

**Hakediş Ödemesi, Ltd. Şti.  
yükleniminde bulunan  
Restorasyon ve Çevre  
Düzenlemesi İşinde; Teklif  
fiyatta yer alan sertlik  
zammının dikkate alınmaması  
sonucunda 1.5 sertlik zammı  
dahil olan fiyat üzerinden  
ayrıca 2.5 sertlik zammı  
uygulanmak suretiyle .... TL  
tutarında kamu zararına  
sebebiyet verilmesi ile  
ilgili olarak;**

Kamu İdaresi Türü  
İdarelerkararı yazdır

Genel Bütçe Kapsamındaki

Yılı 2016

Dairesi 8

Karar No 132

İlam No

Tutanak Tarihi 19.4.2018

## Kararın Konusu İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Hakediş Ödemesi:

.... . Ltd. Şti. yükleniminde bulunan .... Restorasyonu ve Çevre Düzenlemesi (2013-2014 Sarı) İşinde;

A)Teklif fiyatta yer alan sertlik zammının dikkate alınmaması sonucunda 1.5 sertlik zammı dahil olan fiyat üzerinden ayrıca 2.5 sertlik zammı uygulanmak suretiyle .... TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak;

Sorumlular konuya ilişkin savunmalarında yaklaşık maliyet aşamasında taş sertlik zammı verildiğinin sehven gözden kaçırıldığını ve sehven yapılan ödemelerin tahsil edilerek ilgili belgenin savunma ekinde gönderildiğini belirtmişlerdir.

Bu itibarla; teklif fiyatta yer alan sertlik zammının dikkate alınmaması sonucunda 1.5 sertlik zammı dahil olan fiyat üzerinden ayrıca 2.5 sertlik zammı uygulanması sonucunda oluşan .... TL tutarındaki kamu zararının .... tarihli ve .... sıra no.lu alındı belgesiyle tahsil edildiği anlaşıldığından, ilişilecek husus bulunmadığına, oy birliğiyle karar verildi.

B)V.0204 poz nolu iş iskelesinde kereste bedeli işine ilişkin metrajların ve fotoların incelenmesinde; Asma iskelede kereste yer almadığı halde kereste bedeli verilmek suretiyle .... TL

tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak;

Sorumlular konuya ilişkin savunmalarında; V.0204 poz nolu iş iskelesinde kereste bedeli işine ilişkin sorguda hesaplanan .... TL kamu zararında yanlışlık olduğunu, kendilerince sehven ödemesi yapılan V.0204 no.lu pozun teklif birim fiyatının .... TL olduğunu ve bu durumda 8.055,88 m2 iş iskelesinde kereste bedelinin:  $(8.055,88 \times \dots \times 1,18) = \dots$  TL olarak hesaplanması gerektiğini, sehven yapılan ödemeler için yeniden hesaplanan söz konusu tutarın ise tahsil edildiğini ifade etmişlerdir.

Yukarıda açıklanan gerekçelerle V.0204 poz nolu iş iskelesinde kereste bedeli işinde asma iskelede kereste yer almadığı halde kereste bedeli verilmesi sonucunda oluştuğu belirtilen .... TL tutarındaki kamu zararının sorumluların savunmaları sonucunda .... TL olduğu tespit edilmiştir.

Bu itibarla; .... TL tutarındaki kamu zararının; mevzuata uygun olduğu anlaşılan .... TL'si hakkında ilişilecek husus bulunmadığına,

Arta kalan .... TL tutarındaki kamu zararının ise, .... tarihli ve .... sıra no.lu alındı belgesiyle tahsil edildiği anlaşıldığından, ilişilecek husus bulunmadığına, oy birliğiyle karar verildi.

C)V.0416 poz no.lu Horasan harçlı moloz taş veya tuğla duvarda derz açılması işi ile ilgili olarak, metraj cetvelleri ve fotoğrafların ortak incelenmesinde, işin Eski yonu taşı (kesme

taş) veya çaplanmış yonu taş duvar yüzlerinde derz açılması işlemi olduğunun tespit edilmesi ve V.0413 poz numarası ile yapılması gereken ödemenin V.0416 poz numarası ile ödenmesi sonucunda .... TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak:

Sorumlular konuya ilişkin savunmalarında söz konusu imalatta sehven yanlış pozdan ödeme yapıldığını ve ilgili kamu zararının tahsil edilerek belgenin savunma ekinde gönderildiğini belirtmişlerdir.

Bu itibarla; V.0413 poz numarası ile yapılması gereken ödemenin V.0416 poz numarası ile yapılması sonucunda oluşan .... TL tutarındaki kamu zararının .... tarihli ve .... sıra no.lu alındı belgesiyle tahsil edildiği anlaşıldığından, ilişilecek husus bulunmadığına, oy birliğiyle karar verildi.

D)Sözleşme hükmü uyarınca bir iş kalemindeki artışın % 50'yi geçmesi ve ihale bedelinin % 1'inden fazla olması halinde revize fiyat uygulaması yapılması gerekirken, bazı imalat kalemlerinde revize fiyat uygulanmaması sonucunda .... TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak;

Sorumlular konuya ilişkin savunmalarında; Söz konusu işe ilişkin düzenlenen ve son hakediş olan .... tarihli ve .... No.lu hakedişte sorguda belirtilen, V.0209-Moloz taş bedeli, V.0503-Araştırma hafriyatı, V.0905-Moloz taş dolgu ve Anz.3-Bitki temizliği imalatlarının tamamına ayrıca sorguda belirtilmeyen N.ANZ-Toprak nakline ilişkin revize birim fiyat kesintilerinin uygulandığını belirtmişlerdir.

Bu itibarla; bazı imalat kalemlerinde revize fiyat uygulanmaması sonucunda oluşan .... TL tutarındaki kamu zararının; .... tarihli ve .... sayılı deme Emri Belgesi eki .... No.lu hakedişten kesinti yapılmak suretiyle tahsil edildiği anlaşıldığından, ilişilecek husus kalmadığına, oy birliğiyle karar verildi.