

İdare haksız fesih işlemi yapması

Konu : İdare haksız fesih işlemi yapması mümkün müdür?

Karar Veren Mahkeme: Ankara 11. İdare Mahkemesi

Karar Tarihi: 03.02.2012

Karar Sayısı : 2011/2649

Olay Özeti Karar ve Sonuç :

Dava, ... Başhekimliğince gerçekleştirilen 2011 yılı çamaşır yıkama işi hizmet alımı idaresi üzerinde kalan davacı şirket tarafından, alınan hizmet ile ilgili tespit edilen aksaklıklar nedeniyle idarenin feshi üzerine 22.11.2011 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan kararla 4734 Kanun uyarınca bir yıl süreyle idarelere katılmaktan yasaklanmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, ...Hastanesi’nin 01.06.2011 – 31.12.2011 tarihleri arasında 115.000 kg çamaşır yıkama hizmeti idaresinin davacı şirket üzerinde kaldığı ve 31.05.2011 tarihinde Hastane Başhekimliği ile davacı şirket arasında sözleşme imzalandığı, hizmetin ifa edilmeye başlamasından sonra 16.06.2011 tarihinden 22.09.2011 tarihine kadar doktor, hemşire, sağlık memuru, çamaşırhane sorumlusu, terzi gibi hastane çalışanları tarafından onlarca tutanak tutulduğu, söz konusu tutanaklarda özetle, çamaşırların zamanında yıkanmadığı, yırtık getirildiği, rengi değişik geldiği, kirli oldukları, aşırı kırıışık geldiği, küçüldüğü, hastaneye uygun olmayan tekstil getirildiği, eksik geldiği veya hiç gelmediği, tamiri gerekenlerin tamir edilmediği gibi hususların yer aldığı, davalı idarece 07.07.2011 tarih ve 15773 sayılı yazı ile durumun davacıya bildirilerek yaşanan sıkıntıların 20 gün içinde giderilerek bilgi verilmesinin,

aksi takdirde sözleşme ve *şartname* hükümleri doğrultusunda gerekli cezai müeyyidenin uygulanacağı ve sözleşmenin feshedileceğinin bildirildiği, belirtilen sıkıntılar giderilmeyince davacı şirketin sunduğu hizmeti ile ilgili aksaklıklar nedeniyle 23.09.2011 tarih ve 21674 sayılı kararı ile sözleşmenin feshedildiği, ardından 4735 sayılı Kanunun 25/f maddesi uyarınca davacının bir yıl süreyle bütün kamu kurum ve kuruluşlarının idarelerine katılmaktan yasaklanmasına karar verildiği, bu kararın da 22.11.2011 tarih ve 28120 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda anılan mevzuat hükümleri ile idare dokümanları bir bütün olarak değerlendirildiğinde, hizmet alımına ilişkin idarenin konusunu oluşturan çamaşır yıkama, kurutma, ütöletme, paketleme işinin teslim alma, teslim etme, kontrol teşkilatınca tutulması gereken tutanaklar ve bu tutanaklara istinaden yapılacak muayenenin ve kabul işlemlerinin ayrıntılı bir biçimde ortaya konulduğu görülmektedir.

Buna göre idarece görevlendirilen elemanlarca kirli çamaşırların teslimi sayılarak yapılacak ve bu her teslim sırasında tekrarlanmak suretiyle tutanağa bağlanacak, yine idarenin belirlediği kontrol teşkilatınca muayene kabul işlemlerine esas olmak üzere gerekli denetimler yapılacaktır.

Olayda, idarece söz konusu yönetim işletildiğine dair herhangi bir bilgi ve belge sunulmadığı, sözleşmenin feshinin ise hastane personeline tutulan tutanaklara istinaden gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda, her ne kadar idare personeline değişik tarihlerde düzenlenen tutanaklarla hizmette bir takım aksamaların olduğu belirtilmiş ise de, söz konusu tutanaklarla belirlenen hususların davacının yükümlülüğünü yerine getirmemesinden kaynaklandığının açıkça anlaşılır bir biçimde ortaya konulmadığı, ağır bir yaptırım olan idareden yasaklamanın dayanağı olabilecek nitelikte hukuki değer taşıması,

hizmetin gereği gibi yerine getirilmediğinin idarece ancak mevzuatta ve idare dokümanında ayrıntılı bir şekilde belirlenen usulün yerine getirilmesi halinde ortaya konulabilecek olması, aksi halde sözleşmede öngörülen şekilde düzenlenmeyen tutanaklara itibar edilmesi durumunda aksaklıkların teslim sırasında mı, hastane içerisindeki kullanım sonrasında mı ortaya çıktığının açık ve objektif bir biçimde ortaya konulamayacak olması ve davacının da tıpkı idare gibi teslimi eksiksiz yaptığının ilişkin bir takım belgeler eklemesi karşısında, davacı şirketin idare dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak taahhüdünü yerine getirmediğinin hukuka uygun objektif belgelerle ortaya konulmadan bir yıl süreyle idarelere katılmaktan yasaklanmasına ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, hukuka aykırılığı açık ve uygulanması halinde telafisi güç zararlara yol açabilecek nitelikte olan dava konusu işlemin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca teminat aranmaksızın dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulmasına kararın tebliğı tarihini izleyen günden itibaren 7 gün içinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere, 03.02.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.