

**Harfiyat nakliyesine ait Aşırı düşük savunmasında İdarenin yaklaşık maliyet hesabında esas aldığı km nakliye mesafesinden daha düşük bir mesafenin kullanılacağı Tebliğde yer alan açıklamalar uyarınca nakliye girdilerine ilişkin idarece belirtilen mesafelerden daha düşük mesafe kullanarak açıklama yapan isteklilerin, ihale konusu işe özgü alanlara ilişkin açıklamalarını kamu kurum ve kuruluşları tarafından düzenlenen veya onaylanan belgeler ile tevsik**

# **etmeleri gerektiği, ihale üzerinde bırakılan isteklinin de nakliye mesafesine yönelik olarak kullanılacak tesise ilişkin İdare tarafından düzenlenmiş resmi belgeler ile açıklandığı hk**

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister.

İhale komisyonu;

a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri

reddedilir...” hükmü,

Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği'nin “Tanımlar” başlıklı 4'üncü maddesinde “...Hafriyat Toprağı: İnşaat öncesinde arazinin hazırlanması aşamasında yapılan kazı ve benzeri faaliyetler sonucunda oluşan toprağı,

İNşaat Atıkları: Konut, bina, köprü, yol ve benzeri alt ve üst yapıların yapımı esnasında ortaya çıkan atıkları,

Yıkıntı Atıkları: Konut, bina, köprü, yol ve benzeri alt ve üst yapıların tamiratı, tadilatı, yenilenmesi, yıkımı veya doğal bir afet sonucunda ortaya çıkan atıkları,

...ifade eder.” hükmü,

Anılan Yönetmelik'in “Genel İlkeler” başlıklı 5'inci maddesinde “Hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıklarının yönetimine ilişkin genel ilkeler şunlardır;

a) Atıkların kaynağında en aza indirilmesi esastır.

b) Bu atıkların yönetiminden sorumlu kişi, kurum/kuruluşlar, atıkların çevre ve insan sağlığına olabilecek zararlı etkilerinin azaltılması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdürler.

c) Hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarının geri kazanılması ve özellikle alt yapı malzemesi olarak yeniden değerlendirilmesi esastır.

d) Hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarının karıştırılmaması esastır.

e) Sağlıklı bir geri kazanım ve bertaraf sisteminin oluşturulması için atıkların kaynağında ayrılması ve “seçici

yıkım" esastır.

f) Hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atığı üreticileri, atıklarının bertarafı için gerekli harcamaları karşılamakla yükümlüdürler." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Bakanlığın Görev ve Yetkileri" başlıklı 6'ncı maddesinde "Bakanlık;

a) Bu Yönetmelik kapsamında yer alan atıkların yönetimine ilişkin program ve politikaları saptamak, Yönetmeliğin uygulanmasına yönelik işbirliği ve koordinasyonu sağlamak ve gerekli idari tedbirleri almakla,

b) Geri kazanılmış ürünlerin kullanımını özendirmekle,

c) Bu Yönetmelik kapsamında yer alan atıkların oluşumundan bertarafına kadar yönetimlerini kapsayan bütün faaliyetlerin kontrolünü ve denetimini yapmakla,

yükümlüdür." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Belediyelerin Görev ve Yetkileri" başlıklı 8'inci maddesinde "İl belediye mücavir alanı içerisinde il ve ilçe belediyeleri, büyük şehirlerde büyükşehir belediyeleri, büyükşehir belediyeleri dışında ise ilçe belediyeleri,

a) Hafriyat toprağı, inşaat/yıkıntı atıkları ile doğal afet atıklarının toplanması, geçici biriktirilmesi, taşınması, geri kazanılması ve bertarafı ile ilgili yönetim planı hazırlamakla,

b) Hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesisleri sahaları ile depolama sahalarını belirlemek, kurmak/kurdurtmak ve işletmek/işlettirmekle,

c) Depolama sahası yerinin seçimi, inşaatı veya işletilmesi

sırasında çevre ve insan sağlığını olumsuz etkilemeyecek şekilde gerekli tedbirleri almak veya aldırtmakla,

d) Hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının toplanması, taşınması ve bertaraf bedelini belirlemekle,

e) Hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıkları için toplama, taşıma hizmeti verecek firmaların adresleri ve telefon numaraları ile nakliye bedellerini halkın bilgileneceği şekilde ilan etmekle,

f) Hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının toplanması, geçici biriktirilmesi, taşınması ve bertarafı faaliyetlerini denetlemekle,

g) Belediye sınırları içindeki hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesisleri ile depolama sahalarına izin vermek ve gerektiğinde bu izni iptal etmekle,..." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Genel Esaslar" başlıklı 13'üncü maddesinde "Hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarının, üretici ve taşıyanları tarafından belediyelerin veya mahallin en büyük mülki amirinin gösterdiği ve izin verdiği geri kazanım ve depolama tesisleri dışında denizlere, göllere, akarsulara veya herhangi bir yere dökülmesi ve dolgu yapılması yasaktır.

Faaliyetleri sonucu hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının üretimine neden olacak özel veya resmi kişi, kurum ve kuruluşlar; bu atıkların üretilmesinden önce ilgili belediyeye/mahallin en büyük mülki amirine başvurarak gerekli izinleri almak, atıklarını bu Yönetmelikte belirtilen usul ve esaslara göre bu mercilerin göstereceği geri kazanım/depolama sahasına taşınmasını sağlamakla yükümlüdürler. Bununla ilgili işlemler 23'üncü maddede belirtilen esaslara göre yapılır." hükmü,

“Hafriyat Toprağının Tekrar Kullanılması ve Geri Kazanılması” başlıklı 26’ncı maddesinde “ Hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarının öncelikle kaynağında azaltılması, ayrı toplanması, tekrar kullanılması ve geri kazanılması esastır.

Hafriyat sırasında, bitkisel toprak ayrı olarak toplanır. Bitkisel toprak park, bahçe, yeşil alan yapımında rekreasyon amacıyla kullanılacak ve kesinlikle depolama sahasına gönderilmeyecektir.

Bitkisel toprak dışındaki hafriyat toprağı ise öncelikle dolgu, rekreasyon, katı atık depolama alanında günlük örtü ve benzeri amaçla kullanılacak, tekrar kullanımlarının mümkün olmaması durumunda depolanarak bertaraf edilecektir.

Kimyasal/pişebilirlik özelliklerinin uygun olması durumunda yüksek miktarlardaki hafriyat toprağı çimento sanayiinde kil hammaddesi olarak öncelikle kullanılacaktır.” hükmü,

“İnşaat/Yıkıntı Atıklarının Geri Kazanılması” başlıklı 27’nci maddesinde “Doğal kaynakların korunması, sürdürülebilir üretim, depolanacak atık miktarının azaltılması ve ekonomik değer yaratılması amacıyla inşaat/yıkıntı atıklarının geri kazanılması esastır. Yüksek kaliteli geri kazanım ürünleri elde edilmesi ve maliyetlerin azaltılması amacıyla atıkların oluştukları yerlerde ayrılması gerekmektedir.

Geri kazanılmayan inşaat/yıkıntı atıkları gerekli ayrıştırma ve boyut küçültme yapıldıktan sonra Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliğı’nde belirtilen esaslara göre katı atık depolama alanında günlük örtü malzemesi olarak kullanılabilir.” hükmü yer almaktadır.

Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde "(1) Bu Yönetmelikte geçen;

...

b) Atık: Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 4 üncü maddesinde tanımlanan tüm madde veya malzemeyi,

...

f) Düzenli depolama tesisi (DDT): Atıkların oluştuğu tesis içinde geri kazanım, ön işlem veya bertarafa gönderilmek üzere geçici depolandığı birimler, atığın geri kazanım veya ön işleme tabi tutulmak amacıyla üç yıldan daha kısa süreli ara depolandığı tesisler ile atığın bertaraf işlemine tabi tutulmak üzere bir yılı geçmeyecek şekilde ara depolandığı tesisler hariç olmak üzere atıkların yeraltı veya yer üstünde belirli teknik standartlara göre bertaraf edildiği sahaları,

...

m) Lot: Düzenli depolama tesisinin etkin kullanılması amacıyla nihai dolun hacmi belirli, altyapısı bu Yönetmelik hükümlerine göre inşa edilmiş olan düzenli depolama tesisi bölümlerini,

... ifade eder." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Düzenli depolama tesislerinin sınıflandırılması" başlıklı 5'inci maddesinde "... (1) Düzenli depolama tesisleri aşağıdaki şekilde sınıflandırılır:

a) I. sınıf düzenli depolama tesisi: Tehlikeli atıkların depolanması için gereken altyapıya sahip tesis.

b) II. sınıf düzenli depolama tesisi: Belediye atıkları

ile tehlikesiz atıkların depolanması için gereken altyapıya sahip tesis.

c) III. sınıf düzenli depolama tesisi: İnert atıkların depolanması için gereken altyapıya sahip tesis.” hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "Lisans başvurusu" başlıklı 11'inci maddesinde "(1) Düzenli depolama tesisleri için tesisin bulunduğu belediyeden usulüne göre alınmış izin veya ruhsat üzerine Bakanlıktan lisans alınması zorunludur. Bu amaçla;

a) Düzenli depolama tesisi kurmak isteyen gerçek ve tüzel kişiler, öncelikle kuracakları tesisin bu Yönetmelik ve diğer hukuki ve teknik düzenlemelerde istenen şartları yerine getirebileceğini gösterir, mali fizibiliteyi de içeren ve Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 8 inci maddesinde belirtilen atık yönetim planıyla uyumlu olduğunu gösterir raporu, Bakanlığa sunmakla ve uygun görüş almakla yükümlüdür.

b) Çevresel etki değerlendirmesi süreci olumlu olarak tamamlanan ve uygulama projesi Bakanlıkça onaylanan tesisin inşaatı, uygulama projesi ve teknik şartnamesine uygun olarak Bakanlığın belirlediği usulde denetlenerek tamamlanır.

c) İnşaat süresince Bakanlığa sunulacak denetleme raporları ve işletme planı Bakanlıkça onaylanan tesis, Düzenli Depolama Tesisi Proje Onay Belgesi ile Bakanlığa Çevre Kanununca Alınması Gereken İzin ve Lisanslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre geçici faaliyet belgesi için müracaat eder. Geçici faaliyet izni süresi içerisinde Bakanlığa sunulacak izleme raporları ve kapatma planı ile lisans müracaatı değerlendirilir." hükmü yer almaktadır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 2010/16 sayılı Atıkların



Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmeliğe İlişkin Genelge'nin 27'nci maddesinde "Hafriyat Toprağı İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Yönetmeliği Madde 26'ya göre "Hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarının öncelikle kaynağında azaltılması, ayrı toplanması, tekrar kullanılması ve geri kazanılması esastır." Hafriyat toprağı öncelikle dolgu, rekreasyon, katı atık depolama alanında günlük örtü ve benzeri maksatlarla kullanılır. Bu kapsamda hafriyat toprağı için, Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik'in Madde 2 – (2) (b) bendi gereğince alan ıslahı, restorasyon veya dolgu maksatlı ve düzenli depolama tesislerinde inşaat maksatlı kullanımında, Yönetmelik hükümleri uygulanmaz. Ancak, inşaat ve yıkıntı atıkları öncelikle geri kazanılır; düzenli depolanacak ise, Yönetmeliğin hükümlerine uyulmak zorundadır." düzenlemesi yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Sınır değer tespiti ve aşırı düşük teklifler" başlıklı 45'inci maddesinde "...

45.1.1.5. Bu madde kapsamında sınır değer hesaplanmasında, 4734 sayılı Kanununun 36 ncı maddesi uyarınca ilk oturumda teklif mektubu ve geçici teminatını usulüne uygun sunan isteklilerin teklifleri "geçerli teklif" olarak dikkate alınacaktır.

45.1.2. Sınır değer altındaki teklif sahiplerinden yaklaşık maliyetin % 80'lik bölümünü oluşturan iş kalemleri/gruplarına ilişkin ayrıntılar yazılı olarak istenir. Bu çerçevede; istenen açıklamanın niteliği dikkate alınarak, isteklilere beş (5) iş gününden az olmamak üzere makul bir süre verilir. Yazıda ayrıca, ihale konusu işe özgü alanlara (malzeme ocağı vb.) ilişkin olan ve açıklama istenecek girdi niteliğinde bulunan nakliyelere dair yaklaşık maliyet hesabında esas alınan mesafeler belirtilir.

...

45.1.2.3. İhale komisyonu teklifleri aşırı düşük olarak tespit edilen isteklilerden (45.1.2.1) maddesinde belirlediği iş kalemleri/grupları için isteyeceği açıklama ile ilgili yazıda, (45.1.2.2) maddesine göre açıklama istenilmeyecek olan analiz girdilerini de belirtecektir.

İstekliler, teklifi kapsamında yer alan iş kalemleri/grupları için hazırlayacakları analizlerde (45.1.2.2) maddesine göre açıklama istenilmeyecek olan analiz girdileri de dahil analizlerini oluşturan tüm girdileri göstereceklerdir.

...

...

b) Teklif birim fiyatlı işlerde; açıklama istenen iş kalemlerinin birim fiyatlarına ilişkin olarak ihale dokümanında verilen analiz formatına uygun analizleri sunacaklardır. Sorgulamaya konu edilmeyen iş kalemleri/grupları için analiz sunulması istenmeyecektir.

...

45.1.4. İdare tarafından ihale dokümanı kapsamında;

a) Teklif birim fiyatlı işlerde; her bir iş kaleminin yapım şartlarına, tarif ve içeriğine göre analizde yer almasını istediği “malzeme, işçilik, makine ve diğerleri (varsa; nakliyeler, inşaat yerindeki yükleme, boşaltma, yatay ve düşey taşımalar, zamlar vb.)” sadece girdi cinslerinin belirlendiği, analiz girdileri ile miktarlarının ve tutarlarının belirtilmediği,

...

(Ek-Y.2)'de yer alan örneğe uygun analiz formatının isteklilere verilmesi, isteklilerin de tekliflerinin aşırı düşük olarak tespit edilerek kendilerinden açıklama istenmesi durumunda, yapacakları açıklamada sunacakları analizlerin

verilen bu formata uygun olması gerekmektedir.

İdare tarafından bütün iş kalemleri/iş grupları için tek bir analiz formatı düzenlenebileceği gibi, iş kalemleri/iş gruplarının yapım şartlarına göre birden fazla analiz formatı da düzenlenebilir. Ancak bu durumda, idare ihale dokümanında hangi analiz formatının hangi iş kalemleri/iş grupları için kullanılacağını belirtmek zorundadır.

Kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış birim fiyatlar ile uyumlu olmayan iş kalemleri (özel iş kalemleri) ile idarelerce tasarlanan ve birden fazla iş kalemini ihtiva eden iş kalemleri (paçal iş kalemi) için bu iş kalemlerinde bulunan analiz girdileri ve miktarlarının gösterildiği analiz formatlarının, ihale dokümanı kapsamında veya aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazı ekinde verilmesi gerekmektedir. Ancak idarece niteliği gereği analiz formatı hazırlanamayan iş kalemlerine ilişkin isteklilerin açıklamaları kapsamında analiz sunmalarına gerek olmayıp, anılan iş kalemlerine ilişkin açıklamalar 45.1.13 maddesi uyarınca yapılabilir.

45.1.5. İsteklilerin iş kalemleri/iş grupları için kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış cari yıl birim fiyatları veya bu fiyatlardan daha yüksek fiyatları teklif etmeleri ve söz konusu iş kalemleri/grupları için; hangi kamu kurum ve kuruluşunun birim fiyatını kullandıklarını, birim fiyat poz numarasını da yazmak suretiyle liste halinde belirterek açıklamaları kapsamında sunmaları durumunda analiz düzenlemeleri zorunlu değildir. Bu kapsamda; isteklilerin, kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış "kar ve genel gider içermeyen birim fiyatların" üzerine, kendi belirledikleri "kar ve genel gideri" ilave ederek birim fiyatlarını oluşturmaları durumunda da; hangi kamu kurum ve kuruluşunun "kar ve genel gider hariç birim fiyatını" kullandıklarını ve kendi belirledikleri "kar ve genel gider" tutarını yazmak suretiyle liste halinde belirterek açıklamaları kapsamında sunmaları halinde de, söz konusu iş kalemleri/iş grupları için analiz

düzenlemeleri zorunlu değildir. Bu kapsamda isteklilerin analiz düzenlemeleri zorunlu olmayan söz konusu iş kalemleri/grupları için 45.1.13 maddesinde belirtilen belgeleri sunmalarına da gerek bulunmamaktadır.

Örneğin; isteklinin, "150 dozlu demirsiz beton" iş kalemi için Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 16.001 poz numaralı birim fiyatını (2010 B.F: 97,86 TL) teklif etmesi, "200 dozlu demirsiz beton" iş kalemi için Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 16.002 poz numaralı birim fiyatının (2010 B.F: 104,00 TL) üzerinde 105,00 TL teklif vermesi, 250 dozlu demirsiz beton" iş kalemi için Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 16.003 poz numaralı birim fiyatının kar ve genel gider hariç tutarına,  $(110,13/1,25=88,10$  TL) kendi belirlediği % 18 kar ve genel gider karşılığı eklemek suretiyle 103,96 TL  $(88,10 \times 1,18)$  teklif etmesi ve teklif ettiği söz konusu birim fiyatları aşağıdaki örnek listede gösterildiği şekilde tablo halinde göstermesi durumunda; bu üç iş kalemi için analiz düzenlemesi zorunlu değildir.

...

İş kalemleri/grupları için, kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış birim fiyatlar esas alınarak teklif sunulmuş olmakla birlikte; yukarıda belirtildiği şekliyle liste halinde belirtilmemesi durumunda, söz konusu iş kalemleri/grupları için analiz sunulması zorunludur.

İlan veya davet tarihinde cari yıl birim fiyatın yayımlanmamış olması durumunda, istekli tarafından önceki yılın yayımlanmış birim fiyatları kullanılabilir.

45.1.6. Analizler ile yardımcı ve/veya alt analizlerde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenerek yayımlanmış rayiçleri kullanan ve söz konusu rayiçleri poz numaralarını da belirtmek suretiyle liste halinde sunan isteklilerin, söz konusu rayiçlere ilişkin olarak 45.1.13 maddesinde belirtilen belgeleri sunmalarına gerek bulunmamaktadır.

...

45.1.8. Aşırı düşük teklifine ilişkin olarak yaptığı açıklamada sunduğu analizler, ihale dokümanı kapsamındaki analiz formatına, birim fiyat tariflerine, idarece tanımlanan yapım şartlarına veya teknik şartnameye uygun olmayan, analiz fiyat tutarları teklif fiyatların üzerinde olan isteklilere ait teklifler reddedilecektir. Analizler üzerinde yapılan incelemede; çarpım ve toplamlarda hesaplama hatası bulunması durumunda, analiz girdilerine ait fiyatlar esas alınarak, hesaplama hatası ihale komisyonu tarafından re'sen düzeltilir. Bu şekilde düzeltilmiş analiz fiyatı, teklif fiyatın üzerinde olan isteklilerin teklifleri reddedilir.

45.1.9. İş kalemleri/gruplarına ait analizler ile yardımcı ve/veya alt analizlerde yer alan işçilik fiyatları ihale tarihinde yürürlükte olan saatlik asgari ücretin altında olamaz.

45.1.10. İhale komisyonu, sınır değer altındaki tekliflerin önemli bileşenlerini;

a) Yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve yapım işinin yerine getirilmesinde kullanılacak avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen yapım işinin özgünlüğü,

gibi hususlarda istekliler tarafından yapılan yazılı açıklamaları da dikkate almak suretiyle değerlendirir ve ihaleyi sonuçlandırır.

45.1.11. Yapım yönteminin ekonomik olması hususunda bir açıklamada bulunulması durumunda; kullanılan yapım yöntemi ve teknolojisinin sağlayacağı maliyet avantajının açıklanması gereklidir.

45.1.12. Seçilen teknik çözümler, yapım işinin yerine getirilmesinde kullanılacak avantajlı koşullar veya yapım

işinin özgünlüğü hususunda bir açıklamada bulunulması durumunda; belirtilen çözüm, avantajlı koşul ve özgünlük sayesinde elde edilen maliyet avantajı açıklanmalıdır.

45.1.13. Teklifi aşırı düşük bulunan isteklilerin, tekliflerinde önemli olduğu tespit edilen bileşenler ile ilgili olarak 4734 sayılı Kanununun 38 inci maddesi uyarınca yapacakları açıklamada, sorgulamaya konu iş kalemlerine/gruplarına ilişkin analizler ile bu analizlere dayanak teşkil eden bilgi ve belgeleri sunmaları gerekmektedir.

İsteklilerin analizlerine dayanak teşkil eden bilgi ve belgeler;

- a. Üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri,
- b. Çimento ve demir ürünleri için ilan edilmiş üretici fiyat tarifeleri,
- c. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından sunulan mal ve hizmetlere ilişkin ilan edilmiş fiyat tarifeleri veya bunlardan alınmış fiyat teklifleri,
- ç. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilgili mal veya hizmetlere ilişkin ilan edilen asgari fiyatlar,
- d. Ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ilişkin maliyet/satış tutarı tespit tutanakları,
- e. Stoğunda bulunan mallara ilişkin stok tespit tutanakları,
- f. İdarece istenmesi durumunda yardımcı analizler v.b. dir.

İstekliler tekliflerine ilişkin olarak yukarıda sayılan belgelerden kendileri için uygun olanları açıklamaları kapsamında sunacaklardır.

Yukarıda sayılan bilgi ve belgelerden herhangi biri ile açıklama yapılmasının fiilen mümkün olmadığı anlaşıldığı

durumlarda, istekliler tarafından gerekçesi belirtilmek suretiyle ilgili mevzuatına göre son 12 ay içinde düzenlenen açıklamaya elverişli diğer bilgi ve belgeler kullanılarak da açıklama yapılabilir (Örnek: Yurt dışından ithal edilen mallara ilişkin olarak gümrük giriş beyannamesi kullanılarak açıklama yapılabilir). Yüklenicinin dışında üçüncü kişilerce inşaat mahalli dışında imal edilen ve esaslı başka bir işçilik veya malzeme katkısı yapılmaksızın yapıya monte edilen iş kalemlerinin üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri ile açıklanması durumunda, bu iş kalemlerine ilişkin analiz sunulması zorunlu değildir. Ayrıca, istekliler tarafından teklif kapsamındaki harita, kadastro ve proje işlerine ilişkin yapılacak açıklamalarda üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin sunulması yeterlidir.

45.1.13.1. Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin üçüncü kişilerden fiyat teklifi alınması durumunda, öncelikli olarak fiyat teklifini veren kişiyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu mal veya hizmet için maliyet tespit tutanağı (Ek-0.5) veya satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.6) düzenlenecektir. Tutanaklar fiyat teklifinin dayanağı olarak düzenlenecek olup, aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulacaktır.

Maliyet tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için, fiyat teklifinin mamul/mala ilişkin olması halinde mamul/malın birim fiyatının, tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması; fiyat teklifinin hizmete ilişkin olması halinde ise bu hizmetin birim fiyatının, tutanakta tespit edilen toplam birim maliyetin altında olmaması, bu tespit (Ek-0.5) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı maliyet tespit tutanağındaki ortalama/toplam birim maliyet tutarının altında olmadığını

beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir. Mala ilişkin fiyat teklifi verilebilmesi için ayrıca fiyat teklifini veren kişi tarafından son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılması öngörülen fiyat teklifi konusu mal miktarının en az 1/20'si kadar alım yapılmış olması gerekir.

Satış tutarı tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için öncelikle fiyat teklifini veren kişi tarafından son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılması öngörülen fiyat teklifi konusu mamul/mal/hizmet miktarının en az 1/20'si kadar satış yapılmış olması, teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.6) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet gösterenlerden alınması gerekmekte olup, bu belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunlu değildir.

Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

...

45.1.13.6. Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin



olarak isteklinin kendi ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ait fiyatların kullanılması durumunda, istekliyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu olan mal için düzenlenen maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (EK.0.7) ile açıklama yapılabilir.

Maliyetler dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması ve isteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılmasını öngördüğü mal miktarının en az yarısı kadar alım yapmış olması gerekir.

Satışlar dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması malın ticaretinin isteklinin faaliyet alanında olması ve son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılmasını öngördüğü fiyat teklifi konusu mal miktarının en az 1/20'si kadar satış yapılmış olması gerekir. Kurum bu maddede düzenlenen 1/20 oranını değiştirmeye ve işin konusu, yaklaşık maliyeti ve/veya süresine göre farklı oranlar belirlemeye yetkilidir.

İsteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde 4734 sayılı Kanun kapsamındaki idarelere açıklama konusu mala ilişkin satış yapmış ve satılan malın idarece kabul edilmiş olması durumunda, maliyet/satış tutarı tespit tutanağı sunmasına gerek bulunmayıp, sadece söz konusu satışa ilişkin fatura örnekleri veya bu örneklerin noter, YMM, SMMM ya da vergi dairesince onaylı suretleri ile de belgelendirme yapılabilecektir.

Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

...

45.1.13.10. Meslek mensubu; üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi üzerindeki beyanın ve emsal bedel beyanı ile Ek-0.5, Ek-0.6, Ek-0.7 ve Ek-0.8 numaralı tutanaklardaki bilgilerin doğruluğundan sorumludur. Meslek mensubu ibaresinden Yeminli Mali Müşavirler veya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler anlaşılır.

45.1.13.11. Ek-0.5, Ek-0.6, Ek-0.7 ve Ek-0.8 numaralı tutanakların son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak düzenlenmesi zorunludur. Son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminin tespitinde; 4734 sayılı Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a), (d) ve (e) bentlerine göre pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde ilk yazılı fiyat tekliflerinin alındığı tarih, diğer ihale usulleri ile yapılan ihalelerde ise ihale tarihi esas alınır.

Örneğin; 11.1.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi "Ekim-Kasım-Aralık 2013", 15.7.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi "Nisan-Mayıs-Haziran 2014" tür.

...

45.1.13.15. Sözleşme veya eklerinde, taş, kum, çakıl, gravye, balast, stabilize vb. yapı malzemelerinin idarenin belirlediği ocaklardan temininin öngörüldüğü haller dışında, bu Tebliğin 45.1.2 maddesi gereğince nakliye girdilerine ilişkin idarece belirtilen mesafelerden daha düşük mesafe kullanarak açıklama yapan isteklilerin, ihale konusu işe özgü alanlara ilişkin açıklamalarını kamu kurum ve kuruluşları tarafından düzenlenen veya onaylanan belgeler ile tevsik etmeleri gerekmektedir.

...

45.1.14. Aşırı düşük teklif sorgulaması sonucunda; (45.1.3 – 45.1.13) maddelerine uygun açıklamada bulunmayan,

açıklamaları idarece tanımlanan yapım şartlarına uymayan veya teknik şartnameye aykırı hususlar içeren isteklilerin teklifleri gerekçeleri belirtilmek suretiyle reddedilecektir.

...

45.1.16. Aşırı düşük teklifine ilişkin olarak istenen sürede açıklama yapmasına rağmen teklifi reddedilen isteklilerin açıklamalarının yeterli görülmemesi nedenlerinin, sadece ilgili madde numaralarına atıf yapılmakla yetinilmeyerek hangi düzenlemeye aykırılık bulunduğu da belirtilmek suretiyle kesinleşen ihale kararının bildirilmesi zorunludur.

...

4734 sayılı Kanununun 38 inci maddesi uyarınca, yukarıda yer alan açıklamalar çerçevesinde değerlendirilmesi gerekir." açıklaması yer almaktadır.

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Kararların uygulanması" başlıklı 23'üncü maddesinde "(1) İdare, hukuki durumda değişiklik yaratan Kurul kararlarının gerektirdiği işlemleri ivedilikle yerine getirmek zorundadır.

(2) Hukuki durumda değişiklik yaratan Kurul kararlarının eksik veya yanlış uygulandığını iddia eden ilgililer bu hususa ilişkin başvuruyu itirazın şikâyet başvurusu olarak doğrudan Kuruma yaparlar." hükmü yer almaktadır.

İhaleye ilişkin İdari Şartname'nin "İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler

2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: BUCA ONAT TÜNELİ İKMAL İNŞAATI VE (0+62,885 -

0+880,00) İLE (3+450,00 – 4+200,00) KM ARASI BAĞLANTI YOLLARININ YAPILMASI

b) Türü: Yapım işleri

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

ç) Yatırım proje no'su (yapım işlerinde): 923

d) Kodu:

e) Miktarı:

2270 METRE ÇİFT TÜP TÜNEL VE 1570 METRE YOL İMALATLARI YAPILMASI – YAPIM İŞİ

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: BUCA/İZMİR" düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Diğer Hususlar" başlıklı 48'inci maddesinde "48.3 Hafriyat malzemesi ve inşaat/yıkıntı atıklarının yasal döküm alanlarına yönlendirilmesi için, kullanılan araçlarda takip cihazı bulunması ve Belediyemizden " Hafriyat Toprağı, İnşaat/Yıkıntı Atıkları Taşıma İzin Belgesi " alınmış olması zorunlu olup takip cihazı ve izin belgesi bulunmayan araçlar çalıştırılmayacaktır.(Yasal döküm alanlarına, belediyemizin; <https://www.izmir.bel.tr/tr/HafriyatTopragiInsaat-yikintiAtikl arininBertarafi/293/93> internet adresinden ulaşılabilir.)" düzenlemesi yer almaktadır.

Birim fiyat teklif almak suretiyle 19.08.2021 tarihinde gerçekleştirilen başvuru konusu ihalede 68 adet doküman indirildiği, ihaleye 25 isteklinin katıldığı, 10.09.2021 onay tarihli ihale komisyonu kararından, ihalenin Deha Altyapı Anonim Şirketi-Feza Taahhüt Anonim Şirketi İş Ortaklığı

üzerinde bırakıldığı, başvuru sahibi Özkar İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin de ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli olarak belirlendiği tespit edilmiştir.

İhale konusu işin yaklaşık maliyetinin 812.350.852,32 TL olduğu, sınır değer hesaplama aracı ile teklif mektubu ve geçici teminatları uygun görülen 25 teklif üzerinden yapılan hesaplamada sınır değer 557.820.763,28 TL olarak tespit edildiği, buna göre Barankaya İnşaat Hafriyat Taahhüt Akaryakıt Maden Gıda Sanayi Ticaret Anonim Şirketi, Dido-Ray Yapı Sanayi Ticaret A.Ş.- İnelsan İnşaat Elektrik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi İş Ortaklığı, Deha Altyapı Anonim Şirketi-Feza Taahhüt Anonim Şirketi İş Ortaklığı, Açılım İnşaat Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi, Neoray İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi- Efe Raylı Sistemler Anonim Şirketi- Potenza İnşaat Anonim Şirketi İş Ortaklığının vermiş olduğu tekliflerin aşırı düşük teklif olarak tespit edildiği,

İdarece sınır değer altında teklif sunan isteklilere 31.08.2021 tarihinde EKAP üzerinden "Aşırı Düşük Açıklama Talebi" konulu yazının gönderildiği, söz konusu yazıda "19.08.2021 tarihinde gerçekleştirilen "BUCA ONAT TUNELİ İKMAL İNŞAATI VE (0+62,885 – 0+880,00) İLE (3+450,00 – 4+200,00) KM ARASI BAĞLANTI YOLLARININ YAPILMASI" ihalesinde 4734 sayılı Kanun'un 38. maddesi ile idari şartnamenin 33. maddesi gereğince teklifiniz aşırı düşük olarak saptanmıştır.

Yazımız ekinde listelenen aşırı düşük sorgulamaya esas iş kalemlerine ait, ekteki analiz formatlarına uygun analizlerinizin; Kamu İhale Genel Tebliği'nin 45. maddesi kapsamında ve belgelere dayalı olarak düzenlenmesi, herhangi bir tereddüte mahal verilmemesi adına tüm fiyat tekliflerinize ait meslek mensubunca onaylı EK-0.5, EK-0.6, EK-0.7 ve EK-0.8

numaralı tutanakların da açıklamanız ekinde sunulması ve üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet gösterenlerden alındığının belgelendirilmesi suretiyle;

08.09.2021 tarih, saat 17:30'a kadar idaremize sunulması için bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Ekler:

Aşırı düşük sorgulamasına esas iş kalemleri listesi ve girdi cinsleri belirtilen analiz örnekleri (11 sayfa)" ifadelerine yer verildiği,

Söz konusu yazı ekinde açıklama istenecek iş kalemleri listesi ve açıklama istenen ve istenmeyen girdiler listesinin eklendiği anlaşılmıştır.

Yine idarece sınır değerinin altında teklif sunan isteklilere 02.09.2021 tarihinde EKAP üzerinden "Aşırı Düşük Açıklama Düzeltilmesi" konulu yazının gönderildiği, söz konusu yazıda "31.08.2021 tarihinde gönderilen açıklama talebimiz ekindeki BFİ.047 poz numaralı KAZININ DEPOYA NAKLİ iş kaleminin analizindeki " Hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıkları bertaraf bedeli" girdisinin birimi sehven metreküp olarak yazılmıştır. Doğrusu ton olacaktır.

Düzeltilmiş analiz formatı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi rica ederim." ifadelerine yer verildiği, söz konusu yazı ekinde "BFİ.047 kazının depoya nakli" iş kalemine ilişkin düzeltilmiş analiz formatının isteklilere gönderildiği görülmüştür.

Aşırı düşük teklif açıklama talebi kapsamında isteklilere

gönderilen yazıda,

- BFİ.047 – Kazının Depoya Nakli
- BFİ.070 – C 30/37 Hazır Beton Harcı İle Demirli Beton Yapılması
- BFİ.079 – Yeni Avusturya Tünel Açma Yöntemine Göre Her Türlü Zemin Sınıfında Tünel Kazısı Yapılması
- BFİ.080 – Tünelde Püskürtme Betonu Yapılması (Herşey Dahil) (C30/37 Betonu İle)
- BFİ.086 – Ibo Bulonu Tesis Edilmesi (Herşey Dahil)
- BFİ.089 – Tünel Nihai Beton Kaplamasının Yapılması (C 30/37 hazır beton harcı ile)
- BFİ.091 – Tünelde 3,5” Çapında Çelik Boru İle Kendinden Delen Süren yapılması (Herşey Dahil)
- BFİ.098 – Betonarme İçin Ø 8 – Ø 12 mm.lik İnce Nervürlü Çelik Temini ve İşçiliği
- BFİ.099 – Betonarme İçin Ø 14 – Ø 32 mm.lik Kalın Nervürlü Çelik Temini ve İşçiliği
- BFİ.100 – Çelik İksa Yapılması (Herşey Dahil)

İş kalemlerinin açıklanması istenen iş kalemleri olarak belirlendiği görülmüştür.

10.09.2021 onay tarihli ihale komisyonu kararından, Barankaya İnşaat Hafriyat Taahhüt Akaryakıt Maden Gıda Sanayi Ticaret Anonim Şirketi, Dido-Ray Yapı Sanayi Ticaret A.Ş- İnelsan İnşaat Elektrik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi İş Ortaklığı, Açılım İnşaat Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi, Neoray İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi- Efe Raylı Sistemler Anonim Şirketi- Potenza İnşaat Anonim Şirketi İş Ortaklığının

tekliflerinin aşırı düşük teklif açıklaması sunmadıkları gerekçesiyle reddedildiği, açıklama sunan Deha Altyapı Anonim Şirketi-Feza Taahhüt Anonim Şirketi İş Ortaklığının aşırı düşük teklif açıklamalarının ihale komisyonunca uygun görüldüğü tespit edilmiştir.

Başvuru sahibi Özkar İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından anılan karara karşı, 16.09.2021 tarihinde idareye şikâyet başvurusunda bulunulduğu, idarenin 21.09.2021 tarihli işlemi ile şikâyeti uygun bulmadığı, başvuru sahibinin 28.09.2021 tarihinde Kurum kayıtlarına alınan dilekçesi ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu,

Söz konusu itirazın şikâyet başvurusuna ilişkin olarak Kurulca alınan 20.10.2021 tarihli ve 2021/UY.II-1908 sayılı karar ile "Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından kazıdan çıkan hafriyatın nakli için kullanılacağına ilişkin belirtilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti adına düzenlenmiş "Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi İzin Belgesi"nde yer alan tesisin depo olarak kullanılıp kullanılmayacağına ilişkin idarece gerekli araştırma yapıldıktan sonra karar verilmesi, "Ibo bulonu R-32N" analiz girdisine ilişkin satış tutarı tespit tutanağında (Ek-0.6) yer verilen fatura bilgilerinin "R-32N" sınıfında olan Ibo bulonuna ait olup olmadığına ilişkin idarece ihale üzerinde bırakılan istekliden bahse konu faturaların temin edilerek fiyat teklifi veren üçüncü şahsın yapmış olduğu satışların söz konusu analiz girdisinde yer verilen malzemeye ait olup olmadığının tespitinin yapılması ve ihale üzerinde bırakılan isteklinin pilot ortağı Deha Altyapı Anonim Şirketi tarafından yeterlik bilgileri tablosunda, iş hacmine ilişkin kısmının "\*\*\*\*\*75 TL – 2020, 2020 yılı Güncellenmiş Yapım Fatura Tutarı" şeklinde beyan ettiği faturaların idarece istenerek teyidi yapıldıktan sonra karar



verilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi ..." yönünde düzeltici işlem belirlenmesine karar verildiği,

Söz konusu Kurul kararının "ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından kazıdan çıkan hafriyatın nakli için kullanılacağına belirtildiği İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti adına düzenlenmiş "Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi İzin Belgesi"nde yer alan tesisin depo olarak kullanılıp kullanılmayacağına ilişkin idarece gerekli araştırma yapıldıktan sonra karar verilmesi,..." yönündeki düzeltici işlem kararı çerçevesinde, 24.11.2021 onay tarihli ihale komisyonu kararında, Deha Altyapı Anonim Şirketi'nin 25.10.2021 tarihli başvurusu üzerine İzmir Büyükşehir Belediyesi Atık Yönetimi Daire Başkanlığı'nın taraflarına da dağıtımli olarak gönderilen cevabi yazıda, hafriyatın bu tesiste bertarafının uygun olduğuna ilişkin görüş verildiğinin ifade edildiği,

İhale işlem dosyası kapsamında yer verilen, Yapım İhaleleri Daire Başkanlığı ve Deha Altyapı Anonim Şirketi'ne dağıtımli olarak gönderildiği anlaşılan söz konusu yazı içeriğinde "İlgi yazıda, Yapım İhaleleri Dairesi Başkanlığımızca ihale edilen "Buca Onat Tüneli İkmal İnşaatı ve (0+62,885 – 0+880,00) ile 3+450,00 – 4+200,00) Km Arası Bağlantı Yollarının Yapılması" yapım işi tünel imalatları ile çeşitli kazı işlerinden çıkacak olan toplam 700.000 m3 kazı (hafriyat toprağı) malzemesinin Buca İlçesi, Yıldız Mahallesi, 1012 ada 37 parsel dökümünün kabulüne yönelik ilgili ilçe belediyelerinden "Atık Taşıma ve Kabul Belgesi (EK-2 Belgesi)" alındığı belirtilmekte olup, ihalenin uhdenizde kalması durumunda Firmanızın tünel inşaatı ve çeşitli kazı işlerinden peyderpey çıkacak hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının geri kazanımının sağlanmak üzere döküm ve bertaraf edilmesi konusunda hukuki bir sorumluluk ve cezai işleme karşılaşmamanız için Buca İlçesi Yıldız

Mahallesi 1012 ada 37 parselde bulunan ve idaremizce uygun görülen hafriyat toprağı, inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesisine kabulü hakkında gerekli yazının tarafınıza verilmesi istenmektedir.

18.03.2004 tarihli ve 25406 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği'nin "Belediyelerin Görev ve Yetkileri" başlıklı 8. Maddesi (g) bendi gereğince; hafriyat toprağı sahalarına ve hafriyat toprağı, inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesislerine Belediyemizce izin verilmektedir. Bu kapsamda; Belediyemizce izinlendirilen hafriyat toprağı sahaları (hafriyat toprağı depolama ve dolum sahaları), hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesisleri mevcuttur.

İlgi yazınızda bahsi geçen; Buca İlçesi, Yıldız Mahallesi, 1012 ada 37 parselinde bulunan tesis, Belediyemizce 17.03.2020 tarihinde Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. şti. adına "Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi" olarak izinlendirilmiştir.

İlgili Yönetmeliğin 5.maddesi (c) bendinde "Hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarının geri kazanılması ve özellikle alt yapı malzemesi olarak yeniden değerlendirilmesi esastır." hükmü yer almaktadır.

Bu kapsamda, hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının geri kazanımı ile ülke ekonomisine katkı sağlaması hususlarında göz önüne alınarak; İdaremizce ihalesi yürütölen söz konusu yapım işi kapsamında oluşun hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının Buca İlçesi, Yıldız Mahallesi, 1012 ada 37 parselinde bulunan "Haydar Madencilik Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi"ne, faaliyeti kapsamında yönlendirilmesi ve bertarafının sağlanması uygun görölmektedir." şeklinde değerlendirmelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

İhaleye ilişkin (24.11.2021) onay tarihli olarak alınan ikinci ihale komisyonu kararında "Söz konusu KİK kararında belirtilen hususlar ihale komisyonunca değerlendirilerek;

Hafriyatın, Buca ilçesi, Yıldız Mahallesi, 1012 ada 37 parselde bulunan Haydar Madencilik Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi'nde bertaraf edilip edilmeyeceği hususuyla ilgili olarak; 25.10.2021 tarihinde Deha Altyapı A.Ş tarafından Atık Yönetimi Dairesi Başkanlığı'na yapılan başvuru ile tünel inşaatı ve çeşitli kazı işlerinden peyderpey çıkacak toplam 700.000 m3 hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının söz konusu tesise kabulü hakkında onay istenmesi sonrasında Atık Yönetimi Dairesi Başkanlığı tarafından tarafımıza da dağıtımli olarak gönderilen yazıda "...Bu kapsamda, hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının geri kazanımı ile ülke ekonomisine katkı sağlaması hususlarında göz önüne alınarak; İdaremizce ihalesi yürütülen söz konusu yapım işi kapsamında oluşan hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının Buca İlçesi, Yıldız Mahallesi, 1012 ada 37 parselinde bulunan "Haydar Madencilik Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi"ne, faaliyeti kapsamında yönlendirilmesi ve bertarafının sağlanması uygun görülmektedir." denilmek suretiyle hafriyatın bu tesiste bertaraf edilmesi hususuna uygun görüş verilmiştir. Dolayısıyla isteklinin aşırı düşük açıklamasının bu kapsamda uygun olduğuna karar verilmiştir.

Daha sonra, 01.11.2021 tarih ve E.434681 sayılı yazı ile ihale üzerinde bırakılan Deha Altyapı Anonim Şirketi – Feza Taahhüt Anonim Şirketi İş Ortaklığı'ndan; aşırı düşük açıklama cevabı için sunmuş olduğu Ek-0.6 Satış Tutarı Tespit Tutanağı'nda yer verilen R-32N İbo bulonuna ait faturalar ile pilot ortak Deha Altyapı Anonim Şirketi tarafından yeterlik bilgileri tablosunun iş hacmine ilişkin kısmında beyan edilen 2020 yılına ilişkin yapım işleri faturalarının, mali müşavir onaylı olarak 08.11.2021 Pazartesi günü mesai bitimine kadar

tarafımıza gönderilmesi istenmiştir. 08.11.2021 Tarih ve E.449083 sayılı cevabi yazı ekinde sunulan Ek-0.6 satış tutarı tespit tutanağına ait ağırlıklı ortalama birim satış tutarının tespitinde esas alınan faturalar incelendiğinde faturaların; R-32N sınıfındaki İbo Bulona ait olduğu, mali müşavir tarafından onaylandığı, eksiksiz ve Ek-0.6 satış tutarı tespit tutanağı ekinde listelenenler ile birebir aynı olduğu teyit edilmiştir.

Pilot ortak Deha Altyapı Anonim Şirketi tarafından sunulan iş hacmine ilişkin belgeler kapsamındaki yapım işlerine ait faturalar incelendiğinde; faturalarda mali müşavir onayının bulunduğu, Yapım işleri ihaleleri uygulama yönetmeliğinin 37. maddesine göre güncelleme yapıldığında güncellenmiş fatura tutarının 64.894.040,75 TL olduğu ve isteklinin mali yeterlilik kriterlerini sağladığı tespit edilmiştir.” değerlendirmelerine yer verilerek ihalenin yeniden Deha Altyapı Anonim Şirketi-Feza Taahhüt Anonim Şirketi İş Ortaklığı üzerinde bırakıldığı tespit edilmiştir.

20.10.2021 tarihli ve 2021/UY.II-1908 sayılı Kurul kararında “ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından kazıdan çıkan hafriyatın nakli için kullanılacağına belirtildiği İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti adına düzenlenmiş “Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi İzin Belgesi”nde yer alan tesisin depo olarak kullanılıp kullanılmayacağı”na yönelik idarece gerekli araştırma yapıldıktan sonra karar verilmesi yönünde düzeltici işlem öngörülen hususa ilişkin özetle, açıklanması istenen “BFİ.047 – Kazının Depoya Nakli” iş kalemi için idare tarafından iki adet alt analizin belirlendiği, söz konusu analiz girdilerinin “Hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıkları bertaraf bedeli (KDV hariç) (Yoğunluk 1,6 ton/m<sup>3</sup> kabul edilmiştir.)” ve “Kazının nakli  $F = K \times (0.0014 \times M + 0.02) - 0.0034 \times K$ ” olarak aşırı düşük teklif sahibi isteklilere gönderildiği, taşıma

mesafesinin de 32 km olarak belirtildiği görülmüştür.

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından “BFİ.047 – Kazının Depoya Nakli” iş kalemi için açıklama kapsamında “Hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıkları bertaraf bedeli (KDV hariç) (Yoğunluk 1,6 ton/m<sup>3</sup> kabul edilmiştir.)” analiz girdisi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İnşaat Atıkları Şube Müdürlüğü tarafından yayınlanmış gelir tarifesinin sunulduğu, sunulan tarifede yer alan “Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Bertaraf Bedeli”nin kullanıldığı, söz konusu fiyatın 5,50 TL/ton olduğu, hesaplamalara KDV tutarı hariç 4,6610 TL/ton olarak dahil edildiği,

Kazıdan çıkan hafriyatın nakli için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti adına düzenlenmiş “Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi İzin Belgesi”nde yer alan tesisin kullanılacağıının belirtildiği, ilgili tesisin adresinin “Yıldız Mahallesi, Çipro Mevkii, 1012 ada 37 parsel Buca/İzmir”, kapasitesinin “1000 ton/gün” olarak belirtildiği, söz konusu tesise ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı internet sayfasından temin edilen “Atıkların Toplanma ve Depolama Alanları” listesine açıklama kapsamında yer verildiği,

Bahse konu tesise ilişkin olarak Konak ve Bornova Belediye Başkanlıkları tarafından düzenlenmiş Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Taşıma ve Kabul Belgelerinin sunulduğu, bahse konu belgelerin yetkili kişiler tarafından imzalandığı, belgelerde nakliyede kullanılacak araçlara liste halinde yer verildiği, bahse konu belgede üretilecek atık miktarının “700.000 m<sup>3</sup>”, üretilecek atığın cinsinin “hafriyat toprağı” ve “Yukarıda üretileceği yer, tahmini miktarı, taşıyıcısı de

depolama geri kazanım tesisi belirtilen atığın taşınması ve depolama/geri kazanım tesisine kabulü uygundur.” ifadelerine yer verildiği,

Ayrıca açıklamada malzemenin nakli için kullanılacak tesise ait mesafelerin işin yapılacağı yere göre değişiklik gösterdiğinin belirtildiği (13 km, 17 km, 15 km ve 21 km) buna ilişkin mesafeleri gösteren uydu görüntülerinin sunulduğu, ancak iş kaleminde yer alan kazı nakline ilişkin fiyatın 29 km üzerinden hesaplandığı görülmüştür.

Uyuşmazlığın çözülebilmesi için depolama alanı olarak gösterilen tesisin sınırları içinde bulunduğu Buca Belediye Başkanlığı'na 06.01.2022 tarihinde gönderilen Kurum yazısında “...Bu çerçevede, 2021/417030 İhale Kayıt Numaralı “Buca Onat Tüneli İkmal İnşaatı ve (0+62,885 – 0+880,00) İle (3+450,00 – 4+200,00) Km Arası Bağlantı Yollarının Yapılması” işiyle ilgili Kurumumuza yapılan başvuruya ilişkin olarak aşağıda yer verilen hususlarda açıklamanıza ve dayanak bilgi ve belgelere ihtiyaç duyulmuştur.

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında kazıdan çıkan hafriyatın nakli ve depolanması için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti. adına düzenlenmiş “Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi İzin Belgesi”nde (Ek-1) yer alan tesisin kullanılacağına belirtiltiği, söz konusu belgede tesis adresi olarak “Yıldız Mahallesi, Çipro Mevkii, 1012 ada 37 parsel Buca/İZMİR” adresine yer verildiği anlaşılmıştır.

Ayrıca, anılan istekli tarafından bu tesise ilişkin olarak Konak ve Bornova Belediye Başkanlıkları tarafından düzenlenmiş Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Taşıma ve Kabul Belgeleri'nin sunulduğu tespit edilmiştir. (Ek-2,3)

Söz konusu tesisin, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı internet sayfasında "Atıkların Toplanma ve Depolama Alanları" listesinde yer aldığı görülmüştür.

İhaleye katılan ve Kurumumuza itirazın şikâyet başvurusunda bulunan diğer bir istekli tarafından iddialarına dayanak olmak üzere yaptığı başvuruya cevaben İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Atık Yönetimi Dairesi Başkanlığı tarafından 08.10.2021 tarihli ve 393884 sayılı olarak kendisine verilen yazı içeriğinde "İlgi yazınızda "Buca Tünel İkmal İnşaatı ve (62,885-0+880,00) ile 3+450,00-4+200,00) km arası Bağlantı Yollarının Yapılması İhalesi"ne firmanızca katılım sağlandığı belirtilmekle birlikte, söz konusu tünel imalatından çıkacak 650.000 m<sup>3</sup> kazı malzemesinin Buca İlçesi, Yıldız Mahallesi 1012 ada 37 parsel faaliyet gösteren tesiste depolanmasının uygun olup olmadığına dair tarafınıza bilgi verilmesi istenmektedir.

Buca İlçesi, Yıldız Mahallesi, 1012 ada 37 parselde Belediyemizce izinlendirilen ve faaliyet konusu "Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım" olan tesiste sadece geri kazanım faaliyeti yürütülmektedir.

Bu kapsamda, söz konusu ihale kapsamında çıkacak olan kazı malzemesinin Buca İlçesi, Yıldız Mahallesi, 1012 ada 37 parsel bulunan tesiste depolanması uygun değildir..." ifadelerine yer verildiği görülmüştür. (Ek-4)

Diğer taraftan ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından yapılan başvuruya İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Atık Yönetimi Dairesi Başkanlığı tarafından 25.10.2021 tarihli ve 426145 sayılı olarak verilen cevabi yazı içeriğinde ise "İlgi yazıda, Yapım İhaleleri Dairesi Başkanlığımızca ihale edilen "Buca Onat Tüneli İkmal İnşaatı ve (0+62,885 – 0+880,00) ile 3+450,00 – 4+200,00) Km Arası Bağlantı Yollarının Yapılması" yapım işi tünel imalatları ile çeşitli kazı işlerinden çıkacak olan toplam 700.000 m<sup>3</sup> kazı (hafriyat toprağı) malzemesinin Buca İlçesi, Yıldız Mahallesi, 1012 ada 37 parsele dökümünün

kabulüne yönelik ilgili ilçe belediyelerinden “Atık Taşıma ve Kabul Belgesi (EK-2 Belgesi)” alındığı belirtilmekte olup, ihalenin uhdenizde kalması durumunda Firmanızın tünel inşaatı ve çeşitli kazı işlerinden peyderpey çıkacak hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının geri kazanımının sağlanmak üzere döküm ve bertaraf edilmesi konusunda hukuki bir sorumluluk ve cezai işlemle karşılaşmamanız için Buca İlçesi Yıldız Mahallesi 1012 ada 37 parselde bulunan ve idaremizce uygun görülen hafriyat toprağı, inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesisine kabulü hakkında gerekli yazının tarafınıza verilmesi istenmektedir.

18.03.2004 tarihli ve 25406 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliğı’nin “Belediyelerin Görev ve Yetkileri” başlıklı 8. Maddesi (g) bendi gereğince; hafriyat toprağı sahalarına ve hafriyat toprağı, inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesislerine Belediyemizce izin verilmektedir. Bu kapsamda; Belediyemizce izinlendirilen hafriyat toprağı sahaları (hafriyat toprağı depolama ve dolum sahaları), hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesisleri mevcuttur.

İlgi yazınızda bahsi geçen; Buca İlçesi, Yıldız Mahallesi, 1012 ada 37 parselinde bulunan tesis, Belediyemizce 17.03.2020 tarihinde Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti. adına “Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi” olarak izinlendirilmiştir.

İlgili Yönetmeliğın 5.maddesi (c) bendinde “Hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarının geri kazanılması ve özellikle alt yapı malzemesi olarak yeniden değerlendirilmesi esastır.” hükmü yer almaktadır.

Bu kapsamda, hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının geri kazanımı ile ülke ekonomisine katkı sağlaması hususlarında göz önüne alınarak; İdaremizce ihalesi yürütölen söz konusu yapım işi kapsamında oluşun hafriyat toprağı ve



inşaat/yıkıntı atıklarının Buca İlçesi, Yıldız Mahallesi, 1012 ada 37 parselinde bulunan "Haydar Madencilik Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi "ne, faaliyeti kapsamında yönlendirilmesi ve bertarafının sağlanması uygun görülmektedir. " şeklinde değerlendirmelerin yer aldığı tespit edilmiştir. (Ek-5)

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından aşırı düşük teklif açıklamasında kazıdan çıkan hafriyatın nakli ve depolanması için kullanılacağı belirtilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından düzenlenmiş "Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi İzin Belgesi"ni haiz ve Belediyemiz sınırları içinde yer aldığı anlaşılan tesisin faaliyet konusunun ne olduğu, ilgili mevzuatı ve izin/ruhsatlandırılması kapsamında hangi faaliyetlerde bulunabileceği (hafriyat toprağı/İNŞAAT/YIKINTI atıkları geri kazanımı ve/veya bertarafı ve/veya depolanması vb.), söz konusu tesisin şikâyete konu ihalede tünel inşaatı ve çeşitli kazı işlerinden çıkacak hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının depolama alanı olarak kullanılıp kullanılmayacağı ve izni ve özellikleri itibarıyla buna uygun olup olmadığı hususlarında ilgili mevzuatı çerçevesinde gerekçeli açıklamalarınıza ve dayanak bilgi ve belgelere ihtiyaç duyulmaktadır." hususlarına yer verilmek suretiyle bilgi ve belge talebinde bulunulduğu,

Buca Belediye Başkanlığı tarafından 13.01.2022 tarihinde Kuruma gönderilen 12.01.2022 tarihli ve 5299 sayılı cevabi yazıda "İlgi yazınız ile, 2021/417030 İhale Kayıt Numaralı "Buca Onat Tüneli İkmal İnşaatı ve (0+62,885 – 0+880,00) İle (3+450,00 – 4+200,00) Km Arası Bağlantı Yollarının Yapılması" işiyle ilgili, ilgi yazınız içeriği hususlar hakkında açıklamalarımızın, bilgi ve belgelerin tarafınızca onaylı örneklerinin tarafınıza iletilmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Müdürlüğümüz teknik ekiplerince, Buca İlçesi Yıldız Mahallesi 1012 ada 37 parsel taşınmaz 11/01/2022 tarihinde yerinde incelenmiş olup; taşınmaz üzerinde Haydar Mad. San. Tic. Ltd. Şti. ait hafriyat depolama ve geri dönüşüm tesisi olarak (malzeme, personel, araç ve ekipman) faal durumda olduğu tespit edilmiş olup, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı'nın yasal döküm ve hafriyat bertaraf sahası sıfatına sahip olduğu tesis ilgililerince tarafımıza beyan edilmiştir. Gözlemsel incelemeler ile yapılan değerlendirmemizde, saha içerisinde yer alan malzemenin beyanlar ile uyumlu olduğu, geri dönüşüm sonucu oluşan malzemenin teknik altyapı çalışmalarında kullanılmaya hazır durumda olduğu, bununla birlikte tesisin birçok kurum, kuruluş ve özel sektör firmaları ile çalışması nedeni ile yığıntı malzemenin kime ait olduğunun belirlenmesinin mümkün olmadığı belirlenmiştir.

Keşif gününe ait görseller yazımız ekinde sunulmuş olup, Müdürlüğümüz arşivinde konu ile ilgili başkaca bir bilgi/belge/kayıt bulunmamaktadır." değerlendirmelerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Gerek idarece gerekse Kurum tarafından "...ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından kazıdan çıkan hafriyatın nakli için kullanılacağıının belirtildiği İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti adına düzenlenmiş "Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi İzin Belgesi"nde yer alan tesisin depo olarak kullanılıp kullanılmayacağına ilişkin..." yapılan yazışmalar sonucunda, söz konusu hususun netleştirilememesi üzerine, uyuşmazlığın çözülebilmesi için tekrar Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'na yazılan yazı ile "...İhale konusu yapım işi kapsamında yer alan "BFİ.047 – Kazının Depoya Nakli" iş kalemi için İdarece hazırlanan birim fiyat tarifinde "Tünel içi ve dışında yapılan tüm kazıların ve geçici dolguların idarece belirtilen "Hafriyat Toprağı Sahaları"na nakli, döküm bedeli,..." ifadelerine yer verildiği,

söz konusu iş kaleminin aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında açıklanması istenen bir iş kalemi olarak belirlendiği ve "BFİ.047 – Kazının Depoya Nakli" iş kalemi için hazırlanan analizde "Hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıkları bertaraf bedeli" ve "Kazının nakli  $F = K \times (0.0014 \times M + 0.02) - 0.0034 \times K$ " analiz girdilerine yer verildiği tespit edilmiştir. (EK-1,2)

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında kazıdan çıkan hafriyatın nakli ve depolanması için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti adına düzenlenmiş "Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi İzin Belgesi"nde (Ek-3) yer alan tesisin kullanılacağına belirtildiği, söz konusu belgede tesis adresi olarak "Yıldız Mahallesi, Çipro Mevkii, 1012 ada 37 parsel Buca/İZMİR" adresine yer verildiği anlaşılmıştır.

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından aşırı düşük teklif açıklamasında kazıdan çıkan hafriyatın nakli ve depolanması için kullanılacağı belirtilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından düzenlenmiş "Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi İzin Belgesi"ni haiz tesisin ilgili mevzuatı ve izin/ruhsatlandırılması kapsamında hangi faaliyetlerde bulunabileceği (hafriyat toprağı/inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanımı ve/veya bertarafı ve/veya depolanması vb.), söz konusu tesisin "BFİ.047 – Kazının Depoya Nakli" iş kalemi birim fiyat tarifi ve analizi içeriğine uygun şekilde kazı işlerinden çıkacak hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının dökülmek veya depolanmak suretiyle bertaraf alanı olarak kullanılıp kullanılmayacağı ve izni ve özellikleri itibarıyla buna uygun olup olmadığı, söz konusu alanın ihale konusu iş kapsamında peyderpey ortaya çıkacak 656.000 metreküp hafriyat toprağı, inşaat, yıkıntı atıklarının dökülme, depolama ve/veya bertarafına uygun olup olmadığı hususlarında ilgili mevzuatı çerçevesinde gerekçeli açıklamalarınıza ve dayanak bilgi ve

belgelere ihtiyaç duyulmaktadır.

Anılan hususlara ilişkin açıklamalarınızın ve bilgi ve belgelerin tarafınızca onaylı örneklerinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinin (b) bendinde yer alan "Kurum, görevlerinin yerine getirilmesinde resmi ve özel bütün kurum, kuruluş ve kişilerden belge, bilgi ve görüş isteyebilir. Belge, bilgi ve görüşlerin istenilen süre içinde verilmesi zorunludur." hükmü gereğince en geç beş (5) iş günü içinde Kurumumuza gönderilmesi gerekmektedir." hususlarına yer verilmek suretiyle bilgi ve belge talebinde bulunulduğu,

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü tarafından 10.02.2022 tarihinde Kuruma gönderilen bila tarihli ve 2879628 sayılı cevabi yazıda "İlgi yazı ile Kurumunuza yapılan bir itiraz başvurusuna istinaden; ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında kazıdan çıkan hafriyatın nakli ve depolanması için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti adına düzenlenmiş "Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi İzin Belgesi"nde yer alan tesisin kullanılacağına belirtiltiğinden, söz konusu belgede tesis adresi olarak "Yıldız Mahallesi, Çipro Mevkii, 1012 ada 37 parsel Buca/İZMİR" adresine yer verildiğinden bahisle, söz konusu tesisin ilgili mevzuatı ve izin/ruhsatlandırılması kapsamında hangi faaliyetlerde bulunabileceği (hafriyat toprağı/İNŞAAT/YIKINTI atıkları geri kazanımı ve/veya bertarafı ve/veya depolanması vb.), tesisin "BFİ.047 – Kazının Depoya Nakli" iş kalemi birim fiyat tarifi ve analizi içeriğine uygun şekilde kazı işlerinden çıkacak hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının dökülmek veya depolanmak suretiyle bertaraf alanı olarak kullanılıp kullanılmayacağı ve izni ve özellikleri itibariyle buna uygun olup olmadığı, söz konusu alanın ihale konusu iş kapsamında peyderpey ortaya çıkacak 656.000 metreküp hafriyat toprağı, inşaat, yıkıntı

atıklarının dökülme, depolama ve/veya bertarafına uygun olup olmadığı hususlarında açıklamalarımıza ve dayanak bilgi ve belgelere ihtiyaç duyulduğu belirtilerek konuya ilişkin görüşümüz talep edilmektedir.

Hafriyat toprağı ile inşaat ve yıkıntı atıklarının çevreye zarar vermeyecek şekilde öncelikle kaynaktan azaltılması, toplanması, geçici biriktirilmesi, taşınması, geri kazanılması, değerlendirilmesi ve bertaraf edilmesine ilişkin teknik ve idari hususlar ile uyulması gereken genel kurallar, 18.03.2004 tarih ve 25406 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Hafriyat Toprağı İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Yönetmeliğı ile düzenlenmiştir. Yönetmeliğın 5inci maddesi (d) bendinde "Hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarının karıştırılmaması esastır." hükmü yer almakta olup öncelikle hafriyat toprağı ile inşaat ve yıkıntı atıklarının karıştırılmadan yönetilmesi gerekmektedir.

Bilindiğı üzere; 18/03/2004 tarihli ve 25406 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliğı'nin depolamaya ilişkin olarak düzenlenen 10, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42' nci maddelerinin 26/03/2010 tarih ve 27533 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmeliğın yürürlüğe girmesiyle bağlantılı olarak yürürlükten kaldırılması sebebiyle 2010/16 sayılı Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmeliğe İlişkin Bakanlığımız Genelgesi çerçevesinde hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıkları yönetimi uygulamalarında uyulacak esaslar belirlenmiştir. Söz konusu Genelge'nin 27'nci maddesinde hafriyat toprağının öncelikle dolgu, rekreasyon, katı atık depolama alanında günlük örtü ve benzeri maksatlarla kullanılması, bu kapsamda hafriyat toprağı için, Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmeliğın 2'nci maddesi ikinci fıkrası (b) bendi gereğince alan ıslahı, restorasyon veya dolgu maksatlı ve düzenli depolama tesislerinde inşaat maksatlı kullanımında, Yönetmelik hükümlerinin uygulanmayacağı belirtilmiştir.

Bakanlığımız 2010/16 sayılı Genelgesi'nin 28'inci maddesinde hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıkları geri kazanım tesislerinin kurulması, geri kazanımının sağlanamaması durumunda bertarafı ile ilgili tüm süreç açıklanmış olup, Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliğı kapsamında, hafriyat toprağının, alan ıslahı, restorasyon veya dolgu maksatlı kullanımına izin vermeye yetkili kurumlar, yapılacak başvuruları incelemek ve sonuçlandırmak maksadıyla başvuru sahibi tarafından anılan Genelge'nin 20'nci ve 29'uncu maddesinde belirtildiğı şekilde atık yönetim planı ile uyumlu olduğunu gösteren raporu Çevre, Şehircilik ve İklim Değışikliğı İl Müdürlüğüne sunarak uygun görüş alır ve izin verilen tesisler için Genelgenin Ek-2'sinde verilen Hafriyat Toprağı Sahası/Geri Kazanım Tesis Belgesi düzenlenir.

İnşaat ve yıkıntı atıklarının geri kazanımı ile ilgili olarak 09.10.2021 tarihli ve 31623 sayılı Resmî Gazetede Atık Ön İşlem ve Geri Kazanım Tesislerinin Genel Esaslarına İlişkin Yönetmelik hükümlerine, bu atıklar düzenli depolanacak ise Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmeliğın hükümlerine uyulması gerekmektedir.

Bu bağlamda; hafriyat toprağı ile inşaat ve yıkıntı atıklarının karıştırılmadan yönetilmesi gerekliliğinden aynı işletmede farklı alanlarda yönetimi sağlanabilmekle birlikte (hafriyat toprağı döküm sahası, geri kazanım tesisi ve inşaat yıkıntı atıkları için III. Sınıf düzenli depolama tesisi vb.), aynı lotta depolama yapılması uygun görülmemektedir." değerlendirmelerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Her ne kadar, Kurulca alınan 20.10.2021 tarihli ve 2021/UY.II-1908 sayılı düzeltici işlem kararı kapsamında Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti adına düzenlenmiş "Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım

Tesisi İzin Belgesi”nde yer alan tesisin depo olarak kullanılıp kullanılmayacağına yönelik araştırma yapma görev ve yetkisinin idareye verildiği anlaşılmakta ise de, Deha Altyapı Anonim Şirketi’nin Atık Yönetimi Dairesi Başkanlığı’na yapılan başvurusu üzerine cevabi yazının dağıtımli olarak ihaleyi gerçekleştiren Yapım İhaleleri Daire Başkanlığı’na da gönderildiği, bu şekliyle resmiyet kazanan ve içeriği itibariyle Kurul kararı gereği araştırılması gereken hususa ilişkin gerekli bilgileri içeren söz konusu yazışmanın ihaleyi gerçekleştiren Yapım İhaleleri Daire Başkanlığı tarafından yapılmamış olmasının esasa etkili bir aykırılık oluşturmadığı ve usul ekonomisi bakımından söz konusu yazışmanın Yapım İhaleleri Daire Başkanlığı tarafından tekrar yapılmasına gerek bulunmadığı anlaşılmıştır.

a) Özetle “Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti. ye ait tesiste kazı malzemesinin depolanmasının mümkün olmadığı,” iddiasına ilişkin olarak,

Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği’ne göre belediye sınırları içindeki hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesisleri ile depolama sahalarına izin vermek ve gerektiğinde bu izni iptal etmekle il belediye mücavir alanı içerisinde il ve ilçe belediyeleri, büyük şehirlerde büyükşehir belediyeleri, büyükşehir belediyeleri dışında ise ilçe belediyelerinin sorumlu olduğu, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından kazıdan çıkan hafriyatın nakli için kullanılacağına belirtildiği, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti adına düzenlenmiş “Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi İzin Belgesi”nde yer alan tesisin depo olarak kullanılıp kullanılmayacağı yönünde Kurulca alınan 20.10.2021 tarihli ve 2021/UY.II-1908 sayılı düzeltici işlem kararı

çerçevesinde idarece yapılan araştırma kapsamında, Deha Altyapı Anonim Şirketi tarafından İzmir Büyükşehir Belediyesi Atık Yönetimi Daire Başkanlığı'na 25.10.2021 tarihli olarak yapılan başvuru üzerine taraflarına da dağıtımlı olarak gönderilen cevabi yazıda "...Bu kapsamda, hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının geri kazanımı ile ülke ekonomisine katkı sağlaması hususlarında göz önüne alınarak; İdaremizce ihalesi yürütölen söz konusu yapım işi kapsamında oluşun hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının Buca İlçesi, Yıldız Mahallesi, 1012 ada 37 parselinde bulunan "Haydar Madencilik Hafriyat Toprağı ve İnşaat/Yıkıntı Atıkları Geri Kazanım Tesisi"ne, faaliyeti kapsamında yönlendirilmesi ve bertarafının sağlanması uygun görölmektedir." şeklinde görüş bildirildiğı, söz konusu değerlendirme doğrultusunda, (24.11.2021) onay tarihli olarak alınan ikinci ihale komisyonu kararında, Atık Yönetimi Dairesi Başkanlığı tarafından hafriyatın bu tesiste bertaraf edilmesi hususuna uygun görüş verildiğı gerekçesiyle ihale üzerinde bırakılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamalarının bu yönüyle uygun olduğuna karar verildiğı,

İhale komisyonunca alınan söz konusu karara karşı yapılan şikâyet başvurusuna idarece verilen cevapta ilaveten, BFİ.047 poz numaralı "Kazının Depoya Nakli" iş kaleminin birim fiyat tarifinin "Tünel içi ve dışında yapılan tüm kazıların ve geçici dolguların idarece belirtilen "Hafriyat Toprağı Sahaları"na nakli, döküm, bedeli, müteahhit karı ve genel giderler dahil 1 m3 fiyatıdır." şeklinde düzenlendiğı, kazının geri kazanım tesisinde bertaraf edilmesiyle ilgili aksi bir ifade bulunmadığı, burada esas olan söz konusu malzemenin mevzuata uygun bir şekilde bertarafı olup, bertarafın geri kazanım olarak ya da depolanma şeklinde yapılmasının esasa etkisi bulunmadığı hususlarına yer verildiğı tespit edilmiştir.



Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü ile yapılan yazışma üzerine anılan Genel Müdürlük tarafından verilen görüş yazısında Hafriyat Toprağı İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Yönetmeliği, Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik ve 2010/16 sayılı Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmeliğe İlişkin Genelge çerçevesinde değerlendirmeler yapılmış olup, bu değerlendirmeler sonucunda, hafriyat toprağı ile inşaat ve yıkıntı atıklarınının karıştırılmadan yönetilmesi gerekliliğinden aynı işletmede farklı alanlarda yönetimi sağlanabilmekle birlikte (hafriyat toprağı döküm sahası, geri kazanım tesisi ve inşaat yıkıntı atıkları için III. Sınıf düzenli depolama tesisi vb.), aynı lotta depolama yapılması uygun görülmediği yönünde görüş bildirilmiştir.

Anılan Genel Müdürlük görüş yazısında yer verilen ilgili mevzuat incelendiğinde;

Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarınının Kontrolü Yönetmeliği'nin 4'üncü maddesinde "Hafriyat Toprağı" inşaat öncesinde arazinin hazırlanması aşamasında yapılan kazı ve benzeri faaliyetler sonucunda oluşan toprağı, "İnşaat Atıkları" konut, bina, köprü, yol ve benzeri alt ve üst yapıların yapımı esnasında ortaya çıkan atıklar, "Yıkıntı Atıkları" ise konut, bina, köprü, yol ve benzeri alt ve üst yapıların tamiratı, tadilatı, yenilenmesi, yıkımı veya doğal bir afet sonucunda ortaya çıkan atıklar olarak tanımlanmıştır. Aynı Yönetmelik'in 5'inci maddesinde hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarınının geri kazanılması ve özellikle alt yapı malzemesi olarak yeniden değerlendirilmesinin ve hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarınının karıştırılmamasınının esas olduğu hükme bağlanmıştır.

Söz konusu Yönetmelik'te belediyelerin görev ve yetkileri 8'inci maddede düzenlenmiş olup bunlar arasında hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesisleri sahaları ile depolama sahalarını belirlemek, kurmak/kurdurtmak ve işletmek/işlettirmek, hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarınının toplanması, taşınması ve bertaraf bedelini belirlemek, belediye sınırları içindeki hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesisleri ile depolama sahalarına izin vermek ve gerektiğinde bu izni iptal etmek görevleri de sayılmıştır. Bu çerçevede Yönetmelik'in 13'üncü maddesi uyarınca hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarınının, üretici ve taşıyanları tarafından belediyelerin veya mahallin en büyük mülki amirinin gösterdiği ve izin verdiği geri kazanım ve depolama tesisleri dışında denizlere, göllere, akarsulara veya herhangi bir yere dökülmesi ve dolgu yapılması yasaklanmış olup, faaliyetleri sonucu hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarınının üretimine neden olacak özel veya resmi kişi, kurum ve kuruluşların; bu atıkların üretilmesinden önce ilgili belediyeye/mahallin en büyük mülki amirine başvurarak gerekli izinleri almak, atıklarının bu Yönetmelikte belirtilen usul ve esaslara göre bu mercilerin göstereceğı geri kazanım/depolama sahasına taşınmasını sağlamakla yükümlü oldukları, bununla ilgili işlemlerin söz konusu Yönetmelik'in 23'üncü maddesindeki belirtilen esaslara göre yapılacağı hükme bağlanmıştır.

Aynı Yönetmelik'in 26'ncı maddesinde hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarınının öncelikle kaynağında azaltılması, ayrı toplanması, tekrar kullanılması ve geri kazanılmasınının esas olduğu, bitkisel toprak dışındaki hafriyat toprağınının öncelikle dolgu, rekreasyon, katı atık depolama alanında günlük örtü ve benzeri amaçla kullanılacağı, tekrar kullanılmalarının mümkün olmaması durumunda depolanarak bertaraf edileceğı; 27. maddesinde ise inşaat/yıkıntı atıklarınının geri kazanılması faaliyeti kapsamında doğal kaynakların korunması,

sürdürülebilir üretim, depolanacak atık miktarının azaltılması ve ekonomik değer yaratılması amacıyla inşaat/yıkıntı atıklarının geri kazanılmasının esas olduğu, yüksek kaliteli geri kazanım ürünleri elde edilmesi ve maliyetlerin azaltılması amacıyla atıkların oluştukları yerlerde ayrılması gerektiği, geri kazanılmayan inşaat/yıkıntı atıklarının gerekli ayrıştırma ve boyut küçültme yapıldıktan sonra Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği'nde belirtilen esaslara göre katı atık depolama alanında günlük örtü malzemesi olarak kullanılabileceği düzenlenmiştir.

Yapılan incelemede; Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği'nin hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıkları depolama sahalarının yer seçimi, inşası ve işletilmesine ilişkin esasların düzenlendiği altıncı bölümü altındaki 34 ila 42. maddelerinin 26/3/2010 tarih ve 27533 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik ile ilga edildiği anlaşılmıştır.

Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik'in 4'üncü maddesinde Atık, (Atık Yönetimi Yönetmeliğine atıfla) üreticisi veya fiilen elinde bulunduran gerçek veya tüzel kişi tarafından çevreye atılan veya bırakılan ya da atılması zorunlu olan herhangi bir madde veya materyal; Düzenli depolama tesisi (DDT), atıkların olduğu tesis içinde geri kazanım, ön işlem veya bertarafa gönderilmek üzere geçici depolandığı birimler, atığın geri kazanım veya ön işleme tabi tutulmak amacıyla üç yıldan daha kısa süreli ara depolandığı tesisler ile atığın bertaraf işlemine tabi tutulmak üzere bir yılı geçmeyecek şekilde ara depolandığı tesisler hariç olmak üzere atıkların yeraltı veya yer üstünde belirli teknik standartlara göre bertaraf edildiği sahaları; Lot, Düzenli depolama tesisinin etkin kullanılması amacıyla nihai dolun hacmi belirli, altyapısı bu Yönetmelik hükümlerine göre inşa

edilmiş olan düzenli depolama tesisi bölümleri şeklinde tanımlanmıştır.

Aynı Yönetmelik'in 5'inci maddesinde düzenli depolama tesislerinin bu Yönetmelik'in Ek-2'sinde yer alan sınır değerlere göre I, II ve III üncü sınıf olarak sınıflandırılacağı; 11'inci maddesinde ise düzenli depolama tesisleri için tesisin bulunduğu belediyeden usulüne göre alınmış izin veya ruhsat üzerine Bakanlıktan lisans alınmasının zorunlu olduğu, bu amaçla; düzenli depolama tesisi kurmak isteyen gerçek ve tüzel kişilerin, öncelikle kuracakları tesisin bu Yönetmelik ve diğer hukuki ve teknik düzenlemelerde istenen şartları yerine getirebileceğini gösterir, mali fizibiliteyi de içeren ve Atık Yönetimi Yönetmeliği'nde belirtilen atık yönetim planıyla uyumlu olduğunu gösterir raporu, Bakanlığa sunmakla ve uygun görüş almakla yükümlü oldukları hükme bağlanmıştır. Söz konusu Yönetmelik'in dört, beş ve altıncı bölümlerinde ise Düzenli Depolama Tesislerinin İnşaatı, Düzenli Depolama Tesislerinin İşletilmesi ve Atık Kabul Kriterleri, İşletme Sırasında ve Kapatma Sonrasında Kontrol ve İzleme Süreci başlıkları altında teknik düzenlemelerin hüküm altına alındığı görülmüştür.

2010/16 sayılı Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmeliğe İlişkin Genelge incelendiğinde Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Yönetimi'ne ilişkin esasların 27. maddesi altında; "Hafriyat Toprağı İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Yönetmeliği Madde 26'ya göre "Hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarının öncelikle kaynağında azaltılması, ayrı toplanması, tekrar kullanılması ve geri kazanılması esastır." Hafriyat toprağı öncelikle dolgu, rekreasyon, katı atık depolama alanında günlük örtü ve benzeri maksatlarla kullanılır. Bu kapsamda hafriyat toprağı için, Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik'in Madde 2 – (2) (b)

bendi gereğince alan ıslahı, restorasyon veya dolgu maksatlı ve düzenli depolama tesislerinde inşaat maksatlı kullanımında, Yönetmelik hükümleri uygulanmaz. Ancak, inşaat ve yıkıntı atıkları öncelikle geri kazanılır; düzenli depolanacak ise, Yönetmeliğin hükümlerine uyulmak zorundadır.” açıklamaları yapılmıştır.

İncelemeye konu ihalede uyuşmazlığa konu açıklama istenen iş kalemi “BFİ.047 Kazının Depoya Nakli” iş kalemi için idare tarafından düzenlenen analizde analiz girdilerinin “Hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıkları bertaraf bedeli (KDV hariç) (Yoğunluk 1,6 ton/m<sup>3</sup> kabul edilmiştir.)” ve “Kazının nakli  $F = K \times (0.0014 \times M + 0.02) - 0.0034 \times K$ ” belirlendiğı, taşıma mesafesinin de 32 km olarak saptandığı, söz konusu iş kaleminin birim fiyat tarifinin “Tünel içi ve dışında yapılan tüm kazıların ve geçici dolguların idarece belirtilen “Hafriyat Toprağı Sahalarına” nakli, döküm bedeli, müteahhit karı ve genel giderler dahil 1 m<sup>3</sup> fiyatıdır” şeklinde tanımlandığı görülmektedir. İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından ise aşırı düşük teklif açıklamalarında bir avantajlı koşul olarak nakliye mesafesi düşürülerek kazıdan çıkan hafriyatın nakli için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Haydar Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti. adına düzenlenmiş “Hafriyat Toprağı ve İnşaat ve Yıkıntı Atıkları, Geri Kazanım Tesisine İzin Belgesi”ni haiz tesisin kullanılacağıının gösterildiğı anlaşılmaktadır.

Her ne kadar ihale komisyonu kararına esas teşkil eden İzmir Büyükşehir Belediyesi Atık Yönetimi Dairesi Başkanlığı'nın 25.10.2021 tarih ve 426145 sayılı yazısında “...yapım işi kapsamında oluşan hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının Haydar Madencilik Hafriyat Toprağı ve İnşaat ve Yıkıntı Atıkları, Geri Kazanım Tesisine yönlendirilmesi ve

bertarafının sağlanmasının uygun olduğu...” görüşüne yer verilse de yukarıda aktarılan mevzuat düzenlemeleri ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün görüş yazısında ilgili mevzuatı uyarınca yapılan değerlendirmeler doğrultusunda; hafriyat toprağı ile inşaat ve yıkıntı atıklarının karıştırılmadan yönetilmesi gerektiğı, hafriyat toprağının öncelikle dolgu, rekreasyon, katı atık depolama alanında günlük örtü ve benzeri maksatlarla kullanılması, bu kapsamda hafriyat toprağı için, Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik'in 2'nci maddesi ikinci fıkrası (b) bendi gereğince alan ıslahı, restorasyon veya dolgu maksatlı ve düzenli depolama tesislerinde inşaat maksatlı kullanımında, Yönetmelik hükümlerinin uygulanmayacağı, inşaat ve yıkıntı atıklarının geri kazanımı ile ilgili olarak Atık Ön İşlem ve Geri Kazanım Tesislerinin Genel Esaslarına İlişkin Yönetmelik hükümlerine, bu atıklar düzenli depolanacak ise Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik'in hükümlerine uyulması gerektiğı, dolayısıyla hafriyat toprağı ile inşaat ve yıkıntı atıklarının karıştırılmadan yönetilmesi gerekliliğinden hareketle aynı lotta depolama yapılmasının uygun olmadığına anlaşıldığı, bu durumda ihale üzerinde bırakılan isteklinin açıklamalarına dayanak teşkil eden tesisin geri kazanım tesisi niteliğinde olduğu ve Bakanlık görüşü çerçevesinde ihaleye konu işte çıkacak hafriyatın nakli ve depolanmasına uygun nitelikte olmadığı değerlendirildiğinden aşırı düşük teklif açıklamasının bu gerekçeyle reddi gerektiğı sonucuna varılmıştır.

b) Özetle “... söz konusu tesisin geri kazanım tesisi olarak kullanılması halinde Belediye tarafından belirlenen tarifeye göre 8.25 TL/Ton ücretin esas alınması gerektiğı” iddiasına ilişkin olarak, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından “BFİ.047 – Kazının Depoya Nakli” iş kalemi için açıklama kapsamında “Hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıkları

bertaraf bedeli (KDV hariç) (Yoğunluk 1,6 ton/m<sup>3</sup> kabul edilmiştir.)” analiz girdisi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İnşaat Atıkları Şube Müdürlüğü tarafından yayınlanmış gelir tarifesinin sunulduğu, sunulan tarifede yer alan “Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Bertaraf Bedeli”nin kullanıldığı, söz konusu fiyatın 5,50 TL/ton olduğu, hesaplamalara KDV tutarı hariç 4,6610 TL/ton olarak dahil edildiği, bu çerçevede ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İnşaat Atıkları Şube Müdürlüğü tarafından yayınlanmış gelir tarifesinde yer alan 5,50 TL/ton tutarındaki “Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Bertaraf Bedeli”nin kullanılmasında mevzuata aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

c) Özetle “İdarenin yaklaşık maliyet hesabında esas aldığı 32 km nakliye mesafesinden daha düşük bir mesafenin kullanılmayacağı,…” iddiasına ilişkin olarak,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin 45.1.13.15'inci maddesinde yer alan açıklamalar uyarınca nakliye girdilerine ilişkin idarece belirtilen mesafelerden daha düşük mesafe kullanarak açıklama yapan isteklilerin, ihale konusu işe özgü alanlara ilişkin açıklamalarını kamu kurum ve kuruluşları tarafından düzenlenen veya onaylanan belgeler ile tevsik etmeleri gerektiği, ihale üzerinde bırakılan isteklinin de nakliye mesafesine yönelik olarak kullanılacak tesise ilişkin İzmir Büyükşehir Belediyesi, Bornova Belediye ve Konak Belediye Başkanlıkları tarafından düzenlenmiş resmi belgeler ile açıkladığı dolayısıyla söz konusu iddianın yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

<b>Toplantı No</b>	: 2022/011
<b>Gündem No</b>	: 35

<b>Karar Tarihi</b>	: 23.02.2022
<b>Karar No</b>	: 2022/UY.II-299