

**hatalı hesaplanan tutarın düzeltilmesi sonucu olması gereken yaklaşık maliyet tutarının ihalede istenen yeterlik kriterleri ve ilan süreleri gibi yaklaşık maliyete bağımlı olarak belirlenen kriterler üzerinde bir değişiklik yaratıp yaratmadığı tespitinin yapılmasının ardından ihalenin iptaline karar verilmesi gereklidir**

Sözleşme Tasarısı'nın "Diğer Hususlar" başlıklı 36'ncı maddesinde "Yüklenici iş kapsamında çalıştıracığı personel ücretleri ile ilgili olarak; ...

2. Vasıflı İşçi (...) güncel brüt asgari ücretin en az %70 fazlası

3. Şoför güncel brüt asgari ücretin en az %70 fazlası olmak üzere tespit edilen tutarlardan az olmayacak şekilde yukarıda belirlenen çalışanların ücret almaları yüklenici tarafından sağlanacak olup, sigorta primlerinin tutarları da bu tutarlar üzerinden yatırılması gerekmektedir." düzenlemesine yer

verilmiştir.

Başvuru sahibi tarafından kombine, kuka ve vidanjör çalıştırılmasında kullanılacak şoför ve vasıflı işçilerin maaşlarının yaklaşık maliyette Sözleşme Tasarısı'nın 36'ncı maddesindeki düzenlemelere uygun alınmadığı iddia edilmektedir.

İhalenin 4 kısmında söz konusu araçların; T.01, T.04 ve T.08 iş kalemleri içerisinde çalıştırılacağı anlaşılmıştır.

Yukarıdaki iş kalemlerinin yaklaşık maliyetin ekindeki analizlerde; şoför için 16,83 TL, erbap işçi için ise 12,88 TL birim fiyatların kullanıldığı görülmüştür.

Yukarıda aktarılan ihale dokümanı düzenlemesinde şoför ve vasıflı işçi için güncel brüt asgari ücretin %70 fazlasının öngörüldüğü dikkate alındığında yaklaşık maliyette kullanılması gereken 2019 yılı saatlik asgari ücretin %70 fazlasının 19,33 TL olduğu, ancak idare tarafından maliyette kullanılan yukarıdaki birim fiyatların söz konusu tutarın altında kaldığı, kaldı ki verilecek ücret grubu aynı olan şoför ve vasıflı işçi için farklı birim fiyatların kullanıldığı hususları bir arada değerlendirildiğinde kombine, kuka ve vidanjör çalıştırılmasında kullanılacak şoför ve vasıflı işçilerin maaşlarının yaklaşık maliyet hesaplamasında Sözleşme Tasarısı'nın 36'ncı maddesindeki düzenlemelere uygun alınmadığına dair başvuru sahibinin iddiasının yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Kamu ihale mevzuatında ihaleye çıkıldıktan sonra yaklaşık maliyetin güncellenmesine izin verilmekle birlikte değiştirilebilmesine ya da düzeltilebilmesine olanak verilmemekte ise de yaklaşık maliyette yapılan hataların ihalenin sonuçlandırılması noktasında esasa etkisinin bulunup bulunmadığının dikkate alınması gerektiği, bir diğer deyişle hatalı hesaplanan tutarın düzeltilmesi sonucu olması gereken yaklaşık maliyet tutarının ihalede istenen yeterlik kriterleri ve ilan süreleri gibi yaklaşık maliyete bağımlı olarak belirlenen kriterler üzerinde bir değişiklik yaratıp yaratmadığı tespitinin yapılmasının ardından ihalenin iptaline karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

- Toplantı No : 2020/008
- Gündem No : 58
- Karar Tarihi : 26.02.2020
- Karar No : 2020/UH.I-435