

hazırlanan ihale teknik şartnamesinde belirli bir markanın cihazının teknik özelliklerine göre yanlı olarak yazıldığı ve ihaleye giren diğer firmaların cihazlarının şartnamedeki teknik özellikleri taşımaması nedeniyle rekabet dışında kaldıklarının bilirkişiler tarafından yapılan inceleme neticesinde tespit edilmesi

Danıştay 12. Daire Başkanlığı

2012/7487 E. , 2016/1701 K.

• onama, disiplin, teknik şartname,

“İçtihat Metni”

T.C. D A N I Ş T A Y ONİKİNCİ DAİRE Esas No : 2012/7487 Karar No : 2016/1701

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : Vekili : Karşı Taraf (Davalı) : – ANKARA Vekili : Av. İstemin Özeti : ... Depo ve Tamirhane Müdürlüğü’nde teknisyen olarak görev yapmakta olan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125. maddesinin C/a. bendi uyarınca 1/8 oranında aylıktan kesme cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin 31.01.2011 tarih ve 19291 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada; davacının hakkında soruşturma açılmasına ve disiplin cezasına neden olan

fiili işlediğinin sübuta ermesi nedeniyle dava konusu disiplin cezasında hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddi yolunda Kayseri 1. İdare Mahkemesince verilen 07/02/2012 tarihli ve E:2011/370, K:2012/134 sayılı kararın temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir. Savunmanın Özeti : İstem reddi gerektiği savunulmaktadır. Danıştay Tetkik Hâkimi : Düşüncesi : Kararın onanması gerektiği düşünülmektedir. TÜRK MİLLETİ ADINA Karar veren Danıştay Onikinci Dairesince işin gereği görüşüldü: İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür. İdare mahkemesince verilen karar ve dayandığı gerekçe, hukuk ve usule uygun olup bozulmasını gerektirecek bir sebep de bulunmadığından temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına, temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere 24/03/2016 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi. Başkan Üye Üye Üye Üye (X) KARŞI OY : Bakılan davada, .:.. İİ Sağlık Müdürlüğü tarafından 15.04.2009 tarihinde yapılan Halk Sağlığı Laboratuvarı Kit Karşılığı Hormon Otonalizörü Cihaz Alımı **ihale**sine ilişkin olarak davacı tarafından hazırlanan **ihale** teknik şartnamesinde belirli bir markanın cihazının teknik özelliklerine göre yanlı olarak yazıldığı ve **ihale**ye giren diğer firmaların cihazlarının şartnamedeki teknik özellikleri taşımaması nedeniyle rekabet dışında kaldıklarının bilirkişiler tarafından yapılan inceleme neticesinde tespit edilmesi üzerine, muhakkik tarafından **ihale** teknik şartnamesini hazırlayan davacının anılan eyleminin "kasıtlı olarak verilen emir ve görevleri tam ve zamanında yapmamak, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasları yerine getirmemek" olarak nitelendirilmesinden sonra davalı idarece dava konusu işlem tesis edilmiş ise de, söz konusu şartnamenin hazırlanması hususunda davacının görevlendirilmemiş olması nedeniyle anılan disiplin suçu oluşmadığı anlaşıldığından, mahkeme kararının bu gerekçe ile bozulması gerektiği görüşü ile aksi yöndeki karara katılmıyorum. Üye]]>