

HBYS Yazılım İŖi ihalesine katıldığı ve en avantajlı teklifi verdiği, ihale tarihinden sonra idarece demonstrasyon yapılmasının istenildiği, yapılan demonstrasyon sonucu davacının başarısız bulunduğu ve ihale dıŖı bırakıldığı, bu Ŗekilde ihaleden elendikleri, bunun üzerine idareye Ŗikâyet başvurusunda bulunulduğu, bu başvuruya 10 gün içinde idare tarafından bir cevap verilmediği, 10 günlük süre geçtikten sonra cevap verildiğininin 13.09.2011 tarihinde davacıya tebliğ

edildiği, davacı tarafından bu tebliğ tarihini izleyen tarihten itibaren 10 gün içerisinde 22.09.2011 tarihinde itirazen Şikâyet başvurusu yapıldığı, bu başvurunun da davaya konu Kurul kararı ile süre yönünden reddedildiği, anılan kararın iptali istemiyle de bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.Uyuşmazlıkta, davacı Şirketin ihaleyi yapan idareye Şikâyet başvurusunda bulunduğu, ihaleyi yapan idarenin 10 günlük süre içerisinde cevap vermediği, bu süre bittikten sonra

itirazen Şikâyet süresi içerisinde davacıya cevap vermek suretiyle davacıyı yanılttığı, davacının da Şikâyetin reddine ilişkin işlemde itibaren süresi içerisinde itirazen Şikâyet başvurusunda bulunduğu görölmektedir. Bu durumda, davacı Şirketin Kamu İhale Kurumu'na yapmış olduğu itirazen Şikâyet başvurusunun süresinde olduğu anlaşıldığından, başvurunun süre yönünden reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk, davanın reddi yolundaki idare mahkemesi

kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır.” şeklinde gerekçe belirtilerek, Mahkeme kararının bozulmasına, dava konusu işlemin iptaline ve dosyanın anılan Mahkemeye gönderilmesine karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2017/035
Gündem No	: 37
Karar Tarihi	: 12.07.2017
Karar No	: 2017/MK-292

BAŞVURU SAHİBİ:

Sisoft Sağlık Bilgi Sistemleri Ltd. Şti.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Av. Cengiz Gökçek Devlet Hastanesi Başhekimliği

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2011/88239 İhale Kayıt Numaralı "3 Personelli Web Tabanlı Hbys Yazılım (Pacs Ve Ebys Dahil)" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Gaziantep Av. Cengiz Gökçek Devlet Hastanesi Baştabipliği tarafından 13.07.2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2011/88239 İhale Kayıt Numaralı "3 Personelli Web Tabanlı HBYS Yazılım (PACS ve EBYS Dâhil)" ihalesine ilişkin olarak Sisoft Sağlık Bilgi Sistemleri Ltd. Şti. tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusuna ilişkin olarak alınan 03.10.2011 tarihli ve 2011/UH.II-3279 sayılı Kamu İhale Kurulu kararı ile süre yönünden "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Sisoft Sağlık Bilgi Sistemleri Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 15. İdare Mahkemesinin 12.04.2012 tarihli ve E:2011/2476, K:2012/535 sayılı kararı ile "davanın reddine" karar verilmiştir.

Ankara 15. İdare Mahkemesinin anılan kararı davacı tarafından temyiz edilmiştir. Temyiz incelemesi sonucunda, Danıştay 13. Dairesince alınan 18.05.2017 tarihli ve E:2012/2455, K:2017/1571 sayılı kararda; "Dosyanın incelenmesinden, davacı şirketin, Gaziantep Av. Cengiz Gökçek Devlet Hastanesi Baştabipliği tarafından yapılan "3 Personelli Web Tabanlı HBYS Yazılım İşİ" ihalesine katıldığı ve en avantajlı teklifi verdiği, ihale tarihinden sonra idarece demonstrasyon yapılmasının istenildiği, yapılan demonstrasyon sonucu davacının başarısız bulunduğu ve ihale dışı bırakıldığı, bu şekilde ihaleden elendikleri, bunun üzerine idareye şikâyet başvurusunda bulunduğu, bu başvuruya 10 gün içinde idare tarafından bir cevap verilmediği, 10 günlük süre geçtikten sonra cevap verildiğinin 13.09.2011 tarihinde davacıya tebliğ edildiği, davacı tarafından bu tebliğ tarihini izleyen tarihten itibaren 10 gün içerisinde 22.09.2011 tarihinde itirazın şikâyet başvurusu yapıldığı, bu başvurunun da davaya konu Kurul kararı ile süre yönünden reddedildiği, anılan kararın iptali istemiyle de bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacı şirketin 25.08.2011 tarihinde ihaleyi yapan idareye şikâyet başvurusunda bulunduğu, ihaleyi yapan idarenin 10 günlük süre içerisinde cevap vermediği, bu süre bittikten sonra itirazın şikâyet süresi içerisinde davacıya cevap vermek suretiyle davacıyı yanılttığı, davacının da şikâyetin reddine ilişkin işlemden itibaren süresi içerisinde itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu görülmektedir.

Bu durumda, davacı şirketin Kamu İhale Kurumu'na yapmış olduğu itirazın şikâyet başvurusunun süresinde olduğu anlaşıldığından, başvurunun süre yönünden reddine ilişkin dava konusu işleminde hukuka uygunluk, davanın reddi yolundaki idare mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır." şeklinde gerekçe belirtilerek, Ankara 15. İdare Mahkemesinin 12.04.2012 tarihli ve E:2011/2476, K:2012/535 sayılı kararının bozulmasına, dava konusu işlemin iptaline ve dosyanın anılan Mahkemeye gönderilmesine karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulu'nca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1) Kamu İhale Kurulunun 03.10.2011 tarihli ve 2011/UH.II-3279 sayılı kararının iptaline,
- 2) Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuruya ilişkin olarak esasın incelenmesine geçilmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ
Başkan

Şinasi CANDAN
II. Başkan

Osman DURU
Kurul Üyesi

Erol ÖZ
Kurul Üyesi

Köksal SARINCA
Kurul Üyesi

Dr. Ahmet İhsan ŞATIR
Kurul Üyesi

Hasan KOÇAGÖZ
Kurul Üyesi

Mehmet ATASEVER
Kurul Üyesi

Oğuzhan YILDIZ
Kurul Üyesi