

idarece aşırı düşük teklif açıklaması istenilmeksizin ihalenin teklif edilen fiyatların en düşük olanına sahip istekli lehine sonuçlandırılmasınının doküman düzenlemeler

Toplantı No : 2020/007

Gündem No : 51

Karar Tarihi : 19.02.2020

Karar No : 2020/UH.II-386

BAŞVURU SAHİBİ:

Dilaver Giyim San. ve Turizm Servis Hiz. Ltd. Şti. – Niksar Turizm Taşımacılık İnş. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

İstanbul Konut İmar Plan Tur. Ulaş. San. ve Tic. A.Ş. (KİPTAŞ),

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/572746 İhale Kayıt Numaralı "Personel Taşıma ve Servis" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

İstanbul Konut İmar Plan Tur. Ulaş. San. ve Tic. A.Ş. (KİPTAŞ) tarafından 16.12.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Personel Taşıma ve Servis" ihalesine ilişkin

olarak Dilaver Giyim San. ve Turizm Servis Hiz. Ltd. Şti. – Niksar Turizm Taşımıcılık İnş. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı'nın 10.01.2020 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 17.01.2020 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 27.01.2020 tarih ve 4400 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 27.01.2020 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2020/186 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle,

1) Başvuru sahibi İş Ortaklığı'na ait teklifin "pilot ortak tarafından sunulan 2018 yılı bilançosu ile İdari Şartname'de istenilen cari oranın karşılanmadığı" gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, ancak anılan gerekçenin hukuki dayanağının bulunmadığı, şöyle ki; ihale dokümanı kapsamında KİK029.0/H Sunulmayacak Belgeler Tablosu standart formunun yer aldığı, ilgili satırda "Bilanço EKAP'a elektronik ortamda aktarılmaktadır." ifadesinin yer aldığı, aynı şekilde gelir tablosu ile ilgili satırda da "ortağı bulunan ortak girişime/girişimlere ait veriler sorgulanamamaktadır, gelir tablosu EKAP'a elektronik ortamda aktarılmaktadır, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 36 ncı maddesine göre EKAP üzerinde hangi yıl/yılların gelir tablosunun kullanılacağı" ifadelerinin yer aldığı, bundan hareketle idarece sunulmayacak belgeler arasında yer alan belgelerin EKAP'a aktarıldığının ve idarelerin EKAP üzerinden gerekli incelemeyi yapabileceklerinin anlaşıldığı, ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait belgelerin sağlamaması durumunda Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nde yer alan ilgili hükme uygun olarak son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması

üzerinden hesaplama yapılması gerektiği, kaldı ki teklif dosyası kapsamında sunulan 2018 yılı bilançosunda 2017 yılı verilerinin de yer aldığı, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Bilanço veya eşdeğer belgeler" başlıklı 35'inci maddesinde ve "İş hacmini gösteren belgeler" başlıklı 36'ıncı maddesinde yer alan hükümler çerçevesinde değerlendirmenin yapılması gerektiği,

2) İdare tarafından şikâyete konu ihalede Kamu İhale Genel Tebliği'nin 6.1.2'nci maddesinin ihlal edildiği, ihaleye ait İdari Şartname'nin 33'üncü maddesinde yer alan "İhale, Kanun'un 38'inci maddesinde öngörülen açıklama istenilmeksizin ekonomik açıdan en avantajlı teklif üzerinde bırakılacaktır." düzenlemesinin mevzuat hükümlerine aykırı olduğu, ihale üzerinde bırakılan istekliye ait teklifin aşırı düşük teklif olduğu, teklif edilen birim fiyatlar ile hizmetin yerine getirilebilmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğu ve bunun da Kamu İhale Genel Tebliği'ne aykırı olduğu iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Başvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak:

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Belgelerin sunuluş şekli" başlıklı 31'inci maddesinin sekizinci fıkrasında "(8) Aday veya istekliler tarafından, yedinci fıkradaki koşulları taşıyan katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin belgeler ile Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınan geçici teminat mektubu, sunulmayacak belgeler tablosunda gerekli bilgilere yer verilmesi şartıyla başvuru veya teklif zarfında sunulmaz. Bu durumda, katılım ve yeterlik kriterleri ile geçici teminat mektubuna ilişkin değerlendirme, sunulmayacak belgeler tablosunda yer verilen bilgiler kullanılmak suretiyle EKAP veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden

ulaşılan bilgi ve belgeler esas alınarak yapılır. Sunulmayacak belgeler tablosunun kısmi teklife açık ihalelerde her bir kısım için ortak girişimlerin katıldığı ihalelerde ise her bir ortak tarafından ayrı ayrı doldurulması gerekmektedir.” hükmü yer almaktadır.

İhaleye ait İdari Şartname'nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2'nci maddesinde “2.1. İhale konusu hizmetin;

a) Adı: PERSONEL TAŞIMA VE SERVİS

b) Miktarı ve türü: Hizmet Alımı- 1 yıl süreli toplam 14 Araç ile teknik şartnamedeki güzergah listesinde belirtilen semtlerden KİPTAŞ Personelinin Genel Müdürlük ve bağılı şantiyelerine toplu olarak getirilip götürülmesi hizmeti işidir

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c) Yapılacağı yer: İstanbul il sınırları içinde bulunan ve Teknik Şartname ekindeki güzergah listesinde belirtilen semtler ve KİPTAŞ Genel Müdürlük ile Bağlı Şantiyeleri

ç) Bu bent boş bırakılmıştır.” düzenlemesine,

Aynı Şartname'nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7'nci maddesinde Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin “Bilanço veya eşdeğer belgeler” başlıklı 35'inci maddesine uygun olarak “7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

...

7.4.2. İsteklinin ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait yıl sonu bilançosu veya eşdeğer belgeleri.

a) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olan istekliler, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli

kriterleri sağlandığını gösteren bölümlerini,

b) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olmayan istekliler, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağladığını gösteren bölümlerini ya da bu kriterlerin sağlandığını göstermek üzere yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir tarafından standart forma uygun olarak düzenlenen belgeyi (Standart Form: KİK025.1/H)

sunmaları gerekmektedir.

Sunulan bilanço veya eşdeğer belgelerde;

a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması, (hesaplama yapılırken; yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, yıllara yaygın inşaat hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması, (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,50'den küçük olması,

ve belirtilen üç kriterin birlikte sağlanması zorunludur. Sunulan bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri ile yıllara yaygın inşaat hakediş gelirlerinin gösterilmesi

gerekir.

Yukarıda belirtilen kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Bilanço veya bilançonun yukarıda belirtilen kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ilgili mevzuatına göre düzenlenmiş ve yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylanmış olması zorunludur. Yabancı ülkede düzenlenen bilanço veya bilançonun yukarıda belirtilen kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ise o ülke mevzuatına göre düzenlenmesi ve bu belgeleri düzenlemeye yetkili merci tarafından onaylanmış olması gereklidir.

...

İsteklinin ortak girişim olması halinde, ortakların her birinin istenen belgeleri ayrı ayrı sunması ve yukarıda belirtilen kriterleri sağlaması zorunludur.” düzenlemesine,

Aynı Şartname'nin “Belgelerin sunuluş şekli” başlıklı 7.7'nci maddesinde “...7.7.1.1 İhaleye katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin sunulan belgelerin veya bu belgelerde yer alan bilgilerin, EKAP üzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden temin edilebilmesi veya bu bilgilerin teyidinin yapılabilmesi durumunda, bu belgeler için belgelerin sunuluş şekline ilişkin şartlar aranmaz.

7.7.1.2 İstekliler tarafından, 7.7.1.1. maddesindeki koşulları taşıyan katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin belgeler ile Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınan geçici teminat mektubu, sunulmayacak belgeler tablosunda gerekli bilgilere yer verilmesi şartıyla teklif zarfında sunulmaz. Bu durumda, katılım ve yeterlik kriterleri ile geçici teminat mektubuna ilişkin değerlendirme, sunulmayacak belgeler tablosunda yer verilen bilgiler kullanılmak suretiyle EKAP veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden ulaşılan bilgi ve belgeler esas alınarak yapılır. Sunulmayacak belgeler tablosunun kısmi teklife açık ihalelerde her bir kısım için,

ortak girişimlerin katıldığı ihalelerde ise her bir ortak tarafından ayrı ayrı doldurulması gerekmektedir.” düzenlemesine yer verilmiştir.

30.12.2019 tarihli ihale komisyonu kararından, şikâyete konu “Personel Taşıma ve Servis” hizmeti alımı ihalesinde 20 adet doküman indirildiği, ihaleye 8 isteklinin teklif verdiği, başvuru sahibi Dilaver Giyim San. ve Turizm Servis Hiz. Ltd. Şti.- Niksar Turizm Taşımacılık İnş. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığına ait teklifin “pilot ortak tarafından sunulan 2018 yılı bilançosu ile İdari Şartname’de istenilen cari oranın karşılanmadığı” gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, ihalede en düşük geçerli teklif sahibi CENPORT Turizm San. Tic. Ltd. Şti.nin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi, Doğanay Turizm Seyahat San. ve Tic. Ltd. Şti.nin ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlendiği görülmüştür.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri ve doküman düzenlemelerinden; ilgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olan isteklilerin, yılsonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağlandığını gösteren bölümlerini, ilgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olmayan isteklilerin ise yılsonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağladığını gösteren bölümlerini ya da bu kriterlerin sağlandığını göstermek üzere yeminli mali müşavir (YMM) veya serbest muhasebeci mali müşavir (SMMM) tarafından standart forma uygun olarak düzenlenen belgeyi sunmaları gerektiği, söz konusu belgelerde; belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması, aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması, kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,50’den küçük olması şeklindeki üç kriterin birlikte sağlanmasının zorunlu olduğu, sunulan

bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri ile yıllara yaygın inşaat hak ediş gelirlerinin gösterilmesi gerektiği anlaşılmıştır.

Diğer taraftan, kamu ihale mevzuatı çerçevesinde isteklilerin, İdari Şartname'nin yedinci maddesindeki katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin belgeleri teklif zarfı kapsamında sunmak yerine gerekli bilgilerle doldurmak suretiyle Sunulmayacak Belgeler Tablosu standart formunu sunma imkanı bulunduğu, söz konusu tablonun teklif dosyası kapsamında sunulması halinde idare tarafından, tabloda yer verilen bilgiler kullanılmak suretiyle EKAP veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden ulaşılan bilgi ve belgeler esas alınarak değerlendirmenin yapılacağı anlaşılmıştır.

Başvuru sahibinin iddiası kapsamında yapılan incelemede;

Başvuru sahibi Dilaver Giyim San. ve Turizm Servis Hiz. Ltd. Şti. – Niksar Turizm Taşımacılık İnş. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından teklif dosyası kapsamında Sunulmayacak Belgeler Tablosunun sunulmadığı görülmüştür.

Anılan İş Ortaklığı tarafından teklif dosyası kapsamında ekonomik ve mali yeterliğin tevsiki amacıyla; pilot ortak Dilaver Giyim San. ve Turizm Servis Hiz. Ltd. Şti. adına ilgili meslek mensubu tarafından sicil numarası bilgilerini içeren TÜRMOB kaşesi kullanılmak suretiyle onaylanmış 2018 yılına ait bilgileri içeren kurumlar vergisi beyannamesinin, 31.12.2018 tarihli 2017 ve 2018 yılı verilerini içeren ayrıntılı bilançonun ve bilanço bilgileri tablosunun ayrı ayrı sunulduğu görülmüştür.

Sunulan belgelerde yer alan bilgilere göre yapılan hesaplamada, 2018 yılı için cari oranın 0,5966 olduğu ve İdari Şartname'nin 7.4.2'nci maddesinde belirtilen kriteri (0,75) karşılamadığı, 2017 ve 2018 yılının parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yapılan hesaplamada ise cari oranının

0,5249 olduğu ve bu oranın da istenilen kriteri karşılamadığı tespit edilmiştir.

Öte yandan, başvuru sahibi tarafından her ne kadar “EKAP üzerinden gerekli incelemenin yapabileceği” iddia edilmekte ise de; isteklinin teklif dosyası kapsamında Sunulmayacak Belgeler Tablosu standart formunu sunmadığı dikkate alındığında cari orana ilişkin değerlendirmenin teklif dosyası kapsamında sunulan ilgili belgeler üzerinden yapılacağı açıktır.

Sonuç olarak, ihalede yeterlik kriteri olarak belirlenen cari oranın başvuru sahibi İş Ortaklığı'nın pilot ortağı Dilaver Giyim San. ve Turizm Servis Hiz. Ltd. Şti. tarafından karşılanmadığı anlaşılmış olup, idare tarafından anılan İş Ortaklığına ait teklifin bu gerekçe ile değerlendirme dışı bırakılmasının mevzuata uygun olduğu ve dolayısıyla iddianın yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

2) Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak:

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun “Tekliflerin alınması ve açılması” başlıklı 36'ncı maddesinde “Teklifler ihale dokümanında belirtilen ihale saatine kadar idareye verilir. İhale komisyonunca ihale dokümanında belirtilen saatte kaç teklif verilmiş olduğu bir tutanakla tespit edilerek, hazır bulunanlara duyurulur ve hemen ihaleye başlanır. İhale komisyonu teklif zarflarını alınış sırasına göre inceler. 30 uncu maddenin birinci fıkrasına uygun olmayan zarflar bir tutanak ile belirlenerek değerlendirmeye alınmaz. Zarflar isteklilerle birlikte hazır bulunanlar önünde alınış sırasına göre açılır.

İsteklilerin belgelerinin eksik olup olmadığı ve teklif mektubu ile geçici teminatlarının usulüne uygun olup olmadığı kontrol edilir. Belgeleri eksik veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmayan istekliler tutanakla tespit edilir. İstekliler ile teklif fiyatları ve yaklaşık maliyet

tutarı açıklanır. Bu işlemlere ilişkin hazırlanan tutanak ihale komisyonunca imzalanır. Bu aşamada; hiçbir teklifin reddine veya kabulüne karar verilmez, teklifi oluşturan belgeler düzeltilemez ve tamamlanamaz. Teklifler ihale komisyonunca hemen değerlendirilmek üzere oturum kapatılır.” hükmü,

Aynı Kanun’un “Aşırı düşük teklifler” başlıklı 38’inci maddesinde “...Kurum, ihale konusu işin türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale edilme usulüne göre aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değerler ve sorgulama kriterleri belirlemeye, ihalenin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin sonuçlandırılabilmesine, ayrıca yaklaşık maliyeti 8 inci maddede öngörülen eşik değerlerin yarısına kadar olan hizmet alımları ile yapım işleri ihalelerinde sınır değerinin altında olan tekliflerin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin reddedilmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır.” hükmü,

Aynı Kanun’un “İhalelere yönelik başvurular” başlıklı 54’üncü maddesinde “İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden aday veya istekli ile istekli olabilecekler, bu Kanunda belirtilen şekil ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikâyet ve itirazın şikâyet başvurusunda bulunabilirler.” hükmü,

Aynı Kanun’un “İdareye şikâyet başvurusu” başlıklı 55’inci maddesinde “Şikâyet başvurusu, ihale sürecindeki işlem veya eylemlerin hukuka aykırılığı iddiasıyla bu işlem veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılmış olması gereken tarihi izleyen günden itibaren 21 inci maddenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün içinde ve sözleşmenin imzalanmasından önce, ihaleyi yapan idareye yapılır. İlanda yer alan hususlara yönelik

başvuruların süresi ilk ilan tarihinden, ön yeterlik veya ihale dokümanının ilana yansımayan diğer hükümlerine yönelik başvuruların süresi ise dokümanın satın alındığı tarihte başlar.

İlan, ön yeterlik veya ihale dokümanına ilişkin şikayetler birinci fıkradaki süreleri aşmamak üzere en geç ihale veya son başvuru tarihinden üç iş günü öncesine kadar yapılabilir. Bu yöndeki başvuruların idarelerce ihale veya son başvuru tarihinden önce sonuçlandırılması esastır.” hükmü yer almaktadır.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin “Sınır değer ve aşırı düşük teklifler” başlıklı 59'uncu maddesinde “(1) İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yönteme göre sınır değeri hesaplar.

(2) Aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemlerine ilişkin olarak, ihale ilanı ve dokümanında belirtilmek kaydıyla, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralardaki koşullar çerçevesinde aşağıdaki seçeneklerden bir tanesi kullanılır.

a) Sınır değerinin altında olan teklifler ihale komisyonunca aşırı düşük teklif olarak tespit edilir ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğu tespit edilen bileşenler ile ilgili ayrıntılar yazılı olarak istenir. İhale komisyonu;

...

b) İhale, aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemleri yapılmaksızın sonuçlandırır.

c) Aşırı düşük teklif sınır değerinin altında teklif sunan isteklilerin teklifi açıklama istenmeksizin reddedilir.

(3) Yaklaşık maliyeti Kanununun 8 inci maddesinde öngörülen eşik değerinin yarısına eşit veya bu değer üzerinde olan

ihalelerde, ikinci fıkranın (a) bendinin kullanılması zorunludur.

(4) Yaklaşık maliyeti Kanunun 8 inci maddesinde öngörülen eşik değerin yarısına kadar olan, açık ihale, belli istekliler arasında ihale veya Kanunun 21 nci maddesinin (b), (c) ve (f) bentleri gereğince pazarlık usulü ile yapılan personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımı ihalelerinde, ikinci fıkranın (a), (b) veya (c) bendindeki seçeneklerden birinin kullanılması zorunludur.

(5) Aşağıdaki işlerin ihalelerinde ikinci fıkranın (b) bendinin kullanılması zorunludur.

a) Yaklaşık maliyeti Kanunun 8 inci maddesinde öngörülen eşik değerin yarısına kadar olan ve Kanunun 21 nci maddesinin (a), (d) ve (e) bentleri gereğince pazarlık usulü ile yapılan personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımı ihaleleri.

b) Yaklaşık maliyeti Kanunun 8 inci maddesinde öngörülen eşik değerin yarısına kadar olan personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihaleleri.

c) Kurum tarafından yayımlanan aşırı düşük teklif sorgulaması yapılamayacak alımlar listesinde yer alan işlerin ihaleleri.” hükmü,

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in “Başvuru süreleri” başlıklı 6'ncı maddesinde, “(1) İdareye şikayet süresi; ihale sürecindeki şikayete konu işlem veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılmış olması gerektiği tarihi izleyen günden itibaren Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelere yönelik başvurularda beş gün, diğer hallerde on gündür.

(2) Ancak, ilan ile ön yeterlik veya ihale dokümanına yönelik şikâyetler, birinci fıkradaki süreleri aşmamak kaydıyla

başvuru veya teklif sunulmadan önce en geç ihale veya son başvuru tarihinden üç iş günü öncesine kadar yapılabilir.” hükmü,

Aynı Yönetmelik’in “Sürelerle ilgili genel esaslar” başlıklı 7’nci maddesinde, “(1) Süreler;

a) İlana yönelik başvurularda ilk ilan tarihini,

b) Ön yeterlik veya ihale dokümanının ilana yansımayan hükümleri için dokümanın satın alındığı tarihi, belli istekliler arasında ihale usulü ile yapılan danışmanlık hizmet alımı ihalelerinde ihale dokümanının teslim alındığı tarihi, zeyilnameye yönelik başvurularda ise zeyilnamenin bildirildiği tarihi,

c) İdarenin işlem veya eylemlerine karşı yapılacak başvurularda şikâyete yol açan durumun farkına varıldığı yahut farkına varılmış olması gerektiği tarihi...” hükmü yer almaktadır.

İhaleye ait İdari Şartname’nin “İhaleye ilişkin bilgiler ile ihale ve son teklif verme tarih ve saati” başlıklı 3’üncü maddesinde “3.1.

a)İhale kayıt numarası:2019/572746

b) İhale usulü: Açık ihale.

c) Tekliflerin sunulacağı adres: KİPTAŞ Genel Müdürlük Binası/Satınalma Şefliği/Seyitnizam Mh. Gümüşsuyu Davutpaşa Cd. No. 17/1 Zeytinburnu/İSTANBUL

ç) İhalenin yapılacağı adres: KİPTAŞ Genel Müdürlük Binası/Konferans Salonu /Seyitnizam Mh. Gümüşsuyu Davutpaşa Cd. No. 17/1 Zeytinburnu/İSTANBUL

d) İhale tarihi: 16.12.2019

e) İhale saati: 14:00 ...” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Sınır değer" başlıklı 33'üncü maddesinde "33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yöntemle göre sınır değer hesaplar.

33.2. İhale, Kanununun 38 inci maddesinde öngörülen açıklama istenmeksizin ekonomik açıdan en avantajlı teklif üzerinde bırakılacaktır. İhale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin sınır değerinin altında olması durumunda kesin teminat 40.1 maddesinde yer alan hüküm uyarınca hesaplanan tutar üzerinden alınır." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi" başlıklı 35'inci maddesinde "35.1. Bu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif, teklif edilen fiyatların en düşük olanıdır..." düzenlemesi yer almaktadır.

Başvuru sahibinin iddiası kapsamında yapılan incelemede;

22.11.2019 tarihinde yayımlanan ihale ilanınının "Diğer hususlar" başlıklı 14'üncü maddesine de aktarılan İdari Şartname'nin "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 33'üncü maddesi ile "Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi" başlıklı 35'inci maddesinde; inceleme konusu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklifin teklif edilen tutarların en düşüğü olacağı, bir diğer ifadeyle 4734 sayılı Kanun'un 38'inci maddesinde öngörülen açıklama istenmeksizin ekonomik açıdan en avantajlı teklif üzerinde ihalenin bırakılarak sonuçlandırılacağı düzenlenmiştir.

Aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca, ihale ilanına yansıyan doküman düzenlemesine yönelik şikâyet başvurularınının, ihale ilanınının yayımlandığı 22.11.2019 tarihinden sonraki on gün içerisinde ve her halükarda ihale tarihinden üç iş günü öncesine kadar yapılması gerekmektedir. Diğer taraftan, ihale komisyonu tarafından 16.12.2019 tarihinde ihalenin ilk oturumunda isteklilerce teklif edilen tutarlar ile yaklaşık maliyetin açıklandığı dikkate alındığında başvuru sahibi

tarafından yaklaşık maliyetin öğrenildiği ve iddianın yaklaşık maliyet ile ilişkili olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu durumun farkına varılması gereken tarihin 16.12.2019 olduğu ve bu tarihi takip eden günden 10 gün içerisinde idareye şikâyette bulunulması gerekirken, bu tarihten sonraki bir tarihte (10.01.2020) şikâyet başvurusunda bulunulduğu anlaşılmıştır. Dolayısıyla, söz konusu iddianın süre yönünden reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, açık ihale usulü ile gerçekleştirilen şikâyete konu "Personel Taşıma ve Servis" hizmeti alımı ihalesinde yaklaşık maliyetin 1.272.812,50 TL olduğu ve idarece aşırı düşük teklif açıklaması istenilmeksizin ihalenin teklif edilen fiyatların en düşük olanına sahip istekli lehine sonuçlandırılmasının doküman düzenlemelerine uygun olduğu anlaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.