

**idareye Şikâyet başvurusunda
bulunulması
gerekirken, idareye Şikâyet
başvurusunun süresinde
olmadığından bahisle
davacının başvurusunun süre
yönünden reddedilse de
aktarılan mevzuatın
değerlendirilmesinden;
ilgiliiler açısından hak
doğuracak ve hukuki
durumlarında değişiklik
meydana getirecek işlemlerde
bildirim zorunluluğu
bulunduğu, idarece kura
anında ve bu andan önce
istekliler huzurunda herhangi
bir yeterlilik iradesi**

açıklaması yapılmadığı ve kesinleşen ihale komisyonu kararına kadar ihale işlemlerinin gizlilik prensibi içinde yürütüldüğü göz önüne alındığında kura anının şikâyete konu husus yönünden bildirim olarak kabul edilemeyeceği, dolayısıyla şikâyete yol açan durumun farkına varılma tarihi olarak bu tarihin esas alınamayacağı, ihalelere yönelik mevzuat açısından sürelerin kişiler hakkında sonuç doğuracak durumların tebliği tarihinden itibaren başlayacağı anlaşıldığından,

dava konusu işlemden hukuka uygunluk bulunmamaktadır...Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğurabileceği...” şeklinde gerekçe belirtilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2018/052
Gündem No	: 79
Karar Tarihi	: 19.09.2018
Karar No	: 2018/MK-341

<u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Serdar Petrol İnş. Nak. Taah. Tic. San. Ltd. Şti.
<u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> Türkiye Elektrik İletim A.Ş Genel Müdürlüğü(Teias) 16. Bölge Müdürlüğü Batman
<u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2018/71293 İhale Kayıt Numaralı “63 Personelle (24 Ay Süre İle Genel Temizliğinin Yapılması, Kaloriferlerinin Yakılması, Elektrik Arızalarının Giderilmesi, Park Bahçe İşlerinin Yapılması, Yemekhane Ve Misafirhane Hizmetlerinin Yapılması Hizmet Alım İşi” İhalesi
<u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u>
<u>KARAR:</u>

Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) 16. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2018/71293 ihale kayıt numaralı "63 Personelle (24 Ay Süre İle Genel Temizliğinin Yapılması, Kaloriferlerinin Yakılması, Elektrik Arızalarının Giderilmesi, Park Bahçe İşlerinin Yapılması, Yemekhane ve Misafirhane Hizmetlerinin Yapılması Hizmet Alım İşİ" ihalesine ilişkin olarak, Serdar Petrol İnş. Nak. Taah. Tic. San. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 31.05.2018 tarihli ve 2018/UH.I-1080 sayılı karar ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Serdar Pet. İnş. Nak. Taah. Tic. tarafından açılan davada, Ankara 13. İdare Mahkemesinin 15.08.2018 tarihli E: 2018/1482 sayılı kararı ile "Uyuşmazlık konusu olayda davalı Kurum tarafından Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 63'üncü maddesine göre eşit teklif puanlamasının, yeterlik kriterlerini sağlayan geçerli teklif sahibi istekliler arasında yapıldığı, dolayısıyla kura çekimine davet edilen isteklilerin birbirlerinin tekliflerinin geçerli teklif olarak belirlendiği hususunda kura işlemine katılmak koşuluyla kura çekiminin yapıldığı gün bilgi sahibi oldukları göz önünde bulundurularak, başvuru sahibinin şikâyetine konu ettiği istekli olan İfşad Elekt. İnş. Yem. Tem. Nak. Otomsyn. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Şimşek Grup Elekt. Elektrnk. İnş. Taş. Yem. Tem. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının teklifinin geçerliliği hususunda bilgi sahibi olduğu 19.04.2018 tarihinin, farkına varma tarihi olarak esas alınması gerektiği; 27.04.2018 tarihinde alınan ihale komisyonu kararının ise kura işlemine katılmayan istekliler için süre başlangıcı olarak alınabileceği, bu sebeple davacı tarafından şikâyete konu edilen hususlara yönelik olarak 19.04.2018 tarihinden itibaren on gün içerisinde, en geç 30.04.2018 tarihinde idareye şikâyet başvurusunda bulunulması gerekirken, 02.05.2018 tarihinde idareye şikâyet başvurusunun süresinde olmadığından bahisle davacının başvurusunun süre yönünden reddedilse de aktarılan mevzuatın değerlendirilmesinden; ilgililer açısından hak doğuracak ve hukuki durumlarında değişiklik meydana getirecek işlemlerde bildirim zorunluluğu bulunduğu, idarece kura anında ve bu andan önce istekliler huzurunda herhangi bir yeterlilik iradesi açıklaması yapılmadığı ve kesinleşen ihale komisyonu kararına kadar ihale işlemlerinin gizlilik prensibi içinde yürütüldüğü göz önüne alındığında kura anının şikâyete konu husus yönünden bildirim olarak kabul edilemeyeceği, dolayısıyla şikâyete yol açan durumun farkına varılma tarihi olarak bu tarihin esas alınamayacağı, ihalelere yönelik mevzuat açısından sürelerin kişiler hakkında sonuç doğuracak durumların tebliği tarihinden itibaren başlayacağı anlaşıldığından, dava konusu işlemin hukuka uygunluk bulunmamaktadır...Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğurabileceği..." şeklinde gerekçe belirtilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1. Kamu İhale Kurulunun 31.05.2018 tarihli ve 2018/UH.I-1080 sayılı kararının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin iddialarının esasının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.