

idari para cezası verilmesine ilişkin Sosyal Güvenlik Merkezi'nin işleminin iptali istemiyle açılan davada; davanın reddine ilişkin Mahkemece verilen kararın; 4734 sayılı Kanun kapsamında kamu idareleri tarafından gerçekleştirilen yapım ve hizmet alımı ihalelerinde yer teslim tutanağının düzenlenmesini müteakip yüklenici tarafından davalı idare birimlerinde işyeri dosyasının açıldığı, dolayısıyla çalışma ve sosyal güvenlikle ilgili her türlü bilginin davalı idarenin

bilgisi dahiline girdiđi dava

İstanbul BİM, 7. İDD, E. 2016/504 K. 2017/42 T. 19.1.2017

İSTEMİN ÖZETİ: Davacı belediyenin 5510 sayılı Kanununun 90.maddesinde belirtilen yükümlülüğe aykırı davrandığından bahisle aynı Kanununun 102.maddesi uyarınca 1.021,00.-TL idari para cezası verilmesine ilişkin Bağcılar Sosyal Güvenlik Merkezi'nin 16/06/2015 tarih ve 8959837 sayılı işleminin iptali istemiyle açılan davada; davanın reddine ilişkin İstanbul 11. İdare Mahkemesi'nce verilen 19/02/2016 gün ve E:2015/240, K:2016/297 sayılı kararın; 4734 sayılı Kanun kapsamında kamu idareleri tarafından gerçekleştirilen yapım ve hizmet alımı ihalelerinde yer teslim tutanağının düzenlenmesini müteakip yüklenici tarafından davalı idare birimlerinde işyeri dosyasının açıldığı, dolayısıyla çalışma ve sosyal güvenlikle ilgili her türlü bilginin davalı idarenin bilgisi dahiline girdiği davacı tarafından ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Yedinci İdare Dava Dairesi'nce; her ne kadar davacı tarafından itiraz dilekçesinde yürütmenin durdurulması isteminde bulunulmuş ise de, mahkemesince anılan istemin harçlandırılmadığı ve de itiraz dosya tekemmülü sağlanarak dosyanın itiraz incelemesi için Dairemize gönderildiği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmeksizin işin esasının

görüşülmesine geçilmiştir.

İtiraz dilekçesinde ileri sürülen iddialar, bozulması istenilen kararın dayandığı gerekçeler karşısında yerinde ve kararın bozulmasını sağlayacak mahiyette görülmemiştir.

Açıklanan nedenle, idare mahkemesince verilen karar usul ve hukuka uygun olup bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, itiraz isteminin reddi ile anılan kararın ONANMASINA, aşağıda ayrıntısı yer alan 111,70.-TL itiraz yargılama giderlerinin itiraz eden tarafın üzerinde bırakılmasına, itiraz aşamasında yersiz alınan 29,20.-TL harcın isteği halinde davacıya iadesine, posta gideri avansından artan miktarın hükmün kesinleşmesinden sonra mahkemesince itiraz edene iadesine, tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Yedinci İdare Dava Dairesi'ne karar düzeltme yolu açık olmak üzere 19/01/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.