

İdari Şartname ile aynı şartname maddesinde sayılan belgeler dışındaki belgelerin tekliflerin değerlendirilmesinde yeterlik kriteri olarak dikkate alınmayacağını belirtildiği hususları birlikte değerlendirildiğinde, anılan hizmet yeterlilik belgelerinin yeterlik değerlendirilmesine konu edilmesinin mevcut ihale dokümanı düzenlemeleri ile mümkün olmadığı, söz konusu belgelerin var olup olmadığının ve uygunluğunun sözleşme aşamasında kontrol

edilmesi, yüklenicinin şikayete konu belgelere sahip olmadığına anlaşılması durumunda hakkında mevzuatta belirtilen cezai işlemlerin uygulanması gerektiği

İdari Şartname ile aynı şartname maddesinde sayılan belgeler dışındaki belgelerin tekliflerin değerlendirilmesinde yeterlik kriteri olarak dikkate alınmayacağına belirtildiği hususları birlikte değerlendirildiğinde, anılan hizmet yeterlilik belgelerinin yeterlik

değerlendirilmesine konu edilmesinin mevcut ihale dokümanı düzenlemeleri ile mümkün olmadığı, söz konusu belgelerin var olup olmadığı ve uygunluğunun sözleşme aşamasında kontrol edilmesi, yüklenicinin şikayete konu belgelere sahip olmadığınin anlaşılması durumunda hakkında mevzuatta belirtilen cezai işlemlerin uygulanması gerektiği

Teslimat No	: 2021/083
Gönderim No	: 47
Karar Tarihi	: 28.01.2021
Karar No	: 2021/001-159

Yığıt Sağlık Araç ve Gereçleri İhtalat İhracat Pazarlama Limited Şirketi,
BAŞVURU SAHİBİ:

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Millî Eğitim Bakanlığı Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğü,
BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/618173 İhale Kayıt Numarası: "Millî Eğitim Bakanlığı Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğü Tarafından Merkez Teşkilatına ve 81 İl Millî Eğitim Müdürlüğüne İlk Yardım Eğitim Hizmetleri (06) Çihaz" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İZLENİMLER:

Millî Eğitim Bakanlığı Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından 16.12.2020 tarihinde açılış ihale usulü ile gerçekleştirilen "Millî Eğitim Bakanlığı Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğü Tarafından Merkez Teşkilatına ve 81 İl Millî Eğitim Müdürlüğüne İlk Yardım Eğitim Hizmetleri (06) Çihaz" ihalesine ilişkin olarak Yığıt Sağlık Araç ve Gereçleri İhtalat İhracat Pazarlama Limited Şirketine 24.12.2020 tarihinde yapıldığı şikâyet başvurusunun, idarenin 28.12.2020 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 05.01.2021 tarih ve 347 sayılı Kurum Kayıtlarına alınan 05.01.2021 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2021/32 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelenmiştir.

İtirazın şikâyet dilekçesinde izahatta, ekonomik açıdan en avantajlı teklif ve ikinci teklif sahibi isteklinin Teknik Şartname'nin ilgili maddelerinde istenilen satış sonrası hizmet yeterlilik belgelerine sahip olmadıklarını internet üzerinden yapılan sorgulama sonucunda öğrenildikleri, idarenin ara kararsızlık yapmış oldukları başvuru dilekçesinde söz konusu iddialara yer vermiş olmalarına rağmen idarenin cevabında söz konusu duruma bahsedilmemiş, söz konusu iki isteklinin de tekliflerinin anlamlı gerekçe ile değerlendirilme dışı bırakılması gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu Hukuk Kanunu'nun "Tekliflerin Değerlendirilmesi" başlıklı 37'nci maddesinde "İhale komisyonunun talebi üzerine idare tekliflerin incelenmesi, karşılaştırılması ve değerlendirilmesinde yararlanacak üzere net olmayan hususlarla ilgili isteklilerden yazılı olarak tekliflerini açıklamalarını isteyebilir. Ancak bu açıklama, hiçbir şekilde teklif fiyatındaki değişiklik yapılması veya ihale dokümanında yer alan şartlara uygun olmayan tekliflerin uygun hale getirilmesi amacıyla istenilmez ve yapılmaz.

Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile ilgili teminat usulüne uygun olmadığı ise aksi maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklinin tekliflerinin değerlendirilme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirilerek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idareye belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin temin edilmesi yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlanmayan istekliler değerlendirilme dışı bırakılır ve ilgili teklifler kabul edilmez. Bu ilk değerlendirilme ve işlemler sonucunda belgeleri eksik ve teklif mektubu ile ilgili teminat usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabileceği kapasitelerini belirleyen yeterlilik kriterlerinin ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile ilgili fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile ilgili fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirilme dışı bırakılır." hükmü yer almaktadır.

İdari Şartname'nin 2'nci maddesinde ihale konusu işin adı "Millî Eğitim Bakanlığı Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğü Tarafından Merkez Teşkilatına ve 81 İl Millî Eğitim Müdürlüğüne İlk Yardım Eğitim Hizmetleri (06) Çihaz Alınması" şeklinde belirtilmiş olup aynı Şartname'nin 7'nci maddesinde "3.5.3.3.-Teklif edilecek cihaz ihale işi, firmanın Türkiye temsilcilik belgesi veya temsilci firmaya başta firmalara yetki verilebilen belgede geçici olarak temsilci firma belgesi yeterlidir." teklif veren firma, temsilci firma tarafından verilen, kuruma özel satış yetki belgesini ibraz etmektedir.

7.5.4. İsteklinin teklifi kapsamında sunmuş olduğu teknik şartnamede belirtilen aşağıdaki belgeler:

(Belirlenmemiştir)

7.5.5 Bu Şartname ile 7.5.4. maddesinde sayılan belgeler dışındaki belgeler tekliflerin değerlendirilmesinde yeterlilik kriteri olarak dikkate alınmaz.

7.7.1.1-Tüm ürünler; numune değerlendirilmesi yapılarak sonuçlandırılacaktır. Bu çerçevede teklif edilen ürünün değerlendirilmesine imkan sağlanacak 1 (bir) adet numune ihalede önce idareye teslim edilecektir. Numunenin üzerine firma bilgileri, ihaledeki ürüne ait marka modeli belirtilen etiket yapıştırılması şeklinde idareye teslim edilecek numune teslim tutulmuş olacaktır. Numune teslim tutulması teklif dosyasında belirtilmiştir.

2-Numune, MEB Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğü İşleri Sağlık ve Güvenlik Birimi Daire Başkanlığı Beşevler Kampüsü (J) Blok Yenimahalle/ANKARA (Genel İDML/Koordinatör -312 413 36 81) teslim edilecektir.

3-Numunenin şartnameye uygunluk açısından denemesi modelde ayrıca herhangi bir ücret denemeyecektir.

4-Numune teslim tutarlığı örneği teknik şartname ekinde yer almaktadır." düzenlenmesi yer almaktadır.

Eğitim Tipi OED Çihazı Teknik Şartname'nin 3.15'inci maddesinde "Teklif veren firmanın satış sonrası hizmetleri yeterlilik belgesi eklenmelidir." düzenlenmesi, CPK Eğitim Merkezleri Teknik Şartname'nin 3.12'nci maddesinde "Teklif veren firmalar TSE kurumundan Hizmet Yeterlilik Belgesine sahip olmalı, tekliflere beraber verilmelidir." düzenlenmesi yer almaktadır.

İhale işlem dosyasının incelenmesi neticesinde, şikâyet konusu ihaleye 4 isteklinin teklif olduğu, idare tarafından yapılan değerlendirilme neticesinde numune sunulmadığı gerekçeyle başvuru sahibinin teklifinin değerlendirilme dışı bırakıldığı, yaklaşık maliyetin üzerinde teklif bedelini sunmuş olan Mener İc ve Dış Ticaret Ltd. Şti'nin teklifinin de değerlendirilme dışı bırakıldığı anlaşılabilir olup Ewentus Medikal ve Bilgiye Teknolojileri Turizm İnşaat Ticaret Limited Şirketine ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi, Aselsan Elektronik Sanayi ve Tic. A.Ş.'nin ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilen için gereken belgeler ve yeterlilik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesi incelendiğinde, Teknik Şartnamede belirtilen satış sonrası hizmet yeterlilik belgesi ile hizmet yeterlilik belgesinin söz konusu maddede ayrıca istenilmemesi, Teknik Şartname'de belirtilen belgeler ile ilgili olarak 7.5.4 ve 7.5.5'inci maddelerinin boş bırakıldığı anlaşılmıştır.

Başvuru sahibi dilekçesinde Ewentus Medikal ve Bilgiye Teknolojileri Turizm İnşaat Ticaret Limited Şirketi ve Aselsan Elektronik Sanayi ve Tic. A.Ş.'nin yukarıda anılan Teknik Şartname maddelerinde belirtilen hizmet yeterlilik belgelerine sahip olmadıklarını internet üzerinden tespit edildiği ve anılan iki isteklinin yeterlilik değerlendirilmesi aşamasında tekliflerini değerlendirilme dışı bırakılarak ihalelerin iptal edilmesi gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

4734 sayılı Kanun'un 37'nci maddesi gereği ihale komisyonunca yapılacak olan yeterlilik değerlendirilmelerinin İdari Şartname içerisinde yer verilen yeterlilik belgeleri ve kriterleri üzerinden sonuçlandırılması gerektiği hüküm altına alınmış olup İdari Şartname'nin ilgili maddelerinde yeterlilik belgesi olarak belirlenmediğinden, istekli tarafından teklif ile birlikte sunulması zorunlu olmayan belgeler üzerinden değerlendirilme yapılması mümkün bulunmamaktadır.

Mevcut durumda, başvuru sahibinin dilekçesinde yer verdiği ilgili Teknik Şartname maddelerinde istenilen satış sonrası hizmet yeterlilik belgesi ve hizmet yeterlilik belgesinin ihale komisyonunca Kanun'un 37'nci maddesine göre yapılacak olan yeterlilik değerlendirilmesi işleminde esas alınabilmesi için söz konusu belgelerin İdari Şartname'nin 7.5.4'üncü maddesinde açıkça yeterlilik belgesi olarak belirlenmesi gerekmektedir.

Şikâyet konusu ihalelerin İdari Şartname'nin 7.5.4'üncü maddesinde boş bırakıldığı ve 7.5.5'inci maddesinde açıkça İdari Şartname ile aynı şartname'nin 7.5.4'üncü maddesinde sayılan belgeler dışındaki belgelerin tekliflerin değerlendirilmesinde yeterlilik kriteri olarak dikkate alınmayacağına belirlendiği hususları birlikte değerlendirildiğinde, anılan hizmet yeterlilik belgelerinin yeterlilik değerlendirilmesine konu edilmesinin mevcut ihale dokümanı düzenlemeleri ile mümkün olmadığı, söz konusu belgelerin var olup olmadığının ve uygunluğunun sözleşme aşamasında kontrol edilmesi, yöneticinin şikâyet konusu belgelere sahip olduğunun anlaşılması durumunda hakkında mevzuatta belirtilen cezai işlemlerin uygulanması gerekeceği sonucuna varıldığından yeterlilik belgesi olarak belirlenmesi olan belge nedeniyle Ewentus Medikal ve Bilgiye Teknolojileri Turizm İnşaat Ticaret Limited Şirketi ve Aselsan Elektronik Sanayi ve Tic. A.Ş.'nin tekliflerinin değerlendirilme dışı bırakılması gerektiği yönündeki başvuru sahibinin iddiaları yerinde bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu karara tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açılmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Öykürlüğü ile karar verildi.