

# **İdari Şartname maddesinde yetki belgelerinin ihale esnasında ve Yeterlik Bilgileri Tablosunda beyan edilmesi gerektiği hk**

Toplantı No : 2019/055

Gündem No : 47

Karar Tarihi : 18.12.2019

Karar No : 2019/UY.II-1683

**BAŞVURU SAHİBİ:**

Gülümser Elektrik Elektronik Güvenlik Sistemleri Bilgisayar İnşaat Danışmanlık Teknik Hizmetler Taah. Tic. Ltd. Şti.,

**İHALEYİ YAPAN İDARE:**

Isparta İl Özel İdaresi Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü,

**BAŞVURUYA KONU İHALE:**

2019/410804 İhale Kayıt Numaralı "Isparta İli Eğirdir, Şarkikaraağaç, Gelendost, Gönen, Keçiborlu ve Yalvaç İlçeleri Kent Güvenlik Yönetim Sistemi Genişleme-Sistem Performansı Arttırım Projesi" İhalesi

**KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**

Isparta İl Özel İdaresi Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü tarafından 26.09.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Isparta İli Eğirdir, Şarkikaraağaç, Gelendost, Gönen, Keçiborlu ve Yalvaç İlçeleri Kent Güvenlik Yönetim Sistemi Genişleme-Sistem Performansı Arttırım Projesi" ihalesine ilişkin olarak Gülümser Elektrik Elektronik Güvenlik Sistemleri Bilgisayar İnşaat Danışmanlık Teknik Hizmetler

Taah. Tic. Ltd. Şti.nin 18.10.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 25.10.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 04.11.2019 tarih ve 46614 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 04.11.2019 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1371 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

#### KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, 09.10.2019 tarihinde onaylanan ihale komisyonu kararında, Teknik Şartname'nin Ek-1 malzeme listesinde yer alan 3.2.8'inci sıra numaralı "Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılımı (Client Yazılım)" için yetki belgesinin beyan edilmediği gerekçesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı; diğer taraftan taraflarına tebliğ edilen kesinleşen ihale kararında değerlendirme dışı bırakılma gerekçeleri olarak, Teknik Şartname'nin anılan listesinde yer alan 3.28'inci sıra numaralı "Enerji Kabloları, Projelendirme ve Çekimi" için yetki belgesinin beyan edilmediğinin belirtildiği, değerlendirme dışı bırakılma gerekçelerine ilişkin olarak idareye yapılan şikâyet başvurusuna idarece verilen cevapta bu farklılığın "3.2.8" ibaresinin sehven "3.28" olarak yazılmasından kaynaklandığının belirtildiği, ancak bu durumun esasa etkili olmadığı ve bir hak kaybına neden olmadığı değerlendirilse dahi bir çelişkiye sebebiyet verdiği,

Teknik Şartname'nin Ek-1 malzeme listesinde yer alan 3.2.8'inci sıra numaralı "Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılımı (Client Yazılım)" ürününe ilişkin olarak yetki belgesinin beyan edilmediği gerekçesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmaması gerektiği, şöyle ki;

İdari Şartname'nin "Diğer hususlar" başlıklı 48'inci maddesinde "Ek-1 Malzeme listesindeki cihazlardan elektronik ve mekanik sistemlerle ilgili teknik şartnamede bulunan aktif ürünlere ait bilgi, belge, doküman ve cihazlara ait yetki sertifikaları sunması zorunludur." düzenlemesinin bulunduğu, bu doğrultuda "Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılımı (Client Yazılım)" ürününün elektronik veya mekanik bir cihaz olmadığı,

Ayrıca, anılan listenin 3.4'üncü sıra numaralı "Network Video Kayıt Ünitesi (NVKÜ)" için teklif edilen cihaza ait Hikvision Türkiye Distribütörü Tesan İletişim A.Ş. firmasından alınan yetki belgesinin sunulduğu, NVKÜ cihazının aynı zamanda yönetimini sağlayan "Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılımı (Client Yazılım)" ürününün teklif ettikleri cihazla bir arada gelen bir yazılım olduğu, bu sebeple de anılan yazılıma ilişkin olarak ayrı bir yetki belgesinin sunulamayacağı,

Teknik Şartname'nin 2.2.28'inci maddesinde "Network Video Kayıt Ünitesi/Üniteleri (NVKÜ): Kamera görüntülerinin kayıt ve yönetim altına alındığı her türlü kayıt donanımını/cihazını ifade eder." düzenlemesi ile de NVKÜ cihazının kamera görüntülerinin yönetilmesi kabiliyetine sahip olması gerektiğinin belirtildiği, NVKÜ için yetki belgesi sunulan cihazın anılan özellikleri karşıladığı; diğer taraftan, anılan Şartname'nin 2.2.8'inci maddesinde bulunan "Entegrasyon: Yüklenici tarafından bu şartname kapsamında tesis edilen sistem/sistemlerde kullanacağı her bir donanımın veya sistemin kendi sistemi içinde ve diğer mevcut veya yeni kurulan sistemlerle/donanımsal/yazılımsal tam uyumlu ve bütünleşik çalışabilmesini ifade eder." düzenlemesi göz önüne alındığında ayrı bir yazılımın değil bütünleşik bir sistem yazılımının daha verimli bir çözüm olacağına anlaşıldığı, kaldı ki ihale dokümanında client yazılımının ayrı bir yazılım olması veya NVKÜ ile bütünleşik olması yönünde kısıtlayıcı bir düzenleme bulunmadığı, ancak idarece taraflarınca sunulan cihazlarının

teknik özelliklerinin uygun olup olmadığının incelenmeksizin tekliflerinin reddedildiği,

Diğer yandan, anılan Şartname'nin 3.2.8'inci maddesinde "Yüklenici, bu şartname kapsamında temin edilen tüm kameraların kontrol/görüntüleme/yönetim işlemlerinin, herhangi bir uyum problemi yaşatmadan çalışacak olan 1 (bir) adet client yazılımı sağlayacaktır. Ayrıca sağlanacak bu client yazılımı, bu şartname kapsamında yeni alınacak NVKÜ'ler üzerindeki kamera arşiv kayıtlarına, canlı görüntülere ve sistemde kayıt altına alınan diğer bilgilere (etiketler, makrolar, preset bilgileri v.b.) aynı ağ üzerinden, yetki seviyesine göre IP bazında erişecek ve kontrol edecektir." düzenlemesinin bulunduğu, buna göre istenilen yazılımın yüklenici tarafından sunulmasının istenildiği bu sebeple de anılan maddenin ihale esnasında aranmaması gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Elektronik İhale" başlıklı 60/A maddesinde "(1) Açık ihale usulünün kullanıldığı ihaleler, e-teklif alınmak suretiyle bu maddeye uygun olarak yapılabilir. ...

(2) Bu maddede hüküm bulunmayan hallerde, Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin uygun olan hükümleri, yoksa bu Yönetmelik hükümleri uygulanır. Ancak e-anahtarlar teklif ile birlikte ihale tarih ve saatine kadar gönderilir ve teklifler ihale tarih ve saatinde ihale komisyonu tarafından EKAP üzerinde açılır.

(3) Bu ihalelerde, Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin ekinde bulunan "Yeterlik Bilgileri Tablosu Sunulan ve Tekliflerin Elektronik Ortamda Alındığı İhalelerde Uygulanacak Tip İdari Şartname" ve ilgili yönetmelikler ekinde bulunan diğer standart formlar kullanılır ve EKAP üzerinden e-teklif

şeklinde gönderilmeyen teklifler kabul edilmez.

...

(5) e-teklifler EKAP üzerinden, yalnızca teklif mektubu ve ekleri doldurularak hazırlanır ve e-imza ile imzalanarak ihale tarih ve saatine kadar gönderilir.

...

(9) İhale dokümanında belirtilen geçici teminat mektubu, katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ilişkin değerlendirme, istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için, sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler; belirtilen yöntemle temin veya teyit edilemeyenler için ise yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılır. Bu değerlendirme sonucunda ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan teklifler değerlendirme dışı bırakılır. ..." hükmü bulunmaktadır.

Yeterlik Bilgileri Tablosu Sunulan ve Tekliflerin Elektronik Ortamda Alındığı Isparta İli Eğirdir, Şarkikaraağaç, Gelendost, Gönen, Keçiborlu ve Yalvaç İlçeleri Kent Güvenlik Yönetim Sistemi Genişleme-Sistem Performansı Arttırım Projesi Alımı İdari Şartnamesi'nin "İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: –

b) Türü: Yapım işleri

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

ç) Yatırım proje no'su (yapım işlerinde): –

d) Kodu: –

e) Miktarı: 1 adet yapım işi

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: Eğirdir, Şarkikaraağaç, Gelendost, Gönen, Keçiborlu Ve Yalvaç İlçeleri” düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7'nci maddesinde “... 7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeler ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ilişkin bilginlerin e-teklifleri kapsamında beyan etmeleri gerekmektedir.

...

7.5.4. İsteklinin teklifi kapsamında sunması gerektiği teknik şartnamede belirtilen belgeler ...” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Diğer hususlar” başlıklı 48'inci maddesinde “2- Ek-1 Malzeme listesindeki cihazlardan elektronik ve mekanik sistemlerle ilgili teknik şartnamede bulunan aktif ürünlere ait bilgi, belge, doküman ve cihazlara ait yetki sertifikaları sunması zorunludur.

3-Yetki belgelerinin yeterlilik bilgileri tablosunda beyan edilmesi zorunludur.” düzenlemesi bulunmaktadır.

Teknik Şartname'nin “Konu” başlıklı 1'inci maddesinde “...İdare/Kullanıcı Birim, bu şartname içerisinde yer alan malzemelerden ve hizmetlerden ihtiyaçları doğrultusunda seçim yapmış olup, EK-1 malzeme alım özeti listesini hazırlamıştır. Söz konusu listede alımı yapılmak istenmeyen malzemeler ve hizmetler sıfır olarak belirtilmiştir.” düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin “Genel Hususlar” başlıklı 2'nci maddesinde “... 2.1.9.1. EK-1 Malzeme Alım Özeti Listesi: Bu şartname

içerisinde tarifli yapılan malzemelerden ve hizmetlerden, İdarenin/Kullanıcı Birimin ihtiyaçları doğrultusunda alımı yapılacak olan malzemelerin ve hizmetlerin adet/şerit/set/metre/metrekare bilgilerinin verildiği ektir.

...

## 2.2. TANIMLAR

...

2.2.8. Entegrasyon: Yüklenici tarafından bu şartname kapsamında tesis edilen sistem/sistemlerde kullanacağı her bir donanımın veya sistemin kendi sistemi içinde ve diğer mevcut veya yeni kurulan sistemlerle/donanımsal/yazılımsal tam uyumlu ve bütünleşik çalışabilmesini ifade eder,

...

2.2.18. Kamera Kontrol/Görüntüleme Ve Yönetim Sistemi/Yazılımı (Client Yazılım): Masaüstü/Dizüstü bilgisayarlar üzerinde kurulumu yapılan/yapılmış ve çalışan/çalışıyor olan ve tesis edilmiş/edilecek olan görüntüleme kameralarının (sabit, PTZ ve lazer PTZ) kontrol ve görüntüleme (canlı ve arşiv) v.b. iş ve işlemlerini yapan sistemini/yazılımını ifade eder. (örnek: Masaüstü/Dizüstü bilgisayarlara kurulumu yapılan ve görüntüleme kameralarının izlendiği ve yönetildiği yazılımı ifade eder ve bu şartnamede bu tanım artık client VMS olarak yazılacak)

...

2.2.28. Network Video Kayıt Ünitesi/Üniteleri (NVKÜ): Kamera görüntülerinin kayıt ve yönetim altına alındığı her türlü kayıt donanımını/cihazını ifade eder." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "İstek ve Özellikler" başlıklı 3'üncü maddesinde "... 3.2.8. Yüklenici, bu şartname kapsamında temin edilen tüm kameraların kontrol/görüntüleme/yönetim işlemlerinin, herhangi bir uyum problemi yaşatmadan çalışacak

olan 1 (bir) adet client yazılımı sağlayacaktır. Ayrıca sağlanacak bu client yazılımı, bu şartname kapsamında yeni alınacak NVKÜ'ler üzerindeki kamera arşiv kayıtlarına, canlı görüntülere ve sistemde kayıt altına alınan diğer bilgilere (etiketler, makrolar, preset bilgileri v.b.) aynı ağ üzerinden, yetki seviyesine göre IP bazında erişecek ve kontrol edecektir." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Diğer Hususlar" başlıklı 6'ncı maddesinde "... 6.9. İstekliler alım konusu malı teklif etme yetkisinin bulunduğu teklif dosyasında belgelendirecektir. Bu çerçevede Yüklenici aşağıdaki alt maddelerde yer alan belgelerden kendi durumuna uygun olan belge veya belgeleri sunacaktır.

6.9.1. İstekli imalatçı ise imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler,

6.9.2. İstekli yetkili satıcı veya yetkili temsilci ise yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belge veya belgeler,

6.9.3. İstekli Türkiye'de serbest bölgelerde faaliyet gösteriyor ise yukarıdaki belgelerden biriyle birlikte sunduğu serbest bölge faaliyet belgesi ..." düzenlemesi yer almaktadır.

Başvuruya konu ihalenin Isparta İl Özel İdaresi Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü tarafından yapılan "Isparta İli Eğirdir, Şarkikaraağaç, Gelendost, Gönen, Keçiborlu ve Yalvaç İlçeleri Kent Güvenlik Yönetim Sistemi Genişleme-Sistem Performansı Arttırım Projesi" işi olduğu, 26.09.2019 tarihinde e-teklif alınmak suretiyle ve açık ihale usulüyle gerçekleştirilen ihalede 14 adet doküman alındığı ve 11 istekli tarafından teklif verildiği, yeterlik bilgileri tablosu üzerinden yapılan değerlendirme sonucunda idarece tek geçerli teklif olarak belirlenen Aselsannet Elektr. ve Hab. Sis. San. Tic. İnş. ve Taah. Ltd. Şti.den anılan tabloda beyan edilen bilgileri tevsik eden belgelerin sunulmasının istenildiği ve sunulan belgelerin uygun bulunarak ihalenin anılan istekli üzerinde



bırakıldığı ve ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin bulunmadığı görülmüştür.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerinden, e-teklif alınmak suretiyle gerçekleştirilen ihalelerde tekliflerin EKAP üzerinden yalnızca teklif mektubu ve ekleri doldurularak hazırlanacağı ve e-imza ile imzalanarak gönderileceği, ihale dokümanında belirtilen geçici teminat mektubu, katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ilişkin değerlendirmenin istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için bu sorgulama sonucunda elde edilen bilgilerin, belirtilen yöntemle temin veya teyit edilemeyenler için ise beyan edilen bilgilerin esas alınarak yapılacağı, bu değerlendirme sonucunda ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan tekliflerin değerlendirme dışı bırakılacağı anlaşılmaktadır.

İdari Şartname düzenlemelerinde ise, isteklilerce Teknik Şartname'nin eki olan Ek-1 malzeme listesinde yer alan cihazlardan elektronik ve mekanik sistemlerle ilgili Teknik Şartname'de bulunan aktif ürünlere ait bilgi, belge, doküman ve cihazlara ilişkin yetki belgelerinin sunulmasının zorunlu olduğu, söz konusu yetki belgelerinin ise Yeterlik Bilgileri Tablosu'nda beyan edilmesi gerektiği, ayrıca Teknik Şartname'nin 6'ncı maddesine göre de isteklilerce alım konusu malı teklif etmeye yetkili olduklarına dair belgelerin teklif dosyasında sunulması gerektiği görülmüş olup, idarece yetki belgelerinin başvuruya konu ihalede yeterlik kriteri olarak belirlendiği anlaşılmaktadır.

İhaleye ait Teknik Şartname'nin ekinde yer alan "EK-1 Malzeme Alım Özet Listesi" incelendiğinde, ihale konusu iş kapsamında alımı yapılacak olan malzeme ve hizmetler arasında "3.2.8. Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılım (Client Yazılım), 3.4. Network Video Kayıt Ünitesi ve 3.28. Enerji

Kabloları, Projelendirme ve Çekimi” bulunduğu görülmüştür.

Başvuru sahibi tarafından e-teklifi ile birlikte beyan edilen Yeterlik Bilgileri Tablosu'nun “Diğer Belgeler” başlıklı kısmı incelendiğinde ise;

3.2.8 sıra numaralı Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılım (Client Yazılım) için herhangi bir beyanın bulunmadığı, 3.4 sıra numaralı Network Video Kayıt Ünitesi için Hikvision Türkiye Distribütörü Tesan İletişim A.Ş. tarafından verilen yetki belgesinin ve “Hikvision” marka “DS-96128NI-I16” model ürünün beyan edildiği, 3.28 sıra numaralı Enerji Kabloları, Projelendirme ve Çekimi için ise Pamukkale Kablo A.Ş. tarafından verilen yetki belgesinin ve “Pamukkale NYY” ürününün beyan edildiği görülmüştür.

09.10.2019 tarihli ihale komisyonu kararı incelendiğinde, başvuru sahibi Gülümser Elektrik Elektronik Güv. Sis. Bil. İnş. Dan. Tek. Hiz. Taah. Tic. Ltd. Şti.nin Yeterlik Bilgileri Tablosu'nda yer alan diğer belgeler kısmındaki Ek-1 malzeme listesinin 3.2.8 sıra numaralı Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılım (Client Yazılım) ürününe ait yetki belgesinin beyan edilmediği gerekçesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı anlaşılmaktadır.

– Başvuru sahibinin itirazın şikâyet dilekçesinde yer verdiği “09.10.2019 tarihinde onaylanan ihale komisyonu kararında, Teknik Şartname'nin Ek-1 malzeme listesinde yer alan 3.2.8'inci sıra numaralı “Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılımı (Client Yazılım)” için yetki belgesinin beyan edilmediği gerekçesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı; diğer taraftan taraflarına tebliğ edilen kesinleşen ihale kararında değerlendirme dışı bırakılma gerekçeleri olarak, Teknik Şartname'nin anılan listesinde yer alan 3.28'inci sıra numaralı “Enerji Kabloları, Projelendirme ve Çekimi” için yetki belgesinin beyan edilmediğinin belirtildiği, değerlendirme dışı bırakılma gerekçelerine ilişkin olarak idareye yapılan şikâyet

başvurusuna idarece verilen cevapta bu farklılığın “3.2.8” ibaresinin sehven “3.28” olarak yazılmasından kaynaklandığının belirtildiği, ancak bu durumun esasa etkili olmadığı ve bir hak kaybına neden olmadığı değerlendirilse dahi bir çelişkiye sebebiyet verdiği” iddiasına ilişkin olarak yapılan incelemede;

Söz konusu iddiaya 18.10.2019 tarihinde idareye yapılan şikâyet başvurusunda da yer verildiği, 25.10.2019 tarihinde anılan şikâyete idarece verilen cevapta söz konusu iddiaya ilişkin olarak, EKAP üzerinden tebliğ yapılırken Ek-1 malzeme listesinde yer alan 3.2.8 ibaresinin sehven 3.28 olarak yazıldığı, anılan isteklinin teklifinin sadece Ek-1 malzeme listesindeki 3.2.8 sıra numaralı maddesindeki Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılımı (Client Yazılım) yetki belgesinin beyan edilmemesi sebebiyle değerlendirme dışı bırakıldığı belirtilmiştir, dolayısıyla başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılma sebebinin yalnızca 3.2.8 sıra numaralı maddesindeki Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılımı (Client Yazılım) yetki belgesinin sunulmaması olduğu, idarenin sehven yaptığı hatanın başvuru sahibi açısından bir hak kaybına neden olmadığı değerlendirildiğinden anılan iddiasının yerinde olmadığı anlaşılmıştır.

– Ayrıca, başvuru sahibinin Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılımı (Client Yazılım) ürününün elektronik veya mekanik bir cihaz olmadığı, bu sebeple de söz konusu ürüne ilişkin olarak yetki belgesi sunulmaması gerektiği iddiasına ilişkin olarak; İdari Şartname'nin 48'inci maddesine göre malzeme listesindeki cihazlardan elektronik ve mekanik sistemlerle ilgili Teknik Şartname'de bulunan aktif ürünlere ait bilgi, belge ve dokümanlar ile cihazlara ait yetki belgelerinin yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilmesinin zorunlu olduğu, ayrıca client yazılımının da elektronik/mekanik sistemlerin bir parçası olduğu ve sistemle bütünleşik yapıda çalışan bir ürün olduğu, bu doğrultuda malzeme listesinde yer

alan tüm ürünlere ilişkin yetki belgelerinin ve dolayısıyla da 3.2.8 sıra numaralı client yazılım ürününe ilişkin yetki belgesinin sunulması gerektiği anlaşılmış olup başvuru sahibinin iddiası bu yönüyle uygun bulunmamıştır.

– Diğer taraftan, başvuru sahibinin itirazın şikâyet dilekçesinde yer verdiği “... istenilen yazılımın yüklenici tarafından sunulmasının istenildiği bu sebeple de anılan maddenin ihale esnasında aranmaması gerektiği...” iddiasına ilişkin olarak;

İdari Şartname'nin 7.5.4'üncü maddesinde isteklinin teklifi kapsamında sunması gerektiği teknik şartnamede belirtilen belgelere yer verildiği, buna göre Teknik Şartname'de teklif kapsamında sunulacağı düzenlenen belgelerin ihale esnasında aranacağı, ancak iddiada yer verilen Teknik Şartname düzenlemesinin “Yüklenici, bu şartname kapsamında temin edilen tüm kameraların kontrol/görüntüleme/yönetim işlemlerinin, herhangi bir uyum problemi yaşatmadan çalışacak olan 1 (bir) adet client yazılımı sağlayacaktır.” şeklinde olduğu, anılan madde düzenlemesinin client yazılımının çalışma esasına ilişkin olduğu, bu sebeple anılan düzenlemeden client yazılıma ilişkin yetki belgelerinin yükleniciden temin edileceği şeklinde bir anlam çıkarılamayacağı, kaldı ki İdari Şartname'nin 48'inci maddesinde yetki belgelerinin ihale esnasında ve Yeterlik Bilgileri Tablosu'nda beyan edilmesi gerektiği hususunun açıkça anlaşıldığı, bu itibarla başvuru sahibinin iddiasının bu yönüyle de uygun olmadığı görülmüştür.

– Başvuru sahibinin itirazın şikâyet dilekçesinde yer verdiği “NVKÜ cihazının aynı zamanda yönetimini sağlayan “Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılımı (Client Yazılım)” ürününün teklif ettikleri cihazla bir arada gelen bir yazılım olduğu, bu sebeple de anılan yazılıma ilişkin olarak ayrı bir yetki belgesinin sunulamayacağı” iddiasına ilişkin olarak ise, akademik bir kuruluştan 26.11.2019 tarihli Kurum yazısı ile “...1) Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılımının (Client Yazılım) ürününün, başvuru sahibi

tarafından Yeterlik Bilgileri Tablosu'nda Network Video Kayıt Ünitesi için beyan edilen cihaz (Hikvision DS-96128NI-I16) ile bir arada gelen bir yazılım olup olamayacağı, daha açık bir ifadeyle, adı geçen client yazılımın Network Video Kayıt Ünitesi için beyan edilen cihazla beraber/gömülü halde olup olamayacağı,

2) Şayet Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılım (Client Yazılım) ürünü, Network Video Kayıt Ünitesi cihazı ile birlikte gelen bir client yazılım ise, Network Video Kayıt Ünitesine ilişkin yetki belgesinin anılan client yazılımı da kapsayıp kapsamadığı, daha açık bir ifadeyle başvuru sahibinin Network Video Kayıt Ünitesi cihazına ilişkin olan yetki belgesinin, Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılım (Client Yazılım)'a da ilişkin yetki belgesi olarak da değerlendirilip değerlendirilemeyeceği..." hususlarında teknik görüş istenilmiştir.

Akademik kuruluş tarafından Kuruma gönderilen 13.12.2019 tarihli ve 54083 sayılı cevabi yazıda "... İhalede konu olan Hikvision DS-96128NI-I16 cihazının teknik dokümanları ve bilgiler incelenmiş, incelenen teknik doküman sayfasında cihazın kendine ait olan bir gömülü sistemi bulunmaktadır. Bu gömülü sistem aracılığı ile sisteme erişebilmektedir. Ayrıca firmanın client yazılımı olarak iVMS-5200 Professional Software kullanıcı client yazılımı olarak gelmektedir. Bu yazılıma uygun olarak belirtilen donanımlar listesinde belirtilmiştir. Sonuç olarak NVKÜ ile birlikte çalışabilen yazılımdır. İhalede belirtilen Client yazılımının cihazın üzerinde bulunan gömülü sistemlerden farklı bir yazılım olarak istenilmektedir. Ayrıca üretici firmanın web sayfasında belirtildiği gibi Hikvision DS-96128NI-I16 cihazı ve Client yazılımı olarak kullanılan farklı ürünler olarak belirtilmektedir. Üreticinin web sayfasında ürünle verilip verilmediği ve ya ayrı bir ücrete tabi olup olmadığı konusunda herhangi bir bilgi yer almamaktadır. Piyasa koşullarında bu ürünleri beraber kullanan firmalar olmakla beraber, üretici

sayfasında ve ihaleye esas alındığında Client yazılımının ayrı olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.

2.Yukarıda belirtildiği üretici sayfasında iki ürünün farklı ürünler olması nedeniyle Network Video Kayıt Ünitesi için verilen yetki belgesi Client Yazılımını kapsamamaktadır.” şeklinde ifadelere yer verilerek görüş bildirilmiştir.

Yukarıdaki teknik görüşte yer verilen hususlar çerçevesinde, başvuru sahibi tarafından beyan edilen Network Video Kayıt Ünitesinin kendine ait olan gömülü bir sisteminin bulunduğu, ancak söz konusu ihalede client yazılımının cihazın üzerinde bulunan gömülü sistemlerden farklı bir yazılım olarak istenildiği ve bu sebeple anılan ürünlerin birbirlerinden ayrı olarak değerlendirilmesi gerektiğinin anlaşıldığı, dolayısıyla söz konusu Network Video Kayıt Ünitesi ile client yazılımının ihale dokümanında birbirinden ayrı ayrı olacak şekilde istenilmesi sebebiyle Network Video Kayıt Ünitesi için sunulan yetki belgesinin client yazılımı kapsamadığı, bu itibarla başvuru sahibi tarafından Yeterlik Bilgileri Tablosu’nda Kamera Kontrol/Görüntüleme ve Yönetim Sistemi/Yazılım (Client Yazılım) ürünü için yetki belgesinin beyan edilmemiş olduğu anlaşılmış olup, anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması işleminin yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.