

İdari Şartname maddesindeki ihale Sözleşmesinde bulunmayan işlerin fiyat tespitinde Yeni Fiyat Tutanağı İç Genelgeye göre düzenlenecektir yeni fiyat düzenlenmesi ile ilgili maddenin Yapım İşleri Genel Şartname maddesine aykırı olduğu iddiasınının somut dayanaktan uzak bir şekilde sadece genel mevzuata aykırılık ifadelerini içermesi

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhalelere yönelik başvurular" başlıklı 54'üncü maddesinde "İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden aday veya istekli ile istekli olabilecekler, bu Kanunda belirtilen şekil ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikayet ve itirazın şikayet başvurusunda bulunabilirler.

...

Dilekçelerde aşağıdaki hususlara yer verilir:

...

d) Başvurunun konusu, sebepleri ve dayandığı deliller.

...

Başvurular üzerine ihaleyi yapan idare veya Kurum tarafından gerekçeli olarak;

...

c) Başvurunun süre, usul ve şekil kurallarına uygun olmaması, usulüne uygun olarak sözleşme imzalanmış olması veya şikâyete konu işlemlerde hukuka aykırılığın tespit edilememesi veya itirazın şikâyet başvurusuna konu hususun Kurumun görev alanında bulunmaması hallerinde başvurunun reddine,

karar verilir..."hükmü,

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Başvuruların şekil unsurları" başlıklı 8'inci maddesinde "(1) Şikâyet başvuruları idareye, itirazın şikâyet başvuruları ise Kuruma hitaben yazılmış imzalı dilekçelerle yapılır.

(2) Dilekçelerde aşağıdaki hususlara yer verilir;

...

ç) Başvurunun konusu, sebepleri ve dayandığı deliller..." hükmü yer almaktadır.

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğ'in "İtirazın şikâyet başvurularında aranılacak şekil unsurları" başlıklı 11'inci maddesinin sekizinci fıkrasında "(8) Yönetmeliğin 8

inci maddesinin ikinci fıkrasının (ç) bendinde başvurunun konusu, sebepleri ve dayandığı delillerin başvuru dilekçelerinde belirtilmesi gerektiği düzenlendiğinden, başvuruda bulunulan hususların dilekçelerde somut bir biçimde, mevzuata aykırı bulunma sebepleri ile birlikte gösterilmesi gerekmektedir. İşlemin hangi unsurlarının hangi gerekçelerle hukuka aykırı olduğu belirtilmeksizin sadece mevzuata aykırı olduğu gibi soyut ve mesnetsiz iddialara yer verilmesi halinde, Yönetmeliğin 8 inci maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle başvurunun reddine ilişkin sorumluluk başvurana ait olacağından bu hususa dikkat edilmesi gerekmektedir.” açıklamasına yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri dikkate alındığında, itirazın şikâyet dilekçesinde yer alan “İdari Şartname’nin 53’üncü maddesindeki “Sözleşmede bulunmayan işlerin fiyat tespitinde, Yeni Fiyat Tutanağı 27/09/2016 tarih ve 2016/E.15 sayılı İç Genelgeye göre düzenlenecektir.” yeni fiyat düzenlenmesi ile ilgili maddenin Yapım İşleri Genel Şartnamesi’nin 22’nci maddesine aykırı olduğu” iddiasının somut dayanaktan uzak bir şekilde sadece genel mevzuata aykırılık ifadelerini içerdiği anlaşılmış olup iddianın reddi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Toplantı No	: 2021/037
Gündem No	: 22
Karar Tarihi	: 08.09.2021
Karar No	: 2021/UY.I-1688