

ihale İdari Şartname benzer iş olarak kabul edilecek işlerin “C/III grubu Asansör Elektro-Mekanik işleri” şeklinde belirlendiği ve bakım onarım işlerinin de benzer iş olarak kabul edileceğine dair bir düzenlemenin yapılmamış olduğu anlaşılmış olup, başvuru sahibinin asansör bakım onarımına ilişkin iş deneyiminin, ihaleye konu yürüyen merdiven yapımı işinde benzer iş kapsamında değerlendirilmemesi

Toplantı No : 2019/056

Gündem No : 19

Karar Tarihi : 26.12.2019

Karar No : 2019/UY.II-1704

BAŞVURU SAHİBİ:

Otek Mühendislik İnşaat Taahhüt/Mehmet ÖTEK,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/516552 İhale Kayıt Numaralı "Çiğli Belediyesi Önü Yaya Üst Geçidi İçin 2 Adet Yürüyen Merdiven Yapılması İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından 07.11.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Çiğli Belediyesi Önü Yaya Üst Geçidi İçin 2 Adet Yürüyen Merdiven Yapılması İşi" ihalesine ilişkin olarak Otek Mühendislik İnşaat Taahhüt/Mehmet Ötek'in 21.11.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 25.11.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 04.12.2019 tarih ve 52087 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 04.12.2019 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1545 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, sundukları iş deneyim belgesinin bakım onarım işine yönelik olduğundan bahisle benzer iş koşulunu sağlamadığı gerekçesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı, ancak aynı iş deneyim belgesiyle katıldıkları benzer ihalelerin uhdelerinde bırakıldığı, sundukları iş deneyim belgesinin Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 3'üncü maddesinde yer alan benzer iş tanımından hareketle benzer iş kapsamında değerlendirilmesi gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen "Çiğli Belediyesi Önü Yaya Üst Geçidi İçin 2 Adet Yürüyen Merdiven Yapılması İşİ" ihalesine iki isteklinin katıldığı, 14.11.2019 tarihli ihale komisyonu kararı ile başvuru sahibi Otek Mühendislik İnşaat Taahhüt/Mehmet Ötek'in teklifinin "sunmuş olduğu iş deneyim belgesinin bakım onarım işi olması ve benzer iş tanımında bakım onarım işlerinin kabul edileceği hususunda bir düzenleme bulunmaması" gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, diğer istekli Mira Mühendislik Elektrik Elektronik İnş. ve Taah. İşleri/İsmail Süleymanoğlu'nun teklifinin ise ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinde "b) Benzer iş: İhale konusu iş veya işin bölümleriyle nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösteren, aynı veya benzer inşaat tekniği gerektiren, tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman ile mali güç, ihtisas ve organizasyon gerekleri itibarıyla benzer özellikteki işleri, ... ifade eder" hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinde "(1) Aday veya isteklilerden, yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektöre bedel içeren bir sözleşme kapsamında taahhüt ettikleri, ihale konusu iş veya benzer işlerdeki deneyimlerini tevsik etmeleri için iş deneyim belgesi istenilmesi zorunludur.

(2) Aday veya istekliler tarafından, iş deneyimlerini tevsik için;

a) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan,

b) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan işlerde, ilk sözleşme bedelinin

en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,

c) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleşme oranı toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen,

ç) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleşme oranı toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen işlerde; ilk sözleşme bedelinin en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,

d) Devredilen işlerde, devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan,

işlerle ilgili deneyimlerini gösteren belgeler sunulur.

(3) Geçici kabul tarihi veya gerçekleşme oranının toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaştığı tarihin, ilk ilan veya davet tarihi ile ihale veya son başvuru tarihi arasında olduğu işler de ikinci fıkra kapsamında değerlendirilir.

(4) Yapım işlerinde iş deneyiminde değerlendirilecek benzer işlerin belirlendiği tebliğde belirtilen esaslara uygun biçimde, hangi nitelikteki iş ya da işlerin benzer iş kabul edileceği idarece tespit edilir ve ihale veya ön yeterlik dokümanı ile ihale veya ön yeterliğe ilişkin ilanda veya davet mektubunda belirtilir.

(5) İş deneyim belge tutarlarının;

a) Kanununun 19 uncu maddesi ile 21 inci maddesinin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ve yaklaşık maliyeti eşik değerin;

1) İki katına kadar olan ihalelerde, teklif edilen bedelin % 50'sinden az ve % 100'ünden fazla,

2) İki katı ile bu değerin üzerinde olan ihalelerde, teklif edilen bedelin % 50'sinden az ve % 80'inden fazla,

olmamak üzere idarece belirlenecek orandan az olmaması yeterlik kriteri olarak aranır.

..." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "İhale komisyonlarının inceleme yetkisi" başlıklı 50'nci maddesinde "(1) İhale komisyonu, aday veya isteklilerce sunulan iş deneyimini gösteren belgelerde tereddüt duyulan hususlara ilişkin gerekli incelemeyi yapmaya yetkilidir.

(2) İhale komisyonunun iş deneyimini gösteren belgelere ilişkin bilgi talepleri ilgililerce ivedikle karşılanır." hükmü yer almaktadır.

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin

a) Adı: Çiğli Belediyesi Önü Yaya Üst Geçidi İçin 2 Adet Yürüyen Merdiven Yapılması İş

b) Yatırım proje no'su/ kodu: 920

c) Miktarı ve türü: İki Adet Yürüyen Merdiven Yapılması – Yapım İş

ç) Yapılacağı yer: Çiğli – İzmir" düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.5.1. İsteklinin, yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektöre bedel içeren bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde

geçici kabulü yapılan,

b) İlk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan işlerde, ilk sözleşme bedelinin en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,

c) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleşme oranı toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen,

ç) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleşme oranı toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen işlerde; ilk sözleşme bedelinin en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,

d) Devredilen işlerde, devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan,

işlere ilişkin deneyimini gösteren belgeleri sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 80'inden az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerekir.

...

7.6. Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler:

Yapım işlerinde benzer iş grupları tebliğinde yer alan C/III grubu Asansör Elektro-Mekanik işleri benzer iş olarak kabul edilecektir." düzenlemesi yapılmıştır.

İhale konusu işe ait Özel Teknik Şartname'de, "E.002 Basamak genişliği 800 mm, 6750 kişi/ saat taşıma kapasiteli ve 35 derece tırmanma açılı (dış ortamlar için) yürüyen merdiven

temini ve montajı” başlığı altında “Yürüyen merdiven tesisatının yapımında, TS EN 115-1:2017 standardına uyulacaktır. Yürüyen merdiven tatbikat projeleri, yüklenici tarafından hazırlanacak, EMO ve MMO’na onaylatıldıktan sonra idareye sunulacaktır. İdarenin onayı olmadan imalata geçilmeyecektir. Yürüyen merdivenler kazaya meydan vermeyecek şekilde tesis edilecek, tüm güvenlik sistemleri eksiksiz olarak standartlara uygun yapılacaktır. Yürüyen merdivenlerin montajı bittikten sonra, EMO ve MMO’dan alınacak bilirkişi uygunluk raporu idareye sunulacaktır. Yürüyen merdivenler, geçici kabulden sonra kesin kabule kadar yüklenici firmanın garantisi altında bulunacaktır. Bu süre içinde, yürüyen merdivenlerde normal kullanımdan oluşacak arıza ve hasarlar yüklenici firma tarafından en kısa süre içinde giderilecektir. Yine bu süre zarfında yüklenici firma, geçici kabul ile kesin kabul arasındaki sürede yürüyen merdivenlerin aylık periyodik bakım ve onarımını hiçbir ücret talep etmeksizin yapacaktır. Hatalı kullanım dışında değiştirilen yedek parçalar için yüklenici firma hiçbir bedel talep etmeyecektir. Yüklenici firma, idarenin yürüyen merdiven ile ilgili teknik elemanını, gerek montaj sırasında gerekse, montaj sonrasında eğitecek ve gerekli seminerleri verecektir.” düzenlemesine ve imal edilecek yürüyen merdivenin teknik özelliklerine yer verilmiştir.

Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği’nin eki Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Listesi’nde, “(C) Sıhhi Tesisat ve Mekanik Tesisat İşleri” başlığı altında yer alan “III. Grup: Asansör Elektro-Mekanik İşleri” şu şekilde belirlenmiştir:

- “1. Asansör İşleri
2. Yürüyen merdiven işleri
3. Yürüyen bant işleri
4. Gezer vinç işleri”

Yapılan incelemede, başvuru sahibince teklif dosyası kapsamında iş deneyimini tevsik etmek üzere, İzmir Büyükşehir Belediyesi Üst Yapı Yapım İhaleleri Şube Müdürlüğü tarafından başvuru sahibi adına düzenlenmiş, 18.12.2017 tarihli ve 2017/39996-1958168-1-1 sayılı yüklenici iş bitirme belgesinin sunulduğu, 2017/39996 İKN'li "Uzundere Toplu Konutlarındaki 19 Adet Bloğun Yenilenmesi" işine ilişkin verilen belgede, uygulanan yapı tekniğinin "Yapım İşleri 19 adet bloğun yenilenmesi" şeklinde belirtildiği ve belge tutarının 1.401.226,56 TL olduğu, belgenin açıklama kısmında "Karma sözleşme. Götürü Bedel İmalat Yüzdeleri: İnşaat İşleri: % 26,76, Elektrik Tesisat İşleri: % 69,20, Mekanik Tesisat İşleri: % 4,04, Asansör Yenilenmesi İmalatının Yapılan İşler Genel Toplamına Oranı: % 57,00" ibarelerine yer verildiği görülmüştür.

Bahse konu iş deneyim belgesine ilişkin olarak ihale komisyonunun 08.11.2019 tarihli ara kararı ile, "...iş deneyim belgesinin benzer iş olarak belirlenen C/III grubu işler kapsamında değerlendirilebilmesi için, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Başvuruların ve tekliflerin alınması, açılması ve belgelerdeki bilgi eksikliklerinin tamamlanması" başlıklı 57'nci maddesi ve "İhale Komisyonlarının inceleme yetkisi" başlıklı 50'nci maddesine istinaden belgeyi düzenleyen Belediyemiz Yapı İşleri Dairesi Başkanlığı'ndan söz konusu iş deneyim belgesine esas iş kapsamında yer alan asansör yenileme işlerinde bakım onarım dışında yeni asansör yapımının olup olmadığının, varsa tutarının belirlenerek tarafımıza bildirilmesinin istenmesine" karar verildiği, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Yapı İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 11.11.2019 tarihli ve E.271425 sayılı cevap yazısında "Uzundere Toplu Konutlarındaki 19 Adet Bloğun Yenilenmesi işi kapsamında yeni asansör imalatı yapılmamış olup, sadece asansör bakım onarım işi yapılmıştır." ifadesinin yer aldığı görülmüştür.

Ayrıca, başvuru sahibince idareye verilen 21.11.2019 tarihli

şikayet dilekçesinde, "İhale dosyasında sunmuş olduğumuz iş deneyim belgesinin içerisinde bulunan asansör yenilenmesi imalatları iş kalemleri, makine mühendisleri odası tarafından düzenlenmiş olan raporlar doğrultusunda eksiklerin giderilmesi ve yeşil etiket alınması işidir. Bu raporlarda asansörlerin panoları, halatları, kasnakları, motorları, kapı ayarları yapılması, ana kartları, rayları, armatürleri vb. birçok parçanın değişikliği istenmiş olup bu değişiklikler yapılarak makine mühendisleri odası tarafından yeşil etiketleri alınarak periyodik bakımları yapılmıştır." ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Gerek başvuru sahibinin şikayet dilekçesinden gerekse inceleme konusu iş deneyim belgesini düzenleyen idarenin ilgili biriminin 11.11.2019 tarihli ve E.271425 sayılı yazısından, isteklinin iş deneyimi kapsamında gerçekleştirdiği asansör işlerinin, bakım onarım işlerine ilişkin olduğu anlaşılmıştır.

İdari Şartname'de ihale konusu işin miktarı ve türünün "2 Adet Yürüyen Merdiven Yapılması" olarak tanımlandığı ve Teknik Şartname düzenlemeleri uyarınca, gerçekleştirilmesi öngörülen yapım işinin bir bütün olarak yürüyen merdiven yapımı ve montajına yönelik olduğu, dolayısıyla başvuru sahibinin asansör bakım onarım işlerine ilişkin iş deneyiminin, nitelik ve ihtisas gerekleri itibarı ile ihale konusu işle benzerlik göstermediği; ayrıca, İdari Şartname'de benzer iş olarak kabul edilecek işlerin "C/III grubu Asansör Elektro-Mekanik işleri" şeklinde belirlendiği ve bakım onarım işlerinin de benzer iş olarak kabul edileceğine dair bir düzenlemenin yapılmamış olduğu anlaşılmış olup, başvuru sahibinin asansör bakım onarımına ilişkin iş deneyiminin, ihaleye konu yürüyen merdiven yapımı işinde benzer iş kapsamında değerlendirilmemesi yönündeki idare işleminde mevzuata aykırılık görülmemiştir.

Ayrıca başvuru sahibince, aynı iş deneyim belgesiyle katıldıkları benzer ihalelerin uhdelerinde bırakıldığı ileri sürülmekte ise de, Kurumca yapılan incelemenin başvuru konusu

ihaleyle sınırlı olduğu dikkate alındığında, başvuru sahibinin bu husustaki iddiasının da uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliđi ile karar verildi.