

**İdari şartnamenin 7.5'inci maddesinde istenilen iş deneyim belgesinin isteklilerin mesleki ve teknik yeterliliğinin belirlenmesi amacıyla istenildiği, fiyat dışı unsur kapsamında iş deneyim belgesi istenmesinin amacının ise isteklilerin yeterliliğini ölçmek olmadığı, asıl amacın isteklilerin tecrübesini ölçerek ihale konusu işin beklenen kaliteye uygun olarak gerçekleştirilmesini sağlamak olduğu, idarece fiyat dışı unsur kapsamında değerlendirilecek olan iş**

**deneyim belgesinin geçici kabul tarihine ilişkin olarak idari şartnamede bir düzenlemeye yer verilmediği, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri gereğince fiyat dışı unsurların idari şartnamede açık ve net olarak düzenlenmesi gerektiği de göz önüne alındığında, idari şartnamede yer almayan bir şart aranarak davacı şirketler tarafından sunulan iş deneyim belgesinin puanlamaya tabi tutulmaması yönünde tesis edilen işleme ilişkin olarak yapılan itirazın şikayet başvurusunun**

reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.” ifadelerine yer verilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2018/062
Gündem No	: 31
Karar Tarihi	: 07.11.2018
Karar No	: 2018/MK-376

<p style="text-align: center;"><u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Muzaffer Kaygın İnşaat Maden Hazır Beton Turizm Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi-Özbek İnşaat Taah.Sanayi Ve Ticaret Ltd.Şti.</p>
<p style="text-align: center;"><u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> Bölge Müdürlüğü-6.Bölge Adana Diğer Özel Bütçeli Kuruluşlar Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü</p>
<p style="text-align: center;"><u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2017/709535 İhale Kayıt Numaralı “Adana-Feke İncirci Göleti Ve Sulaması” İhalesi</p>
<p style="text-align: center;"><u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u></p>
<p style="text-align: center;"><u>KARAR:</u></p>

DSİ 6. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2017/709535 ihale kayıt numaralı "Adana-Feke İncirci Göleti ve Sulaması" ihalesine ilişkin olarak Özbek İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Muzaffer Kaygın İnş. Mad. Haz. Bet. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 08.08.2018 tarihli ve 2018/UY.I-1499 sayılı karar ile "Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Özbek İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Muzaffer Kaygın İnş. Mad. Haz. Bet. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 6. İdare Mahkemesinin 04.10.2018 tarihli E:2018/1870, K:2018/2182 sayılı kararında "İdari şartnamenin 7.5'inci maddesinde ihaleye katılacak isteklilerden mesleki ve teknik yeterliliklerinin belirlenebilmesine ilişkin olarak ihale konusu işe veya benzer işe ilişkin iş deneyim belgelerinin ihalenin ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son on beş yıl içinde olması gerektiğine yönelik düzenlemeye yer verilmiş ise de, "Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi" başlıklı 35'inci maddesinde ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi için yapılacak puanlamada teknik değer nitelik puanı alınabilmesi için sunulması gereken iş deneyim belgelerine konu işlerin geçici kabul tarihinin ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son on beş yıl içinde olması gerektiğine yönelik bir düzenlemeye yer verilmemiştir.

İdari şartnamenin 7.5'inci maddesinde istenilen iş deneyim belgesinin isteklilerin mesleki ve teknik yeterliliğinin belirlenmesi amacıyla istenildiği, fiyat dışı unsur kapsamında iş deneyim belgesi istenmesinin amacının ise isteklilerin yeterliliğini ölçmek olmadığı, asıl amacın isteklilerin tecrübesini ölçerek ihale konusu işin beklenen kaliteye uygun olarak gerçekleştirilmesini sağlamak olduğu, idarece fiyat dışı unsur kapsamında değerlendirilecek olan iş deneyim belgesinin geçici kabul tarihine ilişkin olarak idari şartnamede bir düzenlemeye yer verilmediği, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri gereğince fiyat dışı unsurların idari şartnamede açık ve net olarak düzenlenmesi gerektiği de göz önüne alındığında, idari şartnamede yer almayan bir şart aranarak davacı şirketler tarafından sunulan iş deneyim belgesinin puanlamaya tabi tutulmaması yönünde tesis edilen işleme ilişkin olarak yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu işlemin hukuka uyarlık bulunmamaktadır." ifadelerine yer verilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır. Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 08.08.2018 tarihli ve 2018/UY.I-1499 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.