

ihale İdari Şartnamesinin benzer işe ilişkin düzenlemesinde yer alan işlerin ayrı ayrı değerlendirilmesi gerektiği, bu çerçevede başvuru sahibi tarafından sunulan iş deneyim belgesinin benzer işe uygun olduğu anlaşıldığından, başvuru sahibinin söz konusu hususa ilişkin iddiasının yerinde olması dolayısıyla teklifinin değerlendirmeye alınması gerektiği

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Satınalma Dairesi Başkanlığı Hizmet Alımları Şube Müdürlüğü tarafından 26.11.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Muhtarlıklar İçin Teknik Destek" ihalesine ilişkin olarak Güçsan Mak. San.ve Tic. Ltd. Şti.nin 09.12.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 17.12.2019 tarihli

yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 20.12.2019 tarih ve 55709 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 19.12.2019 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1658 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, iş deneyim belgelerinin benzer iş tanımına uygun olmadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldıkları, bu gerekçenin uygun olmadığı, İdari Şartname'nin 7.6'ncı maddesinde benzer iş olarak kabul edilecek işlerin "daha önce kamu veya özel sektörde gerçekleştirilmiş olan bilgisayar, teknik destek ve bakım onarım hizmetleri kabul edilecektir." şeklinde belirtildiği, ihale konusu işin içerisinde yazılım, donanım, muhtarlıklarda bulunan aktif çalışan bilgisayar, ekran, notebook, yazıcı ve çevre birimlerinin (klavye, mouse, kablosuz mouse, notebook şarj cihazı, batarya), donanım destek ve bakım onarım ve servis şartlarının, yazılım destek ve servis şartlarının, muhtarlık yazılımı ve bilgisayar kullanım eğitim şartlarının bulunduğu, ancak idarece benzer iş tanımında belirtilen hususların ayrı ayrı olacak şekilde benzer iş tanımında yer verilmediği ve benzer iş tanımının idarece daraltılmadığı, yani benzer iş tanımının idarece geniş kapsamlı olarak düzenlendiği, dolayısıyla benzer işin geniş yorumlanması gerektiği, idarece düzenlenen benzer iş tanımındaki işlerin ayrı ayrı mı veya birlikte mi benzer iş olacağı konusunda düzenleme olmadığı, bu nedenle Kamu İhale Genel Tebliği'nin 72.3'üncü maddesi çerçevesinde benzer iş tanımında belirtilen işlerin her birinin ayrı ayrı olarak kabul edilmesi gerektiği, ayrıca iş deneyim belgelerinin ait olduğu işteki nitelik ve büyüklüğünün söz konusu ihaleden daha kapsamlı olduğu, her iki işin de aynı ve benzer teknoloji ile gerçekleştirildiği, her

iki işin aynı ve benzer teçhizat, ekipman, uzmanlık ve personel kullandığı, mali güç ve organizasyon gereklerinin ise iş deneyim belgelerine ait olan işte daha fazla olduğu iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

İncelemeye konu ihalenin İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Satınalma Dairesi Başkanlığı Hizmet Alımları Şube Müdürlüğü tarafından yapılan "Muhtarlıklar İçin Teknik Destek" hizmet alımı olduğu, ihalede 5 adet dokümanın indirildiği, 26.11.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen ihalede Ünibel Özel Eğitim Bilgi Teknolojileri Kültür Tanıtım ve Yayıncılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlendiği, ihalede başka geçerli teklif sahibinin bulunmadığı (geçerli teklif sahibi dışındaki diğer üç istekli farklı gerekçeler ile değerlendirme dışı bırakılmıştır.), başvuru sahibi Güçsan Mak. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin ise iş deneyim belgesinin benzer işe uygun görülmemesi gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı görülmüştür.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhaleye katılımda yeterlik kuralları" başlıklı 10'uncu maddesinde "İhaleye katılacak isteklilerden, ekonomik ve malî yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliklerinin belirlenmesine ilişkin olarak aşağıda belirtilen bilgi ve belgeler istenebilir:

...

b) Mesleki ve teknik yeterliğin belirlenmesi için;

...

2) İstekli tarafından kamu veya özel sektöre bedel içeren bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

...

d) Son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan mal ve hizmet alımlarına ilişkin deneyimi gösteren belgeler...” hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin “Tanımlar” başlıklı 3'üncü maddesinde “a) Benzer iş: İhale konusu iş veya işin bölümleriyle nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösteren, aynı veya benzer usullerle gerçekleştirilen, teçhizat, ekipman, mali güç ve uzmanlık ile personel ve organizasyon gerekleri bakımından benzer özellik taşıyan işleri” hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin “İş deneyimini gösteren belgeler ve benzer işe ilişkin hususlar” başlıklı 72'nci maddesinde “...72.2. İş deneyimini gösteren belgelerin istenildiği ihalelerde; yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında kabul işlemleri tamamlanan ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen tevsik edici belgeler sunulacaktır.

72.3. Birden fazla işin benzer iş olarak belirlenmesi halinde bu işlerin birlikte mi yoksa ayrı ayrı mı benzer iş olarak kabul edileceğinin şartnamede belirtilmesi gerekmektedir. Şartnamede bu konuya ilişkin bir açıklık bulunmaması halinde, benzer iş olarak belirlenen işlerin her birinin ayrı ayrı benzer iş olarak kabul edilmek suretiyle değerlendirme yapılması zorunluluğu bulunmaktadır...” açıklaması yer almaktadır.

İdari Şartname'nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2'nci maddesinde “2.1. İhale konusu hizmetin;

a) Adı: Muhtarlıklar İçin Teknik Destek

b) Miktarı ve türü:

Muhtarlıklar İçin Teknik Destek Hizmeti Alımı – 12 Ay

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c) Yapılacağı yer: İzmir Büyükşehir Belediyesi Sınırları İçerisindeki Muhtarlık Ofisleri ve İdarenin Belirleyeceği Yerlerde” düzenlemesine,

Aynı Şartname'nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7'nci maddesinde “...7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

b) Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri, sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 30'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

...

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Bu ihalede benzer iş olarak; Daha önce kamu veya özel sektörde gerçekleştirilmiş olan bilgisayar, teknik destek ve bakım onarım hizmetleri kabul edilecektir.” düzenlemesine,

Sözleşme Tasarısı'nın “İş tanımı” başlıklı 5'inci maddesinde “5.1. Sözleşme konusu iş; MUHTARLIKLAR İÇİN TEKNİK DESTEK HİZMETİ ALIMI – 12 AY İşin teknik özellikleri ve diğer ayrıntıları sözleşme ekinde yer alan ve ihale dokümanını oluşturan belgelerde düzenlenmiştir.” düzenlemesine,

Muhtarlıklar İçin Teknik Destek Hizmeti Satınalma Teknik Şartnamesi'nin "Konu" başlıklı 1'inci maddesinde "Belediyemizin Stratejik Planında Bilgi İşlem Şb. Müdürlüğü'ne ait 10 no'lu projesi olarak yer alan Muhtarlara Bilgisayar, yazıcı verilmesi ve Bilgisayar, Yazılım Eğitim Desteği Projesine istinaden hizmet satın alınmasıdır." düzenlemesine,

Aynı Şartname'nin "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinde "Bu şartnamenin sonraki maddelerinde geçen;

"İdare" sözcüğü, İzmir Büyükşehir Belediyesi Bilgi İşlem Şube Müdürlüğü,

"Yüklenici" sözcüğü, bu şartname esaslarına göre yapılan ihaleyi kazanıp, ihale konusu işleri yüklenici kuruluşu, "Donanım" sözcüğü Muhtarlıklarda bulunan aktif çalışan Bilgisayar, Ekran, Notebook, Yazıcı ve çevre birimlerini (Klavye, Mouse, Kablosuz Mouse, Notebook şarj cihazı, Batarya)

"Yazılım" sözcüğü Muhtarlık bilgisayarlarına kurulacak belediye duyurularını içeren Muhtarlık uygulamasını kapsamaktadır." düzenlemesine,

Aynı Şartname'nin "Kapsam" başlıklı 3'üncü maddesinde "Muhtarlık Bilgi Sistemi kapsamında mülkiyeti İdare'ye ait İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisindeki muhtarlık ofislerinde bulunan (<http://www.izmir.bel.tr>) bilgisayar ve çevre birimlerinin teslimatı, kurulumu, bakım onarım, teknik destek, yazılım yükleme ve eğitim hizmeti" düzenlemesine,

Aynı Şartname'nin "İş Deneyim Belgeleri" başlıklı 6'ncı maddesinde "Yüklenici Firma, son 5 yıl içinde yurt içi veya yurt dışında, kamu veya özel sektörde sözleşme bedelinin en az % 30 oranında gerçekleştirdiği, idarece kusursuz kabul edilen ihale konusu iş veya benzer işlerle ilgili deneyimini gösteren ve teklif bedelinin % 30 oranından az olmamak üzere tek sözleşmeye ilişkin iş deneyim belgesini teklifinde sunmalıdır." düzenlemesine yer verilmiştir.

Aktarılan doküman düzenlemelerinden, işin konusunun muhtarlıklar için teknik destek hizmeti alımı olduğu, benzer iş olarak İdari Şartname'de yer alan düzenlemede, kamu veya özel sektörde gerçekleştirilmiş olan bilgisayar, teknik destek ve bakım onarım hizmetlerinin kabul edileceğinin belirtildiği, "bilgisayar" ifadesinden sonra virgül kullanılmak suretiyle ayırma gidildiği, "bilgisayar", "teknik destek" ve "bakım onarım" şeklinde ayrı ayrı olacak şekilde bir belirleme yapıldığı anlaşılmıştır.

Başvuru sahibi tarafından teklifi kapsamında sunulan iş deneyim belgesinin, İzmir Büyükşehir Belediyesi Basın Yayın Halkla İlişkiler ve Muhtarlıklar Dairesi Başkanlığı Tanıtım Şube Müdürlüğü tarafından düzenlendiği, işin adının "Bilgilendirme ekranları yıllık bakım onarımı" olduğu, işin tanımının "İ.B.B. çalışmalarının ve hizmetlerinin tanıtılmasını, duyurulmasını ve halkın en iyi şekilde faydalanmasını sağlamak amacıyla kullanılmak üzere ve 2014 yılında konumlandırılmış olan LCD ve LED ekranlarının yıllık periyodik bakım ve onarım hizmeti alımı" olarak ifade edildiği görülmüştür.

Yukarıda yer verilen mevzuat hüküm ve açıklamaları, doküman düzenlemeleri ile söz konusu iş deneyime ilişkin tespitler bir arada değerlendirildiğinde, Kamu İhale Genel Tebliği'nin 72.3'üncü maddesi gereği birden fazla işin benzer iş olarak belirlenmesi halinde bu işlerin birlikte mi yoksa ayrı ayrı mı benzer iş olarak kabul edileceğinin şartnamede belirtilmesi gerektiği, şartnamede bu konuya ilişkin bir açıklık bulunmaması halinde, benzer iş olarak belirlenen işlerin her birinin ayrı ayrı benzer iş olarak kabul edilmek suretiyle değerlendirme yapılması zorunluluğunun bulunduğu, konuya ilişkin dokümanda açık bir düzenleme yapılmamış olmasının idarenin sorumluluğunda olduğu, bu bağlamda İdari Şartname'nin benzer işe ilişkin düzenlemesinde yer alan işlerin ayrı ayrı değerlendirilmesi gerektiği, bu çerçevede başvuru sahibi tarafından sunulan iş deneyim belgesinin benzer işe uygun

olduğu anlaşıldığından, başvuru sahibinin söz konusu hususa ilişkin iddiasının yerinde olması dolayısıyla teklifinin değerlendirmeye alınması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Kaldı ki, başvuru sahibi tarafından teklifi kapsamında sunulan iş deneyim belgesine konu işe ilişkin dokümanda işin kapsamının "Bu teknik şartname, İzmir Büyükşehir Belediyesi çalışmalarının ve hizmetlerinin tanıtılması ve duyurulması amacı ile aşağıda yerleri belirtilen 40 (kırk) adet LCD ekran ile 20 (yirmi) adet LED ekranın, ekranlara ait bilgisayarların, merkezi yönetim yazılımının ve merkezi yazılımı sunucusunun yıllık periyodik bakım ve onarımını kapsamaktadır." şeklinde düzenlendiği, bu çerçevede iş deneyim belgesine konu işin niteliği itibariyle ihale konusu iş ile benzerlik gösterdiği ve söz konusu işlerin birbirinden bağımsız nitelikte işler olmadığı anlaşılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemlerle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Güçsan Mak. San. ve Tic. Ltd. şti.nin teklifinin değerlendirmeye alınması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine, Oybirliği ile karar verildi.

Toplantı No : 2020/001

Gündem No : 77

Karar Tarihi : 08.01.2020

Karar No : 2020/UH.II-67