

**işin adının yanlış belirtildiği gerekçesiyle referans mektubunun usulüne uygun olarak sunulmadığı sonucuna ulaşılmamasının kamu yararı ve hizmet gerekleri ile yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri karşısında mümkün bulunmadığı kanaatine varılmaktadır gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir 1**

Salt teyit yazısında işin adının yanlış belirtildiği gerekçesiyle referans mektubunun usulüne uygun olarak sunulmadığı sonucuna ulaşılmayacağı hakkında.

**Karar:** Ankara 13. İdare Mahkemesinin 31.01.2012 tarih ve E:2011/1500 sayılı kararı.

**Özet:** İstanbul Su Kanal İdaresi Genel Müdürlüğü'nce 04.04.2011 tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan 2011/26121 İKN'li "Abone İşleri Avrupa 2. Bölge Dairesi Başkanlığı'na Bağlı Şube Müdürlüklerinin Mesuliyet Sahasında Bulunan Abonelerin Suya Endekslerinin Tespiti ve Fatura Dağıtımını, Kaçak ve Usulsüz Su Tespitleri, Su Kapama-Açma İşlerinin 36 Ay Süre İle Temini" ihalesine ilişkin olarak,

Sistemli Dağıtım Hizm. A.Ş.'nin 25.04.2011 tarihinde yaptığı şikayet başvurusunun, idarenin 29.04.2011 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 16.05.2011 tarih ve 24847 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 16.05.2011 tarihli dilekçe ile itirazın şikayet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 04.07.2011 tarihli ve 2011/UH.III-2247 sayılı karar ile; "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikayet başvurusunun reddine," karar verilmiştir.

Davacı Sistemli Dağıtım Hizm. A.Ş. tarafından anılan Kurul Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada Ankara 13. İdare Mahkemesinin 31.01.2012 tarih ve E:2011/1500 sayılı kararında "Dava konusu olayda; davacı şirket tarafından sunulan banka referans mektubunun geçerliliği hakkında şüpheye düşülmesi halinde Yönetmelik'in 34/(4) uyarınca ilgili bankadan teyidin yapılması gerektiği, nitekim itirazın şikayet başvurusunu inceleyen davalı idarece yapılan araştırmada davacı tarafından sunulan 01/04/2011 gün 581 sayılı banka referans mektubunun doğruluğunun teyit edilerek mektupların banka yönünden bağlayıcı olduğunun beyan edildiği ve söz konusu teyit yazısında banka referans mektubunun tarih ve sayısının doğru gösterildiği görülmekte olup; bu aşamadan sonra salt teyit yazısında işin adının yanlış belirtildiği gerekçesiyle referans mektubunun usulüne uygun olarak sunulmadığı sonucuna ulaşılmasının kamu yararı ve hizmet gerekleri ile yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri karşısında mümkün bulunmadığı kanaatine varılmaktadır." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.