

davacı şirket ve yetkilisinin
6 ay süreyle ihalelere
katılmaktan yasaklanmasına
ilişkin Bakanlık işleminin
ihaleye teklif vermeden önce
ve ihale sürecinde davacıya
tebliğ edilmediği *tarihinde
yapılan ihaleye verdikleri
teklifleri hakkında
yaptıkları aşırı düşük teklif
açıklamasının idarece
incelenmesi devam ederken
başka bir istekli tarafından
idareye yapılan başvuru
üzerine davacı şirket
hakkında ihalelere
katılmaktan yasaklanmalarına
ilişkin kararın

yayımlandığının öğrenildiği bu işlemin Mahkeme kararıyla iptal edildiği ve onandığı Bu bağlamda uyuşmazlığa bakıldığında mevzuat hükümleri gereğince davacının geçici veya sürekli olarak kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmış olanlar kapsamında olmadığı Mahkeme iptal kararı uyarınca yasaklama kararının tebliğ edildiği tarihten itibaren tüm sonuçları ile birlikte ortadan kalktığı görüldüğünden davacının yaptığı itirazen şikayet başvurusunun reddedilmesine

İlişkin Kamu İhale Kurumunun İşleminde Hukuka Uyarlık Bulunmadığı Gerekçesiyle Dava Konusu İşlemin İptaline Karar Verilmiştir 1

Karar: Ankara 5. İdare Mahkemesinin 25.10.2013 tarih ve E:2013/304, K:2013/1594 sayılı kararı.

Özet: Manisa İl Özel İdaresi tarafından 22.06.2012 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2012/67399 İKN'li Manisa Akhisar Devlet Hastanesi (200 Yatak) Ek Bina İkmal İnşaatı ihalesine ilişkin olarak,

Form Teknik Sönd. Sist. San. Tic. Ltd. Şti.'nin 19.07.2012 tarihinde yaptığı şikayet başvurusunun, idarenin 24.07.2012 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 03.08.2012 tarih ve 27365 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 31.07.2012 tarihli dilekçe ile itirazın şikayet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 27.08.2012 tarihli ve 2012/UY.III-3386 sayılı karar ile *"4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, başvurunun reddine"* karar verilmiştir.

Davacı Form Teknik Sönd. Sist. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 5. İdare Mahkemesince verilen 25.10.2013 tarih ve E:2013/304, K:2013/1594 kararında "...

Dava dosyasının incelenmesinden, ... itirazın şikayet dilekçesinde yer alan ... 1. ... iddia...nın değerlendirilmesi sonucunda, ... ihale tarihi itibarıyla ihalelere katılmaktan yasaklı olan davacı şirketin, ihaleye katılmayacak durumda olduğu halde teklif vererek ihaleye katılmış olmasından dolayı

teklifinin değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatının gelir kaydedilmesi ve yasaklama işlemi için gereğinin İçişleri Bakanlığına bildirilmesi Kamu İhale Kanunu'nun yukarıda yer verilen 10, 17 ve 58 inci maddelerine uygun olduğuna karar verildiği...

Olayda davacı şirket ve yetkilisinin 6 ay süreyle ihalelere katılmaktan yasaklanmasına ilişkin Milli Savunma Bakanlığı işleminin ihaleye teklif vermeden önce ve ihale sürecinde davacıya tebliğ edilmediği, 22.06.2012 tarihinde yapılan ihaleye verdikleri teklifleri hakkında yaptıkları aşırı düşük teklif açıklamasının idarece incelenmesi devam ederken başka bir istekli tarafından idareye yapılan başvuru üzerine davacı şirket hakkında Milli Savunma Bakanlığının bir ihalesinden dolayı ihalelere katılmaktan yasaklanmalarına ilişkin kararın 12.06.2012 tarih ve 28321 sayılı Resmi Gazetede yayımlandığının öğrenildiği, bu işlemin Ankara 10. İdare Mahkemesinin E:2012/1208, K:2012/1818 sayılı kararıyla iptal edildiği ve Danıştay 13. Dairesi'nin 12.09.2013 tarihli, E:2013/411, K:2013/2180 sayılı kararı ile onandığı...

Bu bağlamda uyumsuzluğa bakıldığında, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri gereğince davacının 'geçici veya sürekli olarak kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmış olanlar kapsamında olmadığı, Ankara 10. idare Mahkemesi'nin iptal kararı uyarınca yasaklama kararının tebliğ edildiği tarihten itibaren tüm sonuçları ile birlikte ortadan kalktığı görüldüğünden, davacının yaptığı itirazın şikayet başvurusunun reddedilmesine ilişkin Kamu ihale Kurumu'nun işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı" gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.