

davacı şirketlerle sözleşme yapılmayarak geçici teminatın gelir kaydedilmesine neden olan vergi borcunun kayıtlarda görünmemesinin ve Şti. tarafından zamanında ödenememesinin tamamen idarenin hizmet kusurundan kaynaklandığı görüldüğünden davacıların oluşturduğu iş ortaklığıyla sözleşme yapılmayarak geçici teminatlarının gelir kaydedilmesine ilişkin işleme karşı yapılan itirazın şikayet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu Kamu İhale Kurulunun kararında

hukuka uyarlık bulunmadığı” gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir 1

Vergi borcunun kayıtlarda görünmemesinin ve zamanında ödenememesinin tamamen idarenin hizmet kusurundan kaynaklandığı görüldüğünden, sözleşme yapılmayarak geçici teminatlarının gelir kaydedilmesi işleminin uygun bulunmadığı hakkında.

Karar: Ankara 8. İdare Mahkemesinin 18.07.2012 tarih ve E:2012/893 sayılı kararı.

Özet: Maliye Bakanlığı İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığınca 31.10.2011 tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan 2011/149277 İKN’li Yemek Hazırlama ve Dağıtım Hizmetleri ihalesine ilişkin olarak,

Art Yem. San. Dış Tic. Ltd. Şti.-Fesleğen Tem. Bil. Yem. Gıda Org. Tur. San. Tic. Ltd. Şti.-Atlas Grup Yem. Turz. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının 09.02.2012 tarihinde yaptığı şikayet başvurusunun, idarenin 15.02.2012 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 23.02.2012 tarih ve 7761 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 23.02.2012 tarihli dilekçe ile itirazın şikayet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 19.03.2012 tarihli ve 2012/UH.III-1360 sayılı karar ile; “*4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, başvurunun reddine,*” karar verilmiştir.

Davacı Art Yem. San. Dış Tic. Ltd. Şti.- Fesleğen Tem. Bil. Yem. Gıda Org. Tur. San. Tic. Ltd. Şti.- Atlas Grup Yem. Turz. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı vekili Av. Fatma ŞAÇAK AKBULUT tarafından anılan Kurul Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada Ankara 8. İdare Mahkemesinin

18.07.2012 tarihli E 2012/893 sayılı kararında, " ... Yukarıda belirtilen bu tespitler neticesinde; Art Yem. Gen. Sos. Hiz. Gıd. Tem. San. Dış Tic. Ltd. Şti. tarafından ihale tarihinden önce ve sonra olmak üzere toplam altı (6) defa yazılı olarak mükellefi bulunduğu vergi dairesine dilekçe ile müracaat edilerek vergi borcunun sorgulandığı, bu sorgulamalar neticesinde vergi dairesinin bildirmiş olduğu borç miktarım göz önüne alarak ihaleye girmesine engel teşkil etmeyecek tutara kadar ödeme yapıldığı, sonradan ortaya çıkan vergi borcu kaydının bilgisayar sisteminde görünmemesinin sebebinin, Maltepe Vergi Dairesinin 04.02.2012 tarih ve 05/3399 sayılı yazısından da anlaşılacağı üzere, ihaleyi yapan Maliye Bakanlığına bağlı idarenin bilgi işlem sistemindeki bir sorundan kaynaklandığı, daha sonra borcun şirkete bildirimine üzerine tamamının şirket tarafından ödendiği görülmüş olup; buradan hareketle anılan şirketin ihale sürecinde sorun yaşamamak için basiretli tacir gibi davranarak çok defa vergi borcu sorgulaması yaptığı, ilgili idare tarafından ihale tarihinden sonra çıkartılan vergi borcu, (EKAP sistemi üzerinden tarihinde çıkartılan 13.194,79-TL tutarındaki vergi borcu) şirketin ödeme yapmak amacıyla vermiş olduğu dilekçeler üzerine ihale tarihi itibarıyla sistemde görülebilmiş ve/veya şirkete bildirilmiş olsaydı, daha önce ödenen vergi borcu gibi, anılan şirket tarafından ödeneceği açıktır.

Bu durumda, davacı şirketlerle sözleşme yapılmayarak geçici teminatın gelir kaydedilmesine neden olan vergi borcunun kayıtlarda görünmemesinin ve Art Yem. Gen. Sos. Hiz. Gıd. Tem. San. Dış Tic. Ltd. Şti. tarafından zamanında ödenememesinin tamamen idarenin hizmet kusurundan kaynaklandığı görüldüğünden, davacıların oluşturduğu iş ortaklığıyla sözleşme yapılmayarak geçici teminatlarının gelir kaydedilmesine ilişkin işleme karşı yapılan itirazın şikayet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu Kamu İhale Kurulunun 19.03.2012 tarih ve 2012/UH.III-1360 sayılı kararında hukuka uyarlık bulunmadığı" gerekçesiyle "yürütmenin durdurulmasına" karar verilmiştir.