

ihalenin iptaline yönelik diğer gerekçesi olan İnşaat Birim Fiyat Teklif Cetvelinde * pozunu ile ilgili miktarın ihaleye ilişkin teknik şartname ve projelerine göre yapılması gereken miktardan farklı belirlenmesinin yaklaşık maliyeti arttırma yönüyle ihaleye katılımı ve verilecek fiyat tekliflerini etkileyecek esaslı bir hata olması nedeniyle ayrıca ihalenin gerçekleştirilmesinden sonra işin yapımı sırasında yol açacağı sorunlar da dikkate alındığında anılan maddenin verdiği yetkiye

dayalı olarak kurum zararına yol açmama ve daha uygun koşullarda yeni bir ihale yapma amacıyla ihalenin iptali yönünde tesis edilen işleminin iptaline yönelik dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında bu yönüyle hukuka uyarlık görülmemiştir 1

Karar: Ankara 3. İdare Mahkemesinin 17.01.2008 tarih ve E:2006/2297, K:2008/38 sayılı kararı.

Özet: Devlet Su İşleri (DSİ) Genel Müdürlüğü tarafından 21.02.2006 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Bodrum Yarımadası Acil İçmesuyu Projesi İçmesuyu Tesisleri ve İsale Hattı 1. Kısım İnşaatı" ihalesine ilişkin olarak, Ecetaş İnşaat San. ve Tic. A.Ş. tarafından yapılan şikâyet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 19.06.2006 tarih ve 2006/UY.Z-1465 sayılı kararıyla;

"1) Tekliflerin alınmasından sonra yapılan ve yukarıda mevzuata aykırılığı tespit edilen ihale işlemlerinin ve ihale kararının iptaline,

2) Yapılan açıklamalar doğrultusunda tekliflerin yeniden değerlendirilmesi hususunun, 4734 sayılı Kanununun 56 ncı maddesinin (a) bendi gereğince düzeltici işlem olarak belirlenmesine, "

Karar verilmiştir

Kurul Kararının idareye tebliği üzerine, 12.07.2006 tarihli ihale komisyonu kararı ile; 4734 sayılı Kanunun 39 uncu maddesi ve işe ait idari şartnamenin 35 inci maddesine istinaden ihalenin iptaline karar verildiği ve ihalenin iptaline yönelik kararın ihale yetkilisince 13.07.2006 tarihinde onaylandığı anlaşılmıştır.

İdarenin ihaleyi iptal etmesinden sonra Ecetaş İnşaat San. ve Tic. A.Ş. tarafından yapılan şikâyet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 04.09.2006 tarih ve 2006/UY.Z-2049 sayılı kararıyla; *“İdarenin 13.07.2006 onay tarihli ihalenin iptaline yönelik işleminin iptaline, “ karar verilmiştir.*

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından açılan davada, Ankara 3 üncü İdare Mahkemesinin 31.01.2007 tarih ve E:2006/2297 sayılı kararı ile *“yürütmenin durdurulması isteminin reddine” karar verilmiştir*

Daha sonra Ankara 3 üncü İdare Mahkemesinin 17.01.2008 tarih ve E:2006/2297, K:2008/38 sayılı kararı ile;

“...4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun yukarıda aktarılan 39. maddesi ile idarelere ihalenin gerçekleştirilme sürecinde ihaleyi iptal yetkisi tanınmış ise de bu konudaki takdir yetkisinin sınırsız olmadığı, hukuken kabul edilebilir ve iptali haklı kılan nedenlerin ortaya konulması gerektiği nitekim aynı maddede idarenin ihalenin iptali üzerine başvuran ilgililere iptal gerekçelerini açıklamakla yükümlü tutulduğu kuşkusuzdur.

Bu bağlamda, davacı DSİ Genel Müdürlüğünün Kamu İhale Kurulu'nun 19.06.2006 tarih ve 2006/UY.Z-1465 sayılı kararı sonrasında teklifleri geçersiz sayılan 23 firmanın değerlendirme dışı kalması üzerine geriye kalan 19 firma ile yeterli rekabet ve yarışma koşullarının oluşmadığı ve teklifleri değerlendirme dışı kalan 4 firmanın teklif

fiyatlarının ortalaması ile teklifi geçerli en avantajlı teklifi sunan firmanın teklif fiyatının karşılaştırılması sonucu idare aleyhine fiyat farkı olduğu yolundaki ihaleyi iptal gerekçesini, ihaleye katılabilecek durumda olan firma sayının yüksekliği ve bu firmalardan en avantajlı teklif veren firmanın fiyat teklifinin yaklaşık maliyetin altında olması hususları dikkate alındığında ihaleyi iptal için yeterli kabul etmeye olanak bulunmadığından dava konusu işleminde bu yönüyle hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Buna karşın, davacı DSİ Genel Müdürlüğü'nün ihalenin iptaline yönelik diğer gerekçesi olan İnşaat Birim Fiyat Teklif Cetvelinde Bİ-016 Kırmataş Şose ve Asfalt Sökülmesi pozu ile ilgili miktarın (50 m³), ihaleye ilişkin teknik şartname ve projelerine göre yapılması gereken miktardan (5000 m³) farklı belirlenmesinin, yaklaşık maliyeti arttırma yönüyle ihaleye katılımı ve verilecek fiyat tekliflerini etkileyecek esaslı bir hata olması nedeniyle ayrıca ihalenin gerçekleştirilmesinden sonra işin yapımı sırasında yol açacağı sorunlar da dikkate alındığında anılan 39. maddenin verdiği yetkiye dayalı olarak kurum zararına yol açmama ve daha uygun koşullarda yeni bir ihale yapma amacıyla, ihalenin iptali yönünde tesis edilen DSİ Genel Müdürlüğü işleminin iptaline yönelik dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında bu yönüyle hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline,..."