

ihalede iş ortaklığının ortakları tarafından sunulan iş bitirme belgeleri ile ilgili olarak “unvan karışıklığı sebebiyle iş deneyim belgelerinin adına düzenlenen yüklenicilerin incelenmesi gerektiği, özel ortağa ait iş deneyim belgesi üzerinde yer alan yüklenici bilgilerinin vergi kimlik numarası ve MERSİS numaraları çerçevesinde incelenmesi gerektiği, iş deneyim belgelerine konu işlerde mevzuata aykırı olarak alt yüklenici çalıştırıldığı” iddia

edilmekte ise de anılan iş ortaklığının hem pilot ortağı hem de özel ortağı tarafından sunulan iş bitirme belgesinin alt yüklenici iş bitirme belgesi veya alt yüklenicilikten dolayı elde edinilen iş deneyim belgesi olmadığı hk

ihalede iş ortaklığının ortakları tarafından sunulan iş bitirme belgeleri ile ilgili olarak “unvan karışıklığı sebebiyle iş deneyim belgelerinin adına düzenlenen yüklenicilerin incelenmesi gerektiği, özel

ortağa ait iş deneyim belgesi üzerinde yer alan yüklenici bilgilerinin vergi kimlik numarası ve MERSİS numaraları çerçevesinde incelenmesi gerektiği, iş deneyim belgelerine konu işlerde mevzuata aykırı olarak alt yüklenici çalıştırıldığı” iddia edilmekte ise de anılan iş ortaklığının hem pilot ortağı hem de özel ortağı tarafından sunulan iş bitirme belgesinin alt yüklenici iş bitirme belgesi veya alt yüklenicilikten dolayı elde edinilen iş deneyim belgesi

olmadığı hk

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) Genel Müdürlüğü tarafından 12.10.2020 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "TEDAŞ Genel Müdürlüğü Sorumluluğundaki Tesislere Ait Hizmet Binalarının ve Açık Alanların Temizlik ve Destek Hizmetlerinin 387 Personel ile Karşılansması İşi" ihalesine ilişkin olarak Tekten Grup Taah. A.Ş.nin 30.10.2020 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 04.11.2020 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 05.11.2020 tarih ve 49303 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 04.11.2020 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2020/1716 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, ihale üzerinde bırakılan iş ortaklığının tekliflinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği, şöyle ki;

a) İhale üzerinde bırakılan iş ortaklığı tarafından sunulan teklif fiyatı ile ihale konusu işin yapılmasının mümkün olmadığı, ihale konusu işin işçilik maliyetinin 107.049.431,70

TL olduğu, söz konusu iş ortaklığı tarafından hidrostatik tip vakumlu 5,5 m³ hazneli yol süpürme aracı, 7 m³ vakumlu makinalı yol süpürme aracı, akülü yol süpürme aracı, 8+1 m³ hidrostatik sıkıştırmalı çöp kamyonu, kırıcıllı kazıyıcı kepçe (bekoloader), çim biçme traktörü araçlar için kira, bakım, onarım vb. giderler için herhangi bir bedel öngörölmediğı, dolayısıyla söz konusu iş ortaklığına aşırı düşük teklif sorgulamasının yapılması gerektiğı,

b) İş ortaklığı tarafından tüzel kişiliğın ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğın yönetimdeki görevlilerine ilişkin beyan edilen bilgilerin, sunmuş olduğı belgelerdeki bilgilerle karşılaştırılması gerektiğı,

c) İş ortaklığı tarafından sunulan iş deneyim belgelerinin tutarının ve kapsamının uygun olmadığı, unvan karışıklığı sebebiyle iş deneyim belgelerinin adına düzenlenen yüklenicilerin incelenmesi gerektiğı, özel ortağı ait iş deneyim belgesi üzerinde yer alan yüklenici bilgilerinin vergi kimlik numarası ve MERSİS numaraları çerçevesinde incelenmesi gerektiğı, iş deneyim belgelerine konu işlerde mevzuata aykırı olarak alt yüklenici çalıştırıldığı, bahse konu belgelerin Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğı'ne aykırı olduğı,

d) İş ortaklığı tarafından iş hacmine yönelik kriterlerin sağlanmadığı, tabloların meslek mensubu tarafından düzenlenip düzenlenmediğinin belirsiz olduğı, belgelerde ki tutarların istenilen yeterlik kriterlerini sağlamadığı, vergi beyannameleri ile tablolar arasında uyumsuzluk olduğı, bahse konu belgelerin ortakların bağılı bulunduğı gelir idaresi/vergi dairelerine gönderilmesi halinde belge üzerinde yer alan tutarların doğru olmadığının anlaşılacağı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Elektronik ihale" başlıklı 59/A maddesinde "(1) İhaleler, e-teklif alınmak suretiyle bu maddeye uygun olarak yapılabilir.

...

(9) İhale dokümanında belirtilen geçici teminat mektubu, katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ilişkin değerlendirme, istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler; belirtilen yöntemle temin veya teyit edilemeyenler için ise yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılır. Bu değerlendirme sonucunda ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan teklifler değerlendirme dışı bırakılır.

(10) Geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen tekliflerin sahiplerine, Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektupları ile beyan ettikleri bilgi ve belgelerden, EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlara ilişkin tevsik edici belgeleri ve bunların eklerini, belgelerin sunulmuş şekline uygun olarak sunmaları için makul bir süre verilir. Verilen süre içerisinde beyan edilen bilgi ve belgeleri doğrulayan belgeleri sunmayan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedilir. Geçici teminat mektubu ve

sunduğu belgeler ile katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağlamayan isteklilerin teklifleri ise değerlendirme dışı bırakılır. Bu işleme ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve belirlenecek ise ikinci teklif sahibi tespit edilene kadar devam edilir. Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektubunu idarenin talebi üzerine sunmayan istekliler hakkında, Kanunun 17 nci maddesi uyarınca işlem yapılır...” hükmü yer almaktadır.

İhale konusu ihaleye ait İdari Şartname’nin “İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: TEDAŞ Genel Müdürlüğü sorumluluğundaki tesislere ait hizmet binalarının ve açık alanların temizlik ve destek hizmetlerinin 387 personel ile karşılanması işi

b) Türü: Hizmet alımı

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

ç) Yatırım proje no’su (yapım işlerinde): Bu madde boş bırakılmıştır.

d) Kodu: –

e) Miktarı:

01.11.2020 – 31.10.2023 tarihleri arasında (36 ay süreli) 387 personel ile temizlik ve destek hizmet alımı

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: TEDAŞ Genel Müdürlüğü” düzenlemesi yer almaktadır.

Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) Genel Müdürlüğü tarafından e-teklif alınmak suretiyle 12.10.2020 tarihinde yapılan “TEDAŞ Genel Müdürlüğü Sorumluluğundaki Tesislere Ait Hizmet Binalarının ve Açık Alanların Temizlik ve Destek Hizmetlerinin 387 Personel ile Karşılanması İşi” ihalesine 8 isteklinin katıldığı, 6 isteklinin teklifinin çeşitli gerekçelerle değerlendirme dışı bırakıldığı, 19.10.2020 tarihli ihale komisyonu kararı ile ihalenin Proton Yem. İnş. İth. İhr. San. ve Tic. A.Ş. – Efsane Oto. Yem. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı üzerinde bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin ise başvuru sahibi istekli Tekten Grup Taahhüt A.Ş. olarak belirlendiği görülmüştür.

İdare tarafından ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibine EKAP üzerinden gönderilen 14.10.2020 tarihli ve 97096 sayılı yazıda “TEDAŞ Genel Müdürlüğü sorumluluğundaki tesislere ait hizmet binalarının ve açık alanların temizlik ve destek hizmetlerinin 387 personel ile karşılanması işi işine ait ihalede tekliflerin değerlendirmesi sürecine geçilmiş olup, beyan ettiğiniz bilgi ve belgeleri tevsik eden ve EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayan aşağıdaki belgeleri ekleri ile birlikte, İdari Şartnamenin 7.9. maddesine uygun olarak, 16.10.2020 tarihine kadar İdaremize sunmanız gerekmektedir.

...

Sunulması Gereken Belgeler

Proton Yemekçilik İnşaat İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi .

- İmza Sirküleri (İdari Şartnamenin 7.1.A.2 maddesi – İsteklinin tüzel kişi olması halinde noter tasdikli imza sirküleri)

- Sicil, İzin, Ruhsat ve Faaliyet Belgeleri (İdari Şartnamenin 7.1.I maddesi İşletme Kayıt Belgesi)
- Bilanço Bilgileri (İdari Şartnamenin 7.4.2. maddesinde düzenlemeler çerçevesinde bilanço veya eşdeğer belgeler)
- İş Hacmi Bilgileri (İdari Şartnamenin 7.4.3. maddesinde düzenlemeler çerçevesinde iş hacmini tevsik eden belgeler)

Efsane Otomasyon Yemek Temizlik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

- İmza Sirküleri (İdari Şartnamenin 7.1.A.2 maddesi – İsteklinin tüzel kişi olması halinde noter tasdikli imza sirküleri)
- Sicil, İzin, Ruhsat ve Faaliyet Belgeleri (İdari Şartnamenin 7.1.I maddesi – İşletme Kayıt Belgesi)
- Geçici Teminata İlişkin Bilgiler (Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci Maddesinin İkinci Fıkrasına Uygun Olarak Alınmayan Geçici Teminat Mektubu, VAKIF KATILIM BANKASI A.Ş., 30.09.2020, 29.06.2021, 3.450.000,00 TL,62244)
- Bilanço Bilgileri (İdari Şartnamenin 7.4.2. maddesinde düzenlemeler çerçevesinde bilanço veya eşdeğer belgeler)
- İş Hacmi Bilgileri (İdari Şartnamenin 7.4.3. maddesinde düzenlemeler çerçevesinde iş hacmini tevsik eden belgeler)
- Diğer Belgeler (Ortaklık Tespit Belgesi)” ifadelerine yer verildiği görülmüştür.

(a) iddiasına ilişkin olarak yapılan inceleme:

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “Sınır değer ve aşırı düşük teklifler” başlıklı 59’uncu maddesinde “(1) İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yönteme göre sınır değeri

hesaplar.

(2) Aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemlerine ilişkin olarak, ihale ilanı ve dokümanında belirtilmek kaydıyla, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralardaki koşullar çerçevesinde aşağıdaki seçeneklerden bir tanesi kullanılır.

a) Sınır değerin altında olan teklifler ihale komisyonunca aşırı düşük teklif olarak tespit edilir ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğu tespit edilen bileşenler ile ilgili ayrıntılar yazılı olarak istenir. İhale komisyonu;

1) Verilen hizmetin ekonomik olması,

2) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

3) Teklif edilen hizmetin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir...” hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 79’uncu maddesinde “79.1. Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer aşağıdaki kurallara göre tespit edilir.

79.1.1. Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinde kar hariç yaklaşık maliyet tutarı sınır değer olarak kabul edilir...” açıklaması yer almaktadır.

İdari Şartname’nin “Teklif fiyata dahil olan giderler”

başlıklı 25'inci maddesinde "...25.3.4. Diğer giderler:

Teknik şartnamede belirtilen tüm giderler (makine ve ekipman, eğitim, giyim malzemeleri) ve işin yürütülmesine dair tüm giderler Yükleniciye ait olup teklif fiyata/sözleşme bedeline dahildir." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 33'üncü maddesinde "33.1. Teklifi sınır değerın altında kalan isteklilerden Kanunun 38 inci maddesine göre açıklama istenecektir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değerin altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu;

a) Verilen hizmetin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen hizmetin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifi reddedilir." düzenlemesi,

Teknik Şartname'nin "İşin Adı" başlıklı 2'nci maddesinde "enerji sektöründe faaliyet gösteren TEDAŞ Genel Müdürlüğü sorumluluğundaki bütün tesislerdeki elektrik işleri ile Şartname'de tanımlanan diğer destek hizmetlerinin personelle karşılanması işidir." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "İşin Yerine Getirilmesi İçin Gerekli Ekipman ve Makinalar ile İlgili Teknik Özellikler" başlıklı 10'uncu maddesinde "10.1. Teknik Özellikler

Temizlik hizmetinin yerine getirilebilmesi için gerekli olan ve aşağıda cinsi, miktarı ve birimi yazılmış makineler/ekipman yüklenici tarafından iş yerinde bulunduracaktır. Makine ve ekipmanlara ait (bakım onarımları) tüm giderler yükleniciye aittir..." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hüküm ve açıklamaları ile doküman düzenlemelerinden, teklifi sınır değer altında kalan isteklilere idarece aşırı düşük teklif sorgulamasının yapılacağı, incelemeye konu ihalenin personel çalıştırılmasına dayalı bir hizmet alımı ihalesi olduğundan sınır değerin kar hariç yaklaşık maliyet tutarı olduğu, Teknik Şartname'de belirtilen tüm giderlerin teklif fiyatına dahil olduğu, temizlik hizmetinin yerine getirilebilmesi için gerekli olan makine ve ekipmanlara ait tüm giderlerin yükleniciye ait olduğu anlaşılmaktadır.

Yapılan incelemede, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından teklifi kapsamında sunulan birim fiyat teklif mektubunun 1 nolu dipnotunda "Yukarıda ihale kayıt numarası ve adı yer alan ihaleye ilişkin ihale dokümanını oluşturan tüm belgeler tarafımızdan okunmuş, anlaşılmış ve kabul edilmiştir. Teklif fiyata dahil olduğu belirtilen tüm masraflar ve teklif geçerlilik süresi de dahil olmak üzere ihale dokümanında yer alan tüm düzenlemeleri dikkate alarak teklif verdiğimizizi, dokümanda yer alan yükümlülükleri yerine getirmememiz durumunda uygulanacak yaptırımları kabul ettiğimizi beyan ediyoruz." ifadelerinin yer aldığı, teklif tutarlarının ihale dokümanında yer alan tüm masraflar dahil edilerek

hazırlandığının belirtildiği, dolayısıyla ihale dokümanından doğan yükümlülüklerin yerine getirilmesindeki sorumluluğun yükleniciye ait olduğu, ayrıca idarece yaklaşık maliyetin 111.166.717,53 TL olarak, sınır değerin ise %4 kar hariç yaklaşık maliyet tutarı olan 107.049.431,70 TL olarak hesaplandığı, ihale üzerinde bırakılan iş ortaklığının teklif fiyatının da sınır değer tutarı ile aynı olduğu, dolayısıyla anılan iş ortaklığının teklifinin aşırı düşük teklif olmadığı, isteklilerin teklif ettikleri bedelle o işi gerçekleştirip gerçekleştiremeyeceklerine ilişkin belirlemenin de mevzuatta öngörüldüğü üzere sadece aşırı düşük teklif sorgulaması ile yapılabileceği anlaşıldığından başvuru sahibi isteklinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

(b) iddiasına ilişkin olarak yapılan inceleme:

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Aday veya isteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler" başlıklı 38'inci maddesinde "(1) İhalelere katılacak aday veya istekliler tarafından,

...

b) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerinin,

teklif kapsamında sunulması zorunludur...

(3) İş ortaklığında, iş ortaklığı beyannamesinin ve iş ortaklığını oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her biri tarafından, ilgisine göre birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerindeki belgelerin ayrı ayrı verilmesi zorunludur. Konsorsiyumda ise konsorsiyum beyannamesinin ve konsorsiyumu oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her biri tarafından, ilgisine göre birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerindeki belgelerin ayrı ayrı verilmesi zorunludur...” hükmü yer almaktadır.

İhale tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Tüzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler” 10/A maddesinde “İhaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen “tüzel kişi ortakları” ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç); “tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler” ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşme imzalamaya ve sözleşmenin yürütülmesi konusunda yetkili olanlar da dahil olmak üzere; tüzel kişiliği temsile ve yönetime yetkili kişilerin ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası anlaşılır. Ancak, bu bilgileri göstermek üzere teklif ekinde sunulan belgelerde T.C. kimlik numaralarının beyan edilmemesi veya beyan edilen T.C. kimlik numaralarının teyit edilememesi durumunda teklif bu gerekçe ile değerlendirme dışı bırakılmaz.” açıklaması yer almaktadır.

Başvuru konusu ihaleye ait İdari Şartname’nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinde “7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeler ve yeterlik

kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ilişkin bilginlerin e-teklifleri kapsamında beyan etmeleri gerekmektedir.:

a) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

...

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,..." düzenlemesi yer almaktadır.

İhale işlem dosyası üzerinden yapılan incelemede, ihale üzerinde bırakılan iş ortaklığının pilot ortağı Proton Yemekçilik İnş. İth. İhr. San. ve Tic. A.Ş. tarafından sunulan yeterlik bilgileri tablosunun ticaret sicili bilgileri satırında, yöneticilere ait bilgiler ile Ticaret Sicil Gazetelerine ilişkin bilgilerin yer aldığı satırlarının doldurulduğu ancak ortaklara ait bilgiler kısmının boş bırakıldığı görülmüştür.

Yeterlik bilgileri tablosunun doldurulması ile ilgili sorumluluğun isteklilerde olduğu, bu çerçevede yeterlik bilgileri tablosunda şirketin ortaklarına ve ortaklık yapısına ilişkin bir bilginin yer almadığının tespit edildiği anlaşıldığından söz konusu iş ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

İhale üzerinde bırakılan iş ortaklığının özel ortağı Efsane

Oto. Yem. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan yeterlik bilgileri tablosunun ticaret sicili bilgileri satırında, Gündüzler Özel Sağlık Hizmetleri Bilgisayar Temizlik Gıda Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.nin (%55 oranında) ve Seda Yavuz'un (%45 oranında) şirket ortağı olarak belirtildiği, aynı tabloda imza sirküleri ve yöneticilere ait bilgiler ile Ticaret Sicil Gazetelerine ilişkin bilgilerin yer aldığı satırlarının doldurulduğu anlaşılmıştır.

Söz konusu tabloda 09.09.2020 tarihli ve 10156 sayılı Ticaret Sicil Gazetesinin beyan edildiği, <https://www.ticaretsicil.gov.tr> adresinden söz konusu şirkete ait bilgiler sorgulandığında da, anılan istekli tarafından teklifi kapsamında son yayımlanan Ticaret Sicil Gazetesinin beyan edildiği, bu çerçevede beyan edilen bilgilerin şirketin son ortaklık yapısını gösterdiği anlaşılmıştır.

(c) iddiasına yönelik olarak yapılan inceleme:

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinde "...a) Benzer iş: İhale konusu iş veya işin bölümleriyle nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösteren, aynı veya benzer usullerle gerçekleştirilen, teçhizat, ekipman, mali güç ve uzmanlık ile personel ve organizasyon gerekleri bakımından benzer özellik taşıyan işleri,

...

ifade eder." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı

39'uncu maddesinde “(1) İş deneyimini gösteren belgelerin istenildiği ihalelerde; teknolojik ürün deneyim belgesinin ve yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgelerin,

...

istenilmesi zorunludur.

...

(3) İş deneyiminin belirlenmesi amacıyla;

a) Açık ihale usulüyle yapılan ihaleler ile Kanunun 21 inci maddesinin (b), (c) ve (f) bentlerine göre yapılan ihalelerde, teklif edilen bedelin % 25'i ile % 50'si aralığında idarece belirlenecek bir orandan az olmamak üzere,

...

ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler ile teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması istenir.

...

(5) İş ortaklığında pilot ortağın, istenen iş deneyim tutarının en az % 70'ini, diğer ortakların her birinin, istenen iş deneyim tutarının en az % 10'unu sağlaması ve diğer ortak veya ortakların iş deneyim tutarı toplamının ise istenen iş deneyim tutarının % 30'undan az olmaması gerekir. Ancak, ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde edilen iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması halinde, pilot ortak

ve diğ er ortakların her birinin birinci cümledeki oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz. Konsorsiyumda ise her bir ortağın kendi kısmı için istenen iş deneyim tutarını sağlaması zorunludur.

(6) Tüzel kişi tarafından iş deneyimini tevsik etmek üzere, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ve Kanuna göre yapılacak ihalelere ilişkin sözleşmelerin yürütülmesi konusunda temsile ve yönetime yetkili olan ortağına ait iş deneyimini gösteren belgenin sunulması halinde; ticaret sicili müdürlükleri veya meslek mensubu yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir) tarafından, ilk ilan veya davet tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartların korunduğunu gösteren ortaklık tespit belgesinin sunulması zorunludur. Ticaret sicili müdürlükleri veya meslek mensubu tarafından düzenlenen ortaklık tespit belgesinin, düzenlendikten sonra iş deneyimini gösteren belgeyi kullanan tüzel kişinin temsilcisi ve iş deneyimini gösteren belge sahibi tarafından imzalanması gerekmektedir.

(7) Tüzel kişi tarafından sunulan iş deneyimini gösteren belgenin, ihale veya son başvuru tarihinden geriye doğru en az bir yıldır kesintisiz olarak aynı tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ve Kanuna göre yapılacak ihalelere ilişkin sözleşmelerin yürütülmesi konusunda temsile ve yönetime yetkili olan ortağına ait olması halinde, bu ortağa ait iş deneyimini gösteren belgelerin tamamı teminat süresi sonuna kadar başka bir tüzel kişiye kullandırılmaz...” hükmü yer almaktadır.

Başvuru konusu ihaleye ait İdari şartname'nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7'nci maddesinde “...7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşıması gereken kriterler:

7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

...

sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 25'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

İş ortaklığında pilot ortağın, istenen iş deneyim tutarının en az % 70'ini, diğer ortakların her birinin, istenen iş deneyim tutarının en az % 10'unu sağlaması ve diğer ortak veya ortakların iş deneyim tutarı toplamının ise istenen iş deneyim tutarının % 30'undan az olmaması gerekir. Ancak, ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde edilen iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması halinde, pilot ortak ve diğer ortakların her birinin birinci cümledeki oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz.

...

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Bahçe ve bina bakım-onarım, binaların ve bu binalara ait alanların temizliği ve destek hizmetleri, yemek servisi hizmetleri işlerini yapmış olmak benzer iş olarak kabul edilecektir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yapılan incelemede, ihale üzerinde bırakılan iş ortaklığının pilot ortağı Proton Yemekçilik İnş. İth. İhr. San. ve Tic. A.Ş. tarafından sunulan yeterlik bilgileri tablosunun mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin bilgiler bölümünün EKAP'ta kayıtlı olan iş deneyim belgesi satırında "2018/344492-2938737-1-1" sayılı iş deneyim belgesinin beyan edildiği, söz konusu belge sayısı kullanılarak EKAP üzerinden yapılan sorgulamada anılan iş deneyim belgesinin EKAP'ta düzenlenerek kayıt altına alınan bir belge olduğunun teyit edildiği, belge üzerindeki bilgiler incelendiğinde, anılan belgenin "TEDAŞ Genel Müdürlüğü sorumluluğundaki tesislere ait hizmet binalarının ve açık alanların temizlik ve destek hizmetlerinin 341 personel ile karşılanması" işinden elde edilmiş 36.996.827,01 TL tutarlı bir iş deneyim belgesi olduğu görülmüş olup anılan belgenin güncelleniş tutarı 49.902.858,77 TL olarak hesaplanmıştır.

İhale üzerinde bırakılan iş ortaklığının pilot ortağı Proton Yemekçilik İnş. İth. İhr. San. ve Tic. A.Ş. tarafından iş deneyiminin tevsiki amacıyla beyan edilen iş bitirme belgesinin "TEDAŞ Genel Müdürlüğü sorumluluğundaki tesislere ait hizmet binalarının ve açık alanların temizlik ve destek hizmetlerinin 341 personel ile karşılanması" işine ait olduğu dikkate alındığında, belgeye konu işin ihale konusu iş ve benzer iş tanımına uygun olduğu, bahse konu iş deneyim belgesinin "Gündüzler Özel Sağlık Hizmetleri Bilgisayar Temizlik Gıda Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi – 51,00%; Proton Yemekçilik İnşaat İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi – 49,00%" adına düzenlendiği, dolayısıyla ihale üzerinde bırakılan iş ortaklığının pilot ortağı Proton Yemekçilik İnş. İth. İhr. San. ve Tic. A.Ş.'nin 24.452.400,80 TL ($49.902.858,77 \times 0,49$) tutarında iş deneyim belgesine sahip olduğu görülmüş olup anılan iş deneyim belgesi tutarının ihale dokümanında istenilen asgari iş deneyim tutarını ($107.049.431,70 \times 0,25 \times 0,70 = 18.733.650,55$) karşıladığı tespit edilmiştir.

İhale üzerinde bırakılan iş ortaklığının özel ortağı Efsane Oto. Yem. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan yeterlik bilgileri tablosunun mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin bilgiler bölümünün EKAP'ta kayıtlı olan iş deneyim belgesi satırında "2018/344492-2938737-1-1" sayılı pilot ortak tarafından da beyan edilen iş deneyim belgesinin beyan edildiği, söz konusu hususa ilişkin olarak 09.10.2020 tarihli ortaklık tespit belgesinin sunulduğu, bahse konu belge incelendiğinde Gündüzler Özel Sağlık Hizmetleri Bilgisayar Temizlik Gıda Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.nin ihale üzerinde bırakılan iş ortaklığının özel ortağı Efsane Oto. Yem. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin %55 hissesine sahip ortağı olduğu, ortağın temsil ve yönetime ilişkin bilgilerin yer aldığı Ticaret Sicil Gazetesinin tarihinin 09.09.2020, sayısının 10156 olarak belirtildiği, anılan belgede "Başvuru sahibi tüzel kişiye ilişkin kayıtların incelenmesi sonucunda, yukarıda adı ve soyadı/ticaret unvanı bulunan kişinin bu belgenin düzenleme tarihinden önceki bir yıl boyunca Efsane Otomasyon Yemek Temizlik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin kesintisiz olarak %55 hissesine sahip ortağı olduğu ve bu sürede 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre yapılacak ihalelere ilişkin sözleşmelerin yürütülmesi konusunda temsile ve yönetime yetkili olan ortağı olduğu tespit edilmiştir." ifadelerinin yer aldığı, bahse konu belgenin serbest muhasebeci mali müşavir tarafından TÜRMOB kaşesi ile kaşelenerek imzalandığı görülmüştür.

Yapılan incelemede, ihale üzerinde bırakılan iş ortaklığının özel ortağı tarafından iş deneyimini tevsik etmek üzere, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağı Gündüzler Özel Sağlık Hizmetleri Bilgisayar Temizlik Gıda Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.ye ait iş deneyim belgesinin sunulduğu, ancak söz konusu istekli tarafından sunulan ortaklık tespit belgesinde beyan edilen Ticaret Sicil Gazetesi bilgileri incelendiğinde, şirket müdürü olan Seda Yavuz'un şirketi

münferiden temsile yetkili kılındığı, iş deneyim belgesi kullanılan Gündüzler Özel Sağlık Hizmetleri Bilgisayar Temizlik Gıda Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre yapılacak ihalelere ilişkin sözleşmelerin yürütülmesi konusunda temsile ve yönetime yetkili olmadığı, dolayısıyla beyan edilen iş deneyim belgesinin başvuruya konu ihalede iş deneyimi tevsik edici belge olarak kullanılamayacağı anlaşılmış olup başvuru sahibi isteklinin iddiasının yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Ayrıca, başvuru sahibi istekli tarafından her ne kadar anılan iş ortaklığının ortakları tarafından sunulan iş bitirme belgeleri ile ilgili olarak "unvan karışıklığı sebebiyle iş deneyim belgelerinin adına düzenlenen yüklenicilerin incelenmesi gerektiği, özel ortağa ait iş deneyim belgesi üzerinde yer alan yüklenici bilgilerinin vergi kimlik numarası ve MERSİS numaraları çerçevesinde incelenmesi gerektiği, iş deneyim belgelerine konu işlerde mevzuata aykırı olarak alt yüklenici çalıştırıldığı" iddia edilmekte ise de anılan iş ortaklığının hem pilot ortağı hem de özel ortağı tarafından sunulan iş bitirme belgesinin alt yüklenici iş bitirme belgesi veya alt yüklenicilikten dolayı elde edinilen iş deneyim belgesi olmadığı ve başvuru sahibi isteklinin diğer hususlara yönelik iddialarının da reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

(d) iddiasına yönelik olarak yapılan inceleme:

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 36'ncı maddesi çerçevesinde hazırlandığı anlaşılan İdari Şartname'nin "Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler" başlıklı 7.4'üncü maddesinde "...7.4.3. İstekli tarafından;

a) İhalelerin yapıldığı yıldan önceki yıla ait toplam ciroyu gösteren gelir tablosunun,

b) Hizmet işleri ile ilgili ciro tutarını gösteren belgeler, birinin sunulması yeterlidir.

Hizmet işleri ile ilgili ciro tutarını tevsik etmek üzere; yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavirce standart forma uygun olarak düzenlenen belge sunulur.

Hizmet işleri ile ilgili ciro tutarının hesabında, yurt içinde ve yurt dışında, taahhüt altında devam eden hizmet işlerinin gerçekleştirilen kısmından veya bitirilen hizmet işlerinden elde edilen gelirlerin toplamı dikkate alınır.

Toplam cironun teklif edilen bedelin % 15'inden, hizmet işleri ile ilgili cironun ise teklif edilen bedelin % 9'undan az olmaması gerekir. Bu kriterlerden herhangi birini sağlayan ve sağladığı kritere ilişkin belgeyi sunan istekli yeterli kabul edilir.

Bu kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Gelir tablosunun veya serbest meslek kazanç defteri özetinin, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylı olması zorunludur. Yabancı ülkede düzenlenen gelir tablosunun o ülke mevzuatına göre düzenlenmesi ve bu belgeyi düzenlemeye yetkili merci tarafından onaylanmış olması gereklidir.

İş ortaklığı olarak ihaleye katılan isteklilerde; iş hacmine ilişkin kriterlerin, her bir ortak tarafından iş ortaklığındaki hissesi oranında sağlanması zorunludur.

İsteklinin iş hacmi tutarının değerlendirilmesinde, kendi iş hacmi tutarı ile birlikte ortak olduğu ortak

girişime/girişimlere ait iş hacmi tutarı da hissesi oranında dikkate alınarak toplanmak suretiyle toplam iş hacmi tutarı belirlenir. Bu durumda isteklinin iş hacmi tutarı kullanılan ortak girişimdeki/girişimlerdeki hisse oranını gösteren belgelerin de teklif kapsamında sunulması gerekmektedir.” düzenlemesi yer almaktadır.

Yapılan incelemede, ihale üzerinde bırakılan iş ortaklığının pilot ortağı tarafından sunulan yeterlik bilgileri tablosunun ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin bilgiler bölümünün iş hacmi bilgileri satırında 2019 yılına ait 11***** TL toplam ciro tutarının beyan edildiği, idare tarafından beyan edilen bilgilerin tevsik edilmesinin istenilmesi üzerine söz konusu istekli tarafından serbest muhasebeci mali müşavir tarafından TÜRMOB kaşesi ile kaşelenerek imzalanan 2019 yılına ait kurumlar vergisi beyannamesinin sunulduğu, söz konusu beyannamenin gelir tablosu kısmında 2019 yılına ait net satışlar tutarının 11***** TL olarak görüldüğü, EKAP üzerinden yapılan sorgulamada söz konusu tutarın teyit edildiği, bahse konu iş hacmi tutarının ihale dokümanında istenilen yeterlik kriterini ($107.049.431,70 \times 0,51 \times 0,15 = 8.189.281,53$) karşıladığı anlaşılmıştır.

İhale üzerinde bırakılan iş ortaklığının özel ortağı tarafından sunulan yeterlik bilgileri tablosunun ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin bilgiler bölümünün iş hacmi bilgileri satırında 2019 yılına ait 11***** TL toplam ciro tutarının beyan edildiği, idare tarafından beyan edilen bilgilerin tevsik edilmesinin istenilmesi üzerine söz konusu istekli tarafından serbest muhasebeci mali müşavir tarafından TÜRMOB kaşesi ile kaşelenerek imzalanan 2019 yılına ait kurumlar vergisi beyannamesinin sunulduğu, söz konusu beyannamenin gelir tablosu kısmında 2019 yılına ait net satışlar tutarının 11***** TL olarak görüldüğü, EKAP üzerinden yapılan

sorgulamada söz konusu tutarın teyit edildiği, bahse konu iş hacmi tutarının ihale dokümanında istenilen yeterlik kriterini $(107.049.431,70 \times 0,49 \times 0,15 = 7.868.133,23)$ karşıladığı anlaşılmıştır.

Diğer taraftan, Proton Yem. İnş. İth. İhr. San. ve Tic. A.Ş. – Efsane Oto. Yem. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının ortakları tarafından iş hacmine ilişkin olarak yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilmesi istenilen bilgilerin EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet siteleri üzerinden sorgulanabilen bilgiler olduğu ve söz konusu belgelerdeki kayıtlı bilgiler esas alınarak isteklilerin değerlendirmeye tabi tutulmasının mevzuat açısından yeterli olduğu, itirazın şikâyeteye konu husus ile ilgili olarak söz konusu bilgilere Gelir İdaresi Başkanlığı (GİB) entegrasyonu üzerinden ulaşıldığı dikkate alındığında, başvuru sahibi isteklinin gelir tablosunun içeriğine veya gelir tablosunun anılan iş ortaklığının bağlı olduğu Gelir İdaresine/Vergi Dairesine gönderilmesi gerektiğine yönelik iddiasının da yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Proton Yem. İnş. İth. İhr. San. ve Tic. A.Ş. – Efsane Oto. Yem. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare

Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Toplantı No	: 2020/054
Gündem No	: 53
Karar Tarihi	: 02.12.2020
Karar No	: 2020/UH.II-1989