

ihalede söz konusu belgenin sözleşme imzalanmadan önce yüklenici sıfatını haiz olmayan başvuru sahibi tarafından yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilmemesi nedeniyle teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, sözleşme imzalamadığı için henüz yüklenici sıfatını haiz olmayan başvuru idarece bahse konu belgelerin sözleşme imzalanmadan önce diğer bir ifadeyle istekli sıfatını haizken teklifi kapsamında yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilmesinin

istenilmesinin uygun
olmadığı, idare tarafından
bahse konu belgenin anılan
istekli tarafından yeterlik
bilgileri tablosunda beyan
edilmemesi nedeniyle söz
konusu isteklinin teklifinin
değerlendirme dışı
bırakılmasının yerinde
olmadığı hk

ihalede söz konusu belgenin
sözleşme imzalanmadan önce
yüklenici sıfatını haiz
olmayan başvuru sahibi
tarafından yeterlik bilgileri
tablosunda beyan edilmemesi
nedeniyle teklifinin

değerlendirme dışı
bırakıldığı, sözleşme
imzalamadığı için henüz
yüklenici sıfatını haiz
olmayan başvuru idarece bahse
konu belgelerin sözleşme
imzalanmadan önce diğer bir
ifadeyle istekli sıfatını
haizken teklifi kapsamında
yeterlik bilgileri tablosunda
beyan edilmesinin
istenilmesinin uygun
olmadığı, idare tarafından
bahse konu belgenin anılan
istekli tarafından yeterlik
bilgileri tablosunda beyan
edilmemesi nedeniyle söz
konusu isteklinin teklifinin

değerlendirme bırakılmasının olmadığı hk

dış yerinde

4734 sayılı Kanun'un "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde "...İstekli: Mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesine teklif veren tedarikçi, hizmet sunucusu veya yapım müteahhidini,

...

Yüklenici: Üzerine ihale yapılan ve sözleşme imzalanan istekliyi, ... ifade eder" hükmü,

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İstenecek belgeler" başlıklı 27'nci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinde "İhaleye katılımda yeterlik belgesi olarak taahhütname istenemez." hükmü yer almaktadır.

Bahse konu ihalenin A Grubu kısmına ait Teknik Şartname'nin "C. Taahhütler" başlıklı bölümünün "1. Garanti Şartları" başlıklı kısmının 1.4'üncü maddesinde "Aracın komple karoseri ve karoseri parçalarının (şasi ve iskeleti) perforasyon garantisi 10 yıl olacaktır. Yüklenici 10 yıllık bu garanti için teklifinde taahhütname verecektir. Garanti içerisinde olan parçalarda perforasyon olduğu takdirde Yüklenici perfore olmuş parçayı onarmakla veya değiştirmekle mükelleftir. Araç bütünlüğünü bozmadan değiştirilmesi veya tamiri mümkün olmayan durumlarda Yüklenici aracı yenisi ile değiştirmek zorundadır." düzenlemesi yer almaktadır.

A Grubu kısmına ait Teknik Şartname'nin "C. Taahhütler" başlıklı bölümünün "1. Garanti Şartları" başlıklı kısmının 1.4'üncü maddesinde yer alan "Yüklenici 10 yıllık bu garanti için teklifinde taahhütname verecektir." düzenlemesinden yüklenicinin teklifi kapsamında garanti taahhütnamesini sunması gerektiği anlaşılsa da, yukarıda yer verilen Kanun hükmü ve söz konusu düzenleme dikkate alındığında, garanti taahhütnamesinin bahse konu ihalede bir yeterlik kriteri olarak istenmediği, söz konusu belgelerin yükleniciden istendiği, 4734 sayılı Kanun'un "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde "yüklenici"nin üzerine ihale yapılan ve sözleşme imzalanan istekli olarak ifade edildiği görülmektedir.

Mezkûr olayda söz konusu belgenin sözleşme imzalanmadan önce yüklenici sıfatını haiz olmayan başvuru sahibi Anadolu-Isuzu Otomotiv Sanayii ve Ticaret A.Ş. tarafından yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilmemesi nedeniyle teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, sözleşme imzalamadığı için henüz yüklenici sıfatını haiz olmayan başvuru sahibi Anadolu-Isuzu Otomotiv Sanayii ve Ticaret A.Ş.den idarece bahse konu belgelerin sözleşme imzalanmadan önce diğer bir ifadeyle istekli sıfatını haizken teklifi kapsamında yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilmesinin istenilmesinin uygun olmadığı, idare tarafından bahse konu belgenin anılan istekli tarafından yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilmemesi nedeniyle söz konusu isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu sebeple, başvuru sahibinin üçüncü iddiası yerinde bulunmuştur.

Toplantı No	: 2021/002
Gündem No	: 49
Karar Tarihi	: 13.01.2021

Karar No	: 2021/UM.II-96
-----------------	-----------------