

ihale aşırđ düşük teklif
açıklamasında iř kalemine
ilişkin fiyat teklifini
düzenleyen meslek mensubuna
ait faaliyet belgesindeki
geçerlilik süresinin söz
konusu fiyat teklifi ve
tutanağın oluşturulduğu tarih
itibariyle dolmuş olduğu
gerekçesiyle idarece uygun
görülmediği ancak yapılan
incelemede faaliyet
belgesinin geçerlilik
süresinin ilgili tutanağın
esasını etkileyecek nitelikte
olmadığı hk 1

Toplantı No	: 2021/025
Gündem No	: 27
Karar Tarihi	: 16.06.2021
Karar No	: 2021/07-II-1191

BAŞVURU SAHİBİ:

Hill İnşaat Sanayi İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketi.

VEKİLİ:
Av. Faruk KÜÇÜK

İNHALEYE YAPAN İDARE:
Gençlik ve Spor Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü.

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2021/93029 İhale Kayıt Numaralı "Burdur – Bucak 500 Kışılık Öğrenci Yurdu İhale İnceleme Komisyonu" İhalesi

KURUM YARAFINMANI YAPILAN İNCELEME:

Gençlik ve Spor Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü tarafından 22.03.2021 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Burdur – Bucak 500 Kışılık Öğrenci Yurdu İhale İnceleme Komisyonu" ihalesine ilişkin olarak Hill İnşaat Sanayi İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketi'nin 07.05.2021 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 10.05.2021 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibine ve Kamu İhale Kurulu Kararları gereğince aşırı düşük teklif açıklamalarının değerlendirilmesine ilişkin iddialarına yer verilmiştir.

Başvuruya ilişkin olarak 2021/880 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, ihale komisyonu tarafından aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında sunmuş oldukları EK-0.6 tutanağına inza atılan meslek mensubuna ait faaliyet belgesinin geçerlilik süresinin 08.02.2021 tarihinde dolmuş olduğu ve anılan meslek mensubunun söz konusu tutanağı ilgili tarihte inza atılmaya yetkin olmadığı gerekçesiyle açıklamalarının uygun bulunmadığı, Danıştay içtihatları ve Kamu İhale Kurulu Kararları gereğince aşırı düşük teklif açıklamalarının değerlendirilmesine ilişkin iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Aşırı Düşük Teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirtilen süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntılara yazılı olarak ister.

İhale komisyonu;

a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temsili veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmemesi veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklerinin teklifleri reddedilir.

Kurum, ihale konusu için türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale edileme usulüne göre aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır dogrular ve sorgulama kriterleri belirleme, ihalemin ve maddede öngörülen açıklama istenileksiz sonuçlandırılabilmesine, ayrıca yaklaşık maliyeti 8'inci maddede öngörülen eşik değerlerin yarısına kadar olan hizmet alanları ile yapım işleri ihalelerinde sınır değerinde sınır değerini altındaki açıklama istenileksiz reddedilmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Sınır değer tespiti ve aşırı düşük teklifler" başlıklı 45'inci maddesinde "45.1.13.1. Teklifi oluşturulan maliyet bileşenlerine ilişkin üçüncü kişilerden fiyat teklifi alınması durumunda, öncelikle olarak fiyat teklifini veren kişiyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelemlerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu mal veya hizmet için maliyet tespit tutanağı (EK-0.5) veya satış tutanağı (EK-0.6) düzenlenmektedir. Tutanaklar fiyat teklifinin dayanağı olarak düzenlenecek olup, aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulacaktır.

Maliyet tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için, fiyat teklifinin mamul/mala ilişkin olması halinde mamul/malin birim fiyatının, tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması; fiyat teklifinin hizmete ilişkin olması halinde ise bu hizmetin birim fiyatının, tutanakta tespit edilen toplam birim maliyetinin altında olması; bu tespit (EK-0.5) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafa düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı maliyet tespit tutanağındaki ortalama/ortalama birim maliyet tutarının altında olmadığına beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir. Mala ilişkin fiyat teklifi verilebilmesi için ayrıca fiyat teklifini veren kişi tarafından son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılması öngörülen fiyat teklifi konusu mal miktarının en az 1/20'si kadar alan yapılması gerekir.

Satış tutarı tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için öncelikle fiyat teklifini veren kişi tarafından son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılması öngörülen fiyat teklifi konusu mamul/mal/hizmet miktarının en az 1/20'si kadar satış yapmış olması, teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olması; bu tespit (EK-0.6) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafa düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmadığına beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet gösterenlerden alınması gerekmekte olup, bu belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunlu değildir.

Kaşelenen işlemler 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir. ..." açıklamaları,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe/alana ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin/alınan;

a) Adı: Burdur – Bucak 500 Kışılık Öğrenci Yurdu İhale İnceleme Komisyonu Yapım İşii

b) Türü: Yapım işleri

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

c) Yatırım proje no'su (yapım işlerinde): 2005M03-738-131736

d) Kodu:

e) Miktarı:

1 Adet – Betonarme – Burdur – Bucak 500 Kışılık Öğrenci Yurdu İhale İnceleme Komisyonu Yapım İşii

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

f) İşin yapılacağı/ınan tesis edileceği yer: Burdur İli Bucak İlçesi" düzenlenmiştir.

29.04.2021 tarihli kesinleşen ihale komisyonu kararına göre, açık ihale usulüyle gerçekleştirilen şikâyetle konu ihalede 28 adet doküman indirildiği, ihaleye teklif veren 18 isteklinin olduğu, geçerli teklif sunan Güçtaş Gıda Hayvancılık Tarım İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Nafiz Doruk İnşaat Mühendislik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ve Hill İnşaat Sanayi İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketi'nin tekliflerinin sınır değerinin altında kaldığı ve idare tarafından anılan isteklilerden aşırı düşük teklif açıklamalarının istenildiği, Güçtaş Gıda Hayvancılık Tarım İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından aşırı düşük teklif açıklanmadığı, başvuru sahibi Hill İnşaat Sanayi İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketi tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklamasının uygun bulunduğu ve ihalemin üzerine bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak başvuru sahibi Ota İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti'nin belirlendiği görülmüştür.

Söz konusu komisyon kararında başvuru sahibinin sunmuş olduğu aşırı düşük teklif açıklamasının reddedilme gerekçesinin ELK.00ATA.01 poz numaralı "24 Port Gbit Network Switch" iş kalemine ilişkin olarak sunulan Satış Tutarı Tespit Tutanağına (EK-0.6) inzaı bulunması Mahsubecici Mali Müşavire ait Faaliyet Belgesinin geçerlilik süresinin 08.02.2021 tarihinde dolmuş olması ve anılan tutanağı ilgili tarihte imzalamaya yetkin olması olarak belirtildiği görülmüştür.

İdare tarafından 06.04.2021 tarihinde EKAP üzerinden başvuru sahibine gönderilen "Aşırı Düşük Savunma Nr." konulu yazı ile 65 adet iş kaleminin/grubunun bulunduğu "Açıklama İstenilecek İş Kalemleri/Grupları Listesi", 43 adet giridinin bulunduğu "Açıklama İstenilemeyecek Analiz Giridilerinin Listesi" ve sıralı analiz giridileri tablolarının gönderildiği ve 13.04.2021 tarihi mesai saati bitimine kadar aşırı düşük teklif açıklamalarının sunulmasının belirtildiği görülmüştür.

Başvuru sahibinin sunmuş olduğu aşırı düşük teklif açıklaması incelendiğinde ELK.00ATA.01 poz numaralı "24 Port Gbit Network Switch" iş kalemine ilişkin olarak Serbest Muhasebeci Mali Müşavir tarafından düzenlenmiş 09.04.2021 tarihli fiyat teklifi sunulduğu, teklife dayanak olarak Satış Tutarı Tespit Tutanağı (EK-0.6), inza sirküleri ve 08.01.2021 tarihli faaliyet belgesinin sunulduğu, faaliyet belgesinin geçerlilik tarihinin 08.02.2021 tarihine kadar olduğu görülmüştür.

Başvuru sahibi tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklamasının, bahse konu iş kalemine ilişkin fiyat teklifini düzenleyen meslek mensubuna ait faaliyet belgesindeki geçerlilik süresinin söz konusu fiyat teklifi ve tutanağın oluşturulduğu tarih itibarıyla dolmuş olduğu gerekçesiyle idarece uygun görülmediği, ancak yapılan incelemede faaliyet belgesinin geçerlilik süresinin ilgili tutanağın esasına etkileyecek nitelikte olmadığı, fiyat teklifine dayanak satış tutarı tespit tutanağının ekindeki faaliyet belgesinin geçerlilik tarihinin fiyat teklifinin düzenleme tarihini kapsamasının meslek mensubunun yetkisinin sona erdiği anlamına getireceği, ayrıca faaliyet belgesine ilişkin olarak Kamu İhale Genel Tebliği'nde sınırlayıcı bir hüküm bulunmadığı dikkate alındığında, anılan gerekçe ile başvuru sahibinin aşırı düşük teklif açıklamasının uygun bulunmasına ilişkinin yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemler giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Hill İnşaat Sanayi İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketi'nin aşırı düşük teklif açıklamasının değerlendirilmesine ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesine gerekmemektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliği edildiyi veya tebliği edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Öybirliği ile karar verildi.