

İhale dokümanı eki okul ve pansiyon kısımları uygulama projesi camyünü malzemesi üzerine en az 10 cm binecek şekilde su yalıtım örtülerinin serilmediği, ulaşım sağlanması için takozlar üzerine kalaslar döşenmediği, Tespit edilmiş; söz konusu ölçümlere esas metraj ve hesap kayıtları da tutanağa eklenmiştir. Buna rağmen hakediş, anılan iş kalemlerinin tamamı yapılmış gibi düzenlenmiş ve yükleniciye ödenmiştir. Bu şekilde kamu kaynağında eksilişe neden olmak

suretiyle kamu zararına sebep olunmuştur. Bu itibarla, işin projesine ve mahal listesine uygun olarak yapılmayan yukarıda belirtilen imalatlar nedeniyle oluşan ve ayrıntısı aşağıdaki tabloda gösterilen toplam ... TL kamu zararının; Harcama Yetkilisi ... , Gerçekleştirme Görevlisi ... ile Diğer Sorumlu ... 'a, müştereken ve müteselsilen, 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 53 üncü maddesi gereği işleyecek faizleri ile birlikte ve temyiz yolu açık olmak üzere ödettirilmesine oy

birliğiyle,

1. Daire, 71/10686, T. 6.2.2018

Hakediş

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun “Tanımlar” başlıklı 3 üncü maddesinde; “h) Kamu gideri: Kanunlarına dayanılarak yaptırılan iş, alınan mal ve hizmet bedelleri, sosyal güvenlik katkı payları, iç ve dış borç faizleri, borçlanma genel giderleri, borçlanma araçlarının iskontolu satışından doğan farklar, ekonomik, mali ve sosyal transferler, verilen bağış ve yardımlar ile diğer giderleri (...) ifade eder. ”

Aynı Kanunun “Kamu zararı” başlıklı 71 inci maddesinde; “Kamu zararı, kamu görevlilerinin kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemleri sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunmasıdır.

Kamu zararının belirlenmesinde;

1. a) İş, mal veya hizmet karşılığı olarak belirlenen tutardan fazla ödeme yapılması,

1. b) Mal alınmadan, iş veya hizmet yaptırılmadan ödeme yapılması,

(...)

Esas alınır.”

Denilmektedir.

... tarihinde ... TL sözleşme bedeli ile ... Müh. Ortak Girişimine ihale edilen ... Merkez 24 Deslikli Lise Yapımı İşi mahallinde işin kontrol teşkilatı ile birlikte yapılan fiili fiziki inceleme sonucunu gösteren 22.12.2016 tarihli tespit tutanağında;

1- İhale dokümanı eki okul ve pansiyon kısımları uygulama projesi ve mahal listesi gereğince merdiven sahanlıklarınının 3 cm kalınlığında (26.206/C1) renkli mermer ile döşeme yapılması gerekirken 2 cm kalınlığında yapıldığı,

2- İhale dokümanı eki okul ve pansiyon çevresi trotuar yapımı kesitinde trotuar genişliğinin 150 cm yapılması gerekirken fiilen 100 cm yapıldığı; bu kapsamda 50 cm trotuar (altına 10 cm kalınlığında grebeton, 15 cm kalınlığında blokaj ve bazalt kaplama) imalatlarınının yapıllmadığı,

3- İhale dokümanı eki uygulama projesi ve teknik şartname gereğince yapılması gereken ve inşaatın mütemmim cüz-ü olan dilatasyon fugası imalatlarınının yapılmadığı ; (sadece zemine yapıldığı diğer çevrili üç tarafın sıva ile kaplandığı),

4- İhale dokümanı eki okul ve pansiyon kısımları uygulama projesi (Y.19.061 pozu tarifî gereği) camyünü malzemesi üzerine en az 10 cm binecek şekilde su yalıtım örtülerinin serilmediği, ulaşım sağlanması için takozlar üzerine kalaslar döşenmediği,

Tespit edilmiş; söz konusu ölçümlere esas metraj ve hesap kayıtları da tutanağa eklenmiştir.

Buna rağmen hakediş, anılan iş kalemlerinin tamamı yapılmış gibi düzenlenmiş ve yükleniciye ödenmiştir. Bu şekilde kamu kaynağında eksilişe neden olmak suretiyle kamu zararına sebep olunmuştur.

Bu itibarla, işin projesine ve mahal listesine uygun olarak yapılmayan yukarıda belirtilen imalatlar nedeniyle oluşan ve ayrıntısı aşağıdaki tabloda gösterilen toplam ... TL kamu zararının;

Harcama Yetkilisi, Gerçekleştirme Görevlisi ile Diğer Sorumlu'a,

müştereken ve müteselsilen,

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 53 üncü maddesi gereği işleyecek faizleri ile birlikte ve temyiz yolu açık olmak üzere ödettirilmesine oy birliğiyle,

