

ihale sürecinde yeni bir işlem olarak ortaya çıkan, ihalenin bütün hüküm ve sonuçlarınının yer aldığı kesinleşen ihale kararının davacıya tebliğ edildiği tarihten sonra davacı şirket tarafından yapılan şikâyet başvurusunun reddi üzerine yapılan itirazın şikâyet başvurusu süresinde yapıldığından söz konusu iddiaların esasının incelenmesi gerekirken Kamu İhale Kurulunca davacı şirketin söz konusu iddiasının süre yönünden reddedilmesine ilişkin dava

**konusu işlemden hukuka uyarlılık
bulunmamaktadır 1**

Toplantı No	: 2021/028
Gündem No	: 48
Karar Tarihi	: 08.07.2021
Karar No	: 2021/MK-280

BAŞVURU SAHİBİ:

Mauproje İnşaat A.Ş.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

T.C. Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı Toplu Konut İdaresi Başkanlığı

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/690157 İhale Kayıt Numaralı "Konya İli Karatay İlçesi Fevzi Çakmak Mahallesi Konya Yeni Motorlu Küçük Sanayi Sitesi 1 Etap 45 Adet Sanayi Yapısı (786 Sanayi Dükkanı), 4 Adet Ticari Yapı (44 Adet Ticari Dükkan), 1 Adet Giriş Takı İnşaatı İle Altyapı Ve Çevre Düzenlemesi İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**KARAR:**

T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan 2020/690157 ihale kayıt numaralı "Konya İli Karatay İlçesi Fevzi Çakmak Mahallesi Konya Yeni Motorlu Küçük Sanayi Sitesi 1 Etap 45 Adet Sanayi Yapısı (786 Sanayi Dükkanı), 4 Adet Ticari Yapı (44 Adet Ticari Dükkan), 1 Adet Giriş Takı İnşaatı ile Altyapı ve Çevre Düzenlemesi İşi" ihalesine ilişkin olarak Mauproje İnşaat A.Ş. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 07.04.2021 tarihli ve 2021/UY.I-745 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali istemiyle, Mauproje İnşaat A.Ş. tarafından açılan davada, Ankara 11. İdare Mahkemesinin 16.06.2021 tarihli ve E:2021/824, K:2021/1174 sayılı kararı ile "Uyuşmazlıkta; idarenin 01.02.2021 tarihli yazısı ile davacı şirketten 09.02.2021 tarihine kadar aşırı düşük teklif açıklaması sunulmasını talep ettiği, bu yazı ekinde açıklanması istenilen iş kalemlerinin, açıklanması istenilen ve istenilmeyen analiz girdilerinin listeler halinde verildiği, davacı şirketin 08.02.2021 tarihinde idareye başvurarak aşırı düşük teklif sorgulaması kapsamında yer alan analizlerle ilgili bazı düzeltmelerin yapılmasını istediği ve ek süre talebinde bulunduğu, idarenin aynı gün içinde cevap verdiği, bazı pozlara ait analiz isimlerinin sehven yanlış yazıldığını, bazı pozlarda birimlerin yanlış yazıldığını, analiz poz numaralarında hata yapıldığını belirttiği ve gerekli düzeltmelerin yapılarak analizlerin tekrar gönderildiği, 11.02.2021 tarihine kadar aşırı düşük teklif açıklamasının sunulmasını talep ettiği, davacı şirket 11.02.2021 tarihinde yine idareye başvurarak özellikle ÖZEL-PR01, ÖZEL-PR03 ve ÖZEL-PR04 iş kalemlerinde bir kısım sıkıntıların bulunduğunu, idare tarafından verilen analizlerde bu pozlara ait girdilerin m3 cinsinden istenildiğini, ancak üçüncü kişilerden m3 cinsinden fiyat teklifi alınmadığını belirttiği ve iş kalemlerinin en alt temel analiz girdilerine ayrıştırılarak verilmesini isteyerek tekrar ek süre talebinde bulunduğu, idarenin aynı gün içinde cevap verdiği ve söz konusu yazıda 12.02.2021 tarihine kadar aşırı düşük teklif açıklamasının sunulmasını talep ettiği, daha sonra davacı şirketin 12.02.2021 tarihinde yine idareye başvurarak idare tarafından verilecek olan temel analiz girdileri ile açıklama yapılacağı belirtilerek söz konusu girdilerin yeniden talep edildiği, ancak bu yazıya idare tarafından cevap verilmediği, davacı şirketin iddialarının idarece kendilerine gönderilen aşırı düşük teklif açıklama isteme yazısına ilişkin olduğu, idarece gönderilen en son aşırı düşük teklif açıklama isteme yazısının 11.02.2021 tarihinde istekliye tebliğ edildiği, bu nedenle, başvuru sahibinin şikâyet konusu işlemi fark etmesi veya öğrenmesi gereken tarih olan 11.02.2021 tarihini izleyen on gün içinde 22.02.2021 tarihi mesai bitimine kadar idareye şikâyet başvurusunda bulunması gerekirken, bu süreyi geçirdikten sonra 25.02.2021 tarihinde idareye şikâyet başvurusunda bulunduğu, daha sonra gerek davacı şirketin ve gerekse idarece şikâyet başvurusu olarak değerlendirilmemekle birlikte, davacı şirket tarafından idareye sunulan ve 12.02.2021 tarihinde idare kayıtlarına alınan aşırı düşük teklif sorgulaması hakkındaki yazı, idareye yapılan şikâyet başvurusu olarak değerlendirilse dahi, anılan yazının idare kayıtlarına alındığı 12.02.2021 tarihini izleyen on günlük idarenin cevap verme süresini takip eden on gün içerisinde davalı idareye itirazın şikâyet başvurusunda bulunulması gerekirken, bu süre sona erdikten sonra ilk olarak 12.03.2021 tarihinde ve daha sonra ihale komisyonu kararının tebliği üzerine idareye başvuru yaptıktan sonra 26.03.2021 tarihinde Kuruma başvuruda bulunulduğu gerekçesiyle davacı şirketin başvurusunun süre yönünden reddine karar verilmiş ise de, düzeltici işlem belirlenmesine ilişkin kararın yerine getirilmesi için alınan 05.03.2021 tarihli ikinci ihale komisyonu kararı ile davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması nedeniyle, ihale sürecinde davacı şirketin hak kaybına uğradığını iddia edebileceği yeni bir işlemin ortaya çıktığının kabulü gerekmektedir. İhale sürecinde yeni bir hukuki durum meydana getiren ihale sürecine etkili bir kararın alınması üzerine başvuruya konu edilebilecek işlemi ve hukuka aykırılık nedenini öğrenen ilgililerin bu tarihten itibaren Kanun'da öngörülen sürede idareye başvurularına hukuki bir engel bulunmamaktadır. Bu çerçevede, ihale sürecinde yeni bir işlem olarak ortaya çıkan, ihalenin bütün hüküm ve sonuçlarının yer aldığı 05.03.2021 tarihli kesinleşen ihale kararının davacıya tebliğ edildiği 05.03.2021 tarihinden sonra davacı şirket tarafından 12.03.2021 tarihinde yapılan şikâyet başvurusunun reddi üzerine yapılan itirazın şikâyet başvurusu süresinde yapıldığından, söz konusu iddiaların esasının incelenmesi gerekirken, Kamu İhale Kurulu'nca davacı şirketin söz konusu iddiasının süre yönünden reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır." şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin başvuru sahibinin 2'nci iddiası yönünden kısmen iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1- Kamu İhale Kurulunun 07.04.2021 tarihli ve 2021/UY.I-745 sayılı kararının başvuru sahibinin 2'nci iddiası yönünden iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin 2'nci iddiasının esasının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.