

ihale iptal gerekçesi olarak kullanılan DMO kanalıyla iş makinesi ihtiyacının karşılanması yolunun ihale tarihi ve sonrasında alınan ilk ihale iptal kararı sürecinde gerçekleştirilemeyeceğine yönelik herhangi bir açıklamaya veya tespite yer verilmediği, aynı şekilde arazi taşıtı olarak hizmet alınması öngörülen araçlara yönelik ihtiyaç değişikliği bakımından da ilk ihalenin iptali kararında bir tespit ve değerlendirme bulunmadığı, ihalenin ilk

iptal kararında kısımların tamamının iptal edildiği ve bunun üzerine alınan Kurul kararında idarece somut gerekçelere yer verilmediğinden iptal kararının iptaline karar verildiği, ayrıca 4735 sayılı Kanun maddesi gereğince iş yürütülmesi aşamasında iş artışı veya iş eksili yapılabileceği, iptale gerekçe olarak kullanılan hususların varlığının ihale tarihi sonrasında ortaya çıkan ve ihale sürecinin devam ettirilmesine engel nitelikte olmadığı

**anlaşıldığından ihalenin
1'inci ve 4'üncü kısımları
ile ilgili idarece verilen
iptal kararının yerinde
olmadığı**

**ihale iptal gerekçesi olarak
kullanılan DMO kanalıyla iş
makinesi ihtiyacının
karşılanması yolunun ihale
tarihi ve sonrasında alınan
ilk ihale iptal kararı
sürecinde
gerçekleştirilemeyeceğine
yönelik herhangi bir
açıklamaya veya tespite yer
verilmediği, aynı şekilde
arazi taşıtı olarak hizmet**

alınması öngörülen araçlara yönelik ihtiyaç değişikliği bakımından da ilk ihalenin iptali kararında bir tespit ve değerlendirme bulunmadığı, ihalenin ilk iptal kararında kısımların tamamının iptal edildiği ve bunun üzerine alınan Kurul kararında idarece somut gerekçelere yer verilmediğinden iptal kararının iptaline karar verildiği, ayrıca 4735 sayılı Kanun maddesi gereğince işin yürütülmesi aşamasında iş artışı veya iş eksili yapılabileceği, iptale

gerekçe olarak kullanılan hususların varlığının ihale tarihi sonrasında ortaya çıkan ve ihale sürecinin devam ettirilmesine engel nitelikte olmadığı anlaşıldığından ihalenin 1'inci ve 4'üncü kısımları ile ilgili idarece verilen iptal kararının yerinde olmadığı

