

**ihale işinin bir kısmının
yapımında olanaksızlık olduğu
Bu durumda sözleşmenin
edimler arasındaki dengenin
bozulduğu bu olgunun
sözleşmede amaçlanana
engellediği ve bu şekilde
işlem temelının sarsıldığı
Nitekim davacı yüklenici
açıklanan bu nedenlere dayalı
olarak sözleşmeyi fesihini hk**

Y., 15. HD.,

E:4232/338

T: 24.1.2002

Taraflar arasındaki 31.3.1998 günlü sözleşme ve bu sözleşmenin eki durumundaki teknik şartnamenin 34. maddesi uyarınca akaryakıt is tasyonu ile yıkama yağlama yeri yapılması işi davacının yapımını yüklediği tesislerde önemli bir unsurdur. Yine sözleşmesine göre, bu tesislerin mülkiyeti davalı belediyeye ait olacak, ancak, tesisler davacı yükleniciye kiralanacaktır. Ne var ki, gerek Karayolları Genel Müdürlüğünün 21.6.1999 ve gerekse davalı belediyenin 29.5.2001 günlü yazılarından tesislerin akaryakıt ve yıkama – yağlama bölümleri nin kararlaştırıldığı şekilde yapımında olanaksızlık

olduğunun bildirildiği göröl mektedir. Bu durumda, sözleşmenin edimler arasındaki dengenin bozulduğu, bu olgunun sözleşmede amaçlananı engellediği ve bu şekilde işlem temelini sarsıldığı açıktır. Nitekim davacı yüklenici açıklanan bu nedenlere dayalı olarak sözleşmeyi feshetmiştir. Artık sözleşmenin ifa edilen bölümü ile davacı yükleniciyi bağılı say mak doğru olmaz. Hal böyle olunca taraflar sözleşme ile bağılı sayılmayacağından nedensiz zenginleşme kurallarına göre birbirlerine verdiklerini başka bir deyişle malvarlığına geçirdiklerini geri isteyebilir. O halde, mahkemece bilirkişi kuruluna davacının feshedilen sözleşmeye göre inşa ederek davalının malvarlığına kattığı değerlerin dava tarihindeki parasal tutarı hesaplattırılmalıdır.