

**ihale itirazen Şikâyet
başvurusunda başvuru
dilekçesine başvuru bedeli ve
teminatının davalı idare
hesaplarına yatırıldığına
dâir belgenin eklenmediği
başvurunun yetkili kişi
tarafından yapıldığına dâir
belgeler ile imza
sirkülerinin aslı veya
yetkili mercilerce onaylı
örneğinin sunulmadığı
anlaşılmakta ise de anılan
eksiklik davalı idarenin
internet sayfasında ilan
edilmeden reddine ilişkin
dava konusu işlemede hukuka
uygunluk görülmemiştir**

Gündem No	: 17
Karar Tarihi	: 20.05.2021
Karar No	: 2021/MK-206

BAŞVURU SAHİBİ:

Nurittin Ötken (İdari Mercii Tecavüzü)

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Karabağlar Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2015/118342 İhale Kayıt Numaralı "İlçemiz Sınırlarındaki Bazı Okulların Tadilatının Yapılması İşİ" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Karabağlar Belediye Başkanlığı Fen İşleri Müdürlüğü tarafından yapılan 2015/118342 İhale Kayıt Numaralı "İlçemiz Sınırlarındaki Bazı Okulların Tadilatının Yapılması İşİ" ihalesine ilişkin olarak Nurittin ÖTKEN itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 03.03.2016 tarihli ve 2016/UY.IV-723 sayılı karar ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Nurittin ÖTKEN tarafından Kamu İhale Kurulunun 03.03.2016 tarihli ve 2016/UY.IV-723 sayılı kararının iptali talebiyle açılan davada Ankara 12. İdare Mahkemesinin 13.03.2017 tarihli ve E:2016/3392, K:2017/815 sayılı kararı ile "davanın reddine" karar verilmesi üzerine yapılan temyiz incelemesi sonucunda Danıştay Onüçüncü Dairesinin 02.03.2021 tarihli ve E:2017/1091, K:2021/741 sayılı kararında "...Olayda, idareye yapılan şikâyet başvurusunun reddine ilişkin işlemde Anayasa'nın 40. maddesine uygun olarak hangi kanun yolları ve mercilere başvurulabileceği ve süreleri açıkça belirtilmediğinden, itirazın şikâyet başvurusunun süre yönünden reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Öte yandan, aktarılan kurallardan, başvuru dilekçelerinde yer alması gereken bilgi ve belgelerde eksiklik bulunması ve başvuru süresinin henüz dolmamış olması hâlinde, söz konusu eksikliklerin başvuru süresinin sonuna kadar başvuru sahibi tarafından giderilebileceği, eksikliklerin başvuru süresi içerisinde tamamlanmasını teminen eksik bilgi ve belgelerin davalı idareye ait "www.ihale.gov.tr" adresinde yayınlanması gerektiği anlaşılmaktadır.

Davacı şirket tarafından, davalı idareye yapılan itirazın şikâyet başvurusunda, başvuru dilekçesine başvuru bedeli ve teminatının davalı idare hesaplarına yatırıldığına dâir belgenin eklenmediği, başvurunun yetkili kişi tarafından yapıldığına dâir belgeler ile imza sirkülerinin aslı veya yetkili mercilerce onaylı örneğinin sunulmadığı anlaşılmakta ise de İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğ'in 11. maddesinin yedinci fıkrasında yer alan kurala göre, davacının başvurusundaki söz konusu şekil eksikliğini davalı idarenin internet sayfasında ilan etme yükümlülüğü bulunmakta iken, anılan eksiklik davalı idarenin internet sayfasında ilan edilmeden, 4734 sayılı Kanun'un 54. maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince başvurunun şekil yönünden reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir.

Bu itibarla, itirazın şikâyet başvurusunun süre ve şekil yönünden reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka uygunluk, davanın reddi yolundaki temyize konu İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; Davacının temyiz isteminin kabulüne, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi uyarınca Ankara 12. İdare Mahkemesi'nin 13/03/2017 tarih ve E:2016/3392, K:2017/815 sayılı kararının bozulmasına" karar verilmiştir.

Anayasanın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanunun 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1) Kamu İhale Kurulunun 03.03.2016 tarihli ve 2016/UY.IV-723 sayılı kararının iptaline,
- 2) Anılan Danıştay kararında yer alan gerekçeler doğrultusunda, itirazın şikâyet başvurusundaki şekil eksikliklerinin tamamlanmasını teminen tebligat yapılmasına ve eksikliklerin Kurumun internet adresi üzerinden yayımlanmasına,

Oybirliği ile karar verildi.