

İhale itirazın şikâyet başvurusuna ilişkin dilekçenin posta kanalıyla davalı idareye gönderildiği dilekçenin Kurum kayıtlarına girdiği tarih başvuru tarihi olarak kabul edileceği hk 2

Davacı tarafından itirazın şikâyet başvurusuna ilişkin dilekçenin posta kanalıyla davalı idareye gönderildiği dikkate alındığında, dilekçenin Kurum kayıtlarına girdiği tarih, başvuru tarihi olarak kabul edileceği hakkında.

Karar: Danıştay 13. Dairesinin 20.10.2016 tarih ve E:2016/2384, K:2016/3372 sayılı kararı.

Özet: İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Satınalma Daire Başkanlığı Hizmet Alımları Şube Müdürlüğü tarafından 17.08.2015 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen 2015/91667 İhale Kayıt Numaralı "01 Ekim-24 Aralık 2015 Tarihleri Arasında Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi'nde Gerçekleştirilecek Olan Konserler İçin Organizasyon" ihalesine ilişkin olarak Solfej Organizasyon Ajans Rek. Tur. Nak. Müzik Yapım Gösteri ve Sanat Hiz. Tic. Ltd. Şti.nin 12.10.2015 tarih ve 81821 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan itirazın şikâyet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 21.10.2015 tarih ve 2015/UH.IV-2796 sayılı kararında "*...Bu itibarla, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince başvurunun süre yönünden reddi gerekmektedir*" gerekçesiyle "*Başvurunun reddine*" karar verilmiştir.

Solfej Organizasyon Ajans Rek. Tur. Nak. Müzik Yapım Gösteri

ve Sanat Hiz. Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan kararın iptali istemiyle açılan davada, Ankara 10. İdare Mahkemesinin 31.12.2015 tarih ve E:2015/2898, K:2015/2977 sayılı dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anılan Mahkeme kararı üzerine Kamu İhale Kurulunun 04.05.2016 tarih ve 2016/MK-183 sayılı kararı ile, "1) Kamu İhale Kurulunun 21.10.2015 tarihli ve 2015/UH.IV-2796 sayılı kararının iptaline, 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, esasın incelenmesine geçilmesine" karar verilmiştir.

Esasın incelenmesi sonucunda; Kamu İhale Kurulunun 22.06.2016 tarih ve 2016/UH.II-1633 sayılı kararı ile, "Dolayısıyla, başvuruya konu ihaleye ilişkin düzenlenen ihale dokümanında konser ve etkinlikler kapsamında icra edilecek eserlerin ne olacağına ilişkin bir belirlemenin yapılmadığı da dikkate alındığında, isteklilerce teklif edilen telif ücretlerinin düşük ya da yüksek olduğu hususunda net bir belirleme yapılmasının mümkün olmadığı, bu hususa ilişkin olarak idarece gerekli yazışmaların da yapıldığı göz önünde bulundurulduğunda başvuru sahibinin "telif ücretlerinin düşük olduğu" yönündeki iddiası yerinde görülmemiştir" gerekçesiyle "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Bu karara karşı yapılan temyiz başvurusu sonucunda, Danıştay 13. Dairesinin 20.10.2016 tarih ve E:2016/2384, K:2016/3372 sayılı sayılı kararında "... Bu durumda, davacı tarafından itiraz/enşikayet başvurusuna ilişkin dilekçenin posta kanalıyla davalı idareye gönderildiği dikkate alındığında, dilekçenin Kurum kayıtlarına girdiği tarih, başvuru tarihi olarak kabul edileceğinden, başvurunun süre yönünden reddi yönündeki Kurul kararında hukuka aykırılık, işlemin iptali yolundaki İdare Mahkemesi kararında ise hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; temyiz isteminin kabulü ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi uyarınca Ankara 10. İdare Mahkemesi'nin 31.12.2015 tarih ve E:2015/2898,

K:2015/2977 sayılı kararının bozulmasına, davanın reddine, dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine" karar verilmiştir.