

Kamu ihale mevzuatı düzenlemelerine göre ihale komisyonunca verilen kararın ihale yetkilisi tarafından uygun görülmemesi ve gerekçeleri ortaya konularak kararın iptal edilmesi durumunda yetki ve usulde paralellik ilkesi gereğince ihale komisyonunun tekrar toplanarak yeniden bir karar alması ve bu kararın ihale yetkilisinin onayına sunularak ihalenin karara bağlanması gerektiği ihale yetkilisi tarafından ihale komisyonu kararının uygun görülmemesi sonucunda ihale

komisyonu yerine geçmek suretiyle karar alınmasının kamu ihale mevzuatına uygun olmadığı hk 1

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Temel ilkeler" başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasında "İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur." hükmü,

Anılan Kanun'un "Bütün tekliflerin reddedilmesi ve ihalenin iptali" başlıklı 39'uncu maddesinde "İhale komisyonu kararı üzerine idare, verilmiş olan bütün teklifleri reddederek ihaleyi iptal etmekte serbesttir. İhalenin iptal edilmesi halinde bu durum bütün isteklilere derhal bildirilir. İdare bütün tekliflerin reddedilmesi nedeniyle herhangi bir yükümlülük altına girmez. Ancak, idare isteklilerin talepte bulunması halinde, ihalenin iptal edilme gerekçelerini talep eden isteklilere bildirir." hükmü,

Anılan Kanun'un "İhalenin karara bağlanması ve onaylanması" başlıklı 40'ıncı maddesinde "37 ve 38 inci maddelere göre yapılan değerlendirme sonucunda ihale, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren isteklinin üzerinde bırakılır.

...

İhale komisyonu gerekçeli kararını belirleyerek, ihale yetkilisinin onayına sunar. Kararlarda isteklilerin adları veya ticaret unvanları, teklif edilen bedeller, ihalenin tarihi ve hangi istekli üzerine hangi gerekçelerle yapıldığı, ihale yapılmamış ise nedenleri belirtilir.

İhale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylar veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder.

İhale; kararın onaylanması halinde geçerli, iptal edilmesi halinde ise hükümsüz sayılır.” hükümleri yer almaktadır.

09.02.2021 tarihinde yapılan başvuruya konu ihaleye 3 isteklinin katıldığı, ihale komisyonu tarafından yapılan yeterlik değerlendirmesi neticesinde 11.02.2021 tarihinde düzenlenen uygun olmayan belgelerin uygun sayılmama gerekçelerine ilişkin tutanakta başvuru sahibi San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. – Sinada Dekoratif Yapı Ürün. İnş. Petr. Tur. İletiş. Mad. Gıda Hayv. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı’nın teklifine ilişkin olarak İdari Şartname’nin 7.1.i maddesinde istenen belgenin anılan Şartname’nin 7.2.1’inci maddesi uyarınca iş ortaklığının her bir ortağı tarafından ayrı ayrı sunulmadığı gerekçesinin belirtildiği,

12.02.2021 tarihli ihale komisyonu kararında özetle “1 (bir) ve 2 (iki) nolu tekliflerin ihalede yaklaşık maliyet yaklaşık maliyet tutarının altında olmakla birlikte, yaklaşık maliyete oldukça yakın (%94,99 oranında birinci teklif, %98,60 oranında ikinci teklif) olduğu, Kamu İhale Kanunu’nun 5’inci maddesinde yer alan temel ilkelerden ihtiyacın uygun şartlarla karşılanması ve kaynakların verimli kullanılması ilkelerinin de dikkate alınarak Kanun koyucu tarafından idarelere tanınan bütün tekliflerin reddedilerek ihalenin iptal edilmesi serbestisine dayanarak ihalenin iptal edilmesine

Oybirliği ile karar verilmiş olup ihale yetkilisinin onayına sunulmuştur.” şeklinde karar verildiği,

İhale yetkilisi tarafından ihale komisyonu kararına düşülen şerhte “İhale komisyonunun kararda belirttiği (maddede belirtilen ifadenin yanlış yorumlandığı) ihale iptaline uygun bir gerekçe olmadığı, ihale iptali durumunda aradaki iptal ve yeni ihale yapımında geçecek tüm sürelerin idareyi zor duruma

sokacağı, işleri geciktireceğı ve kamu zararına sebebiyet vereceğı, kararda listelenmiş olan geçerli teklifleri vermiş olan 2 firmanın ekonomik olarak yaklaşık maliyetin altında olduğu ve ihaleye esas eksiklerinin olmadığı ile yasaklı olmadıkları göz önüne alınarak ekonomik olarak (evrak eksikliğinden elenen firma hariç) en avantajlı firma olan komisyon kararının birinci satırında bulunan (Topçuoğlu İnş. Taah. Bet. ve. Pet. Ür. Mad. Haf. Nak. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.) firmaya ihalenin verilmesi yönünde ve iptal kararının gerekçesinin olmadığı sebebiyle (ihale komisyon kararının) yanlış olduğu ve kabul edilemeyeceğı yönündeki görüşüm doğrultusunda ihale sonucu (onayı) imza altına alınmıştır.” ifadelerine yer verildiğı,

EKAP üzerinden 16.02.2021 tarihinde isteklilere gönderilen kesinleşen ihale kararında ihalenin Topçuoğlu İnş. Taah. Bet. ve. Pet. Ür. Mad. Haf. Nak. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. üzerinde bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin Dört-El Prefabrik Beton Yapı Elem. İnş. San. Tic. Ltd. Şti. olduğunun bildirildiğı,

İsteklilere gönderilen kesinleşen ihale kararı ekinde yer alan ihale komisyonu kararında başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılma gerekçesinin bulunmadığı,

Başvuru sahibi tarafından 16.02.2021 tarihinde idareye yapılan başvuru ile tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılma gerekçelerinin kesinleşen ihale kararı ile yapılan tebligatta belirtilmediğı ifade edilerek bu hususun bildirilmesinin talep edildiğı,

İdarenin 17.02.2021 tarihli cevabi yazısında İdari Şartname’nin 7.2.1’inci maddesi uyarınca anılan Şartname’nin 7.1’inci maddenin (a), (b) ve (i) bentlerinde yer alan belgelerin iş ortaklığının her bir ortağı tarafından ayrı ayrı sunulması gerektiğı, İdari Şartname’nin 7.1.i maddesinde yer alan “İmalat tesisine ait ilgili kurumlardan alınmış tesis işletme ruhsatı veya çalışma izin belgesi ile kurulu tesisin

Nazilli şehir merkezine 20 km mesafe içerisinde olduğunu gösterir kroki vermeleri zorunludur.” düzenlemesi gereğince sunulması zorunlu olan belge Behlülü Mad. Enerji Tur. İnş. Müh. Mak. Nak. San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. tarafından teklif dosyası kapsamında sunulmadığından, başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığına bildirildiği,

Başvuru sahibinin kesinleşen ihale kararına yönelik olarak 19.02.2021 tarihinde şikâyet başvurusunda bulunduğu, idarece 22.02.2021 tarihinde alınan ve aynı tarihte başvuru sahibine elden tebliğ edilen karar üzerine 03.03.2021 tarihinde itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu, şikâyet ve itirazın şikâyet başvurularında teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına yönelik iddiasının ise bulunmadığı tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kanun’a göre tekliflerin 37 ve 38’inci maddelere göre değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesinin ihale komisyonunun yetki ve sorumluluğunda olduğu, ayrıca 39’uncu maddeye göre ihale komisyonu kararı üzerine idarenin verilmiş olan bütün teklifleri reddederek ihaleyi iptal etme yetkisinin bulunduğu, ihale komisyonunun gerekçeli kararının belirlenmesinden sonra ihale yetkilisinin karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylamak veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle ihale komisyonu kararını iptal etmek yetkisine sahip olduğu anlaşılmaktadır.

Kamu ihale mevzuatı düzenlemelerine göre ihale komisyonunca verilen kararın ihale yetkilisi tarafından uygun görülmemesi ve gerekçeleri ortaya konularak kararın iptal edilmesi durumunda, yetki ve usulde paralellik ilkesi gereğince ihale komisyonunun tekrar toplanarak yeniden bir karar alması ve bu kararın ihale yetkilisinin onayına sunulması ihalenin karara bağlanması gerektiği sonucuna varılmaktadır.

İncelenen ihalede, ihale yetkilisi tarafından, ihale komisyonu kararının uygun görülmemesi sonucunda, ihale

komisyonu yerine geçmek suretiyle karar alınmasının, kamu ihale mevzuatına uygun olmadığı anlaşılmıştır.

- Toplantı No : 2021/011
- Gündem No : 36
- Karar Tarihi : 17.03.2021
- Karar No : 2021/UY.I-628