

ihale komisyonu tarafından yapılan sınır değer hesaplamasına teklif mektubu uygun bulunmayan istekli ile teklifi çeşitli gerekçelerle değerlendirme dışı bırakılan diğer 14 isteklinin teklifinin dahil edilmediği öte yandan Tebliğ maddesi uyarınca bahse konu hesaplamanın teklif mektubu ve geçici teminatını usulüne uygun olarak sunduğu tespit edilen isteklilerin teklifleri dikkate alınmak suretiyle yapılması gerektiği

ihale komisyonu tarafından yapılan sınır değer hesaplamasına teklif mektubu uygun bulunmayan istekli ile teklifi çeşitli gerekçelerle değerlendirme dışı bırakılan diğer 14 isteklinin teklifinin dahil edilmediği öte yandan Tebliğ maddesi uyarınca

bahse konu hesaplamasının teklif mektubu ve geçici teminatını usulüne uygun olarak sunduğu tespit edilen isteklilerin teklifleri dikkate alınmak suretiyle yapılması gerektiği

Yapım işlerinde sunmuş olduğu teklif mektubunda kaşe ve imza bulunmayan isteklinin teklifi sınır değer hesabında dikkate alınır mı?

Toplantı No : 2021/008

Gündem No : 25

Karar Tarihi : 24.02.2021

Karar No : 2021/UY.I-461

BAŞVURU SAHİBİ:

Kahraman Müh. Müt. Pet. Nak. Tar. San. ve Tic. Ltd. Şti. – S-Yapı İnş. Nak. Pet. Gıd. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Şırnak Özel İdaresi Destek Hizmetleri Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:2020/674132 İhale Kayıt Numaralı “Şırnak Merkez Yeni Mahalle 8 Derslikli Anaokulu Yapım İşİ” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Şırnak Özel İdaresi Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından 04.01.2021 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Şırnak Merkez Yeni Mahalle 8 Derslikli Anaokulu Yapım İşİ” ihalesine ilişkin olarak Kahraman Müh. Müt. Pet. Nak. Tar. San. ve Tic. Ltd. Şti. – S-Yapı İnş. Nak. Pet. Gıd. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının 18.01.2021 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 27.01.2021 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 29.01.2021 tarih ve 4978 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 29.01.2021 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2021/209 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, ihale komisyonu tarafından tekliflerinin sınır değerin altında kaldığı gerekçesiyle reddedilmesinin uygun olmadığı, şöyle ki; Kamu İhale Genel Tebliği'nin 45.1.1.5'inci maddesi gereğince idare tarafından sınır değer hesaplaması yapılırken, teklif mektubu uygun olmayan Bayram İnş. Gıd. Tek. Mad. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. dışındaki tüm isteklilerin tekliflerinin dikkate alınması gerektiği, ancak idarece söz konusu hesaplamanın anılan Tebliğ maddesine uygun olarak yapılmadığı iddiasına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister.

İhale komisyonu;

1. a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,
1. b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

1. c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir.

Kurum, ihale konusu işin türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale edilme usulüne göre aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değerler ve sorgulama kriterleri belirlemeye, ihalenin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin sonuçlandırılabilmesine, ayrıca yaklaşık maliyeti 8'inci maddede öngörülen eşik değerlerin yarısına kadar olan hizmet alımları ile yapım işleri ihalelerinde sınır değerinin altında olan tekliflerin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin reddedilmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır." hükmü,

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Sınır değer ve aşırı düşük teklifler" başlıklı 60'ıncı maddesinde "...(1) İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yöntemine göre sınır değeri hesaplar.

(2) Aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemlerine ilişkin olarak, ihale ilanı ve dokümanında belirtilmek kaydıyla, üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı fıkralardaki koşullar çerçevesinde aşağıdaki seçeneklerden bir tanesi kullanılır.

1. a) Sınır değerinin altında olan teklifler ihale komisyonunca aşırı düşük teklif olarak tespit edilir ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğu tespit edilen

bileşenler ile ilgili ayrıntılar yazılı olarak istenir...

Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir.

1. b) İhale, aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemleri yapılmaksızın sonuçlandırılır.
2. c) Aşırı düşük teklif sınır değerinin altında teklif sunan isteklilerin teklifi açıklama istenmeksizin reddedilir..." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Sınır değer tespiti ve aşırı düşük teklifler" başlıklı 45'inci maddesinde "...45.1.1. Yapım işleri ihalelerinde, 4734 sayılı Kanununun 36'ncı maddesi uyarınca ilk oturumda teklif mektubu ve geçici teminatını usulüne uygun sunan geçerli teklifler tespit edildikten sonra;

Yaklaşık maliyetin % 120'sinin üzerindeki ve % 40'ının altındaki teklifler dikkate alınmaksızın, geçerli tekliflerin aritmetik ortalaması ve standart sapması hesaplanır.

Sınır değer aşağıdaki eşitlikten bulunur:

45.1.1.5. Bu madde kapsamında sınır değer hesaplanmasında, 4734 sayılı Kanun'un 36'ncı maddesi uyarınca ilk oturumda teklif mektubu ve geçici teminatını usulüne uygun sunan isteklilerin teklifleri "geçerli teklif" olarak dikkate alınacaktır..." açıklaması,

İdari Şartname'nin "Sınır değer" başlıklı 33'üncü maddesinde "33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yöntemle göre sınır değeri hesaplar.

33.2. Teklifi sınır değerinin altında olduğu tespit edilen isteklilerin teklifleri, Kanununun 38 inci maddesinde öngörülen açıklama istenmeksizin reddedilecektir." düzenlemesi yer almaktadır.

İnceleme konusu ihalenin; anaokulu yapım işine ilişkin olarak düzenlendiği; 36 adet ihale dokümanı satın alınan söz konusu ihalenin 04.01.2021 tarihinde açık ihale usulü ile, anahtar teslimi götürü bedel teklif alınmak suretiyle yapıldığı, bahse konu ihaleye 25 isteklinin katıldığı anlaşılmış olup; 12.01.2021 tarihli ihale komisyonu kararının incelenmesi neticesinde aşağıdaki tespitlere ulaşılmıştır:

– Çevrim Pet. Ulslarrası. Taş. İnş. Tem. İş. Dış Tic. Ltd. Şti., Erbey İnş. Gıd. Pet. Nak. Mad. San. ve Tic. Ltd. Şti., Veysi Zorer Müh. İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Boran Yol Yapm. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, Umut İnş. Mim. Müh. Nak. Ltd. Şti., Atamanlar Gıd. İnş. Nak. Pet. Mad. ve Kim. Mad. San. ve Tic. Ltd. Şti., Fercay İnş. Müh. Mim. Müş. Elekt. Gıd. San. ve Tic. Ltd. Şti., Savaş Benek – Ömür İth. İhr. Met. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, Osmen İnş. Taah. Gıd. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Ömer Üstün Nak. Taah. İşlr. İş Ortaklığı, Mepa İnş. Paz. ve Tic. Ltd. Şti. ile Şırnak Tav. Gıd. Ür. İnş. ve Nek. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin, “Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durumu Gösterir Belge”nin teklif dosyasında sunulmadığı gerekçesiyle,

– Mevlüt Baykara’nın teklifinin, iş deneyimini gösterir belge tutarının yeterli olmadığı gerekçesiyle,

– **Bayram İnş. Gıd. Tek. Mad. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin, teklif mektubunu kaşesiz ve imzasız olarak sunduğu, ayrıca “Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durumu Gösterir Belge”yi teklif dosyasında sunmadığı gerekçeleriyle,**

– Doğu İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. ile Özil İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin, teklif dosyasında sunmuş oldukları “Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durumu Gösterir Belge”nin üzerinde meslek mensubu onayının bulunmadığı gerekçesiyle,

– Hatem Pey. Mim. Müh. İnş. Elekt. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin, “Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durumu Gösterir Belge” ile ortaklık durum belgesini teklif dosyasında sunmadığı gerekçeleriyle değerlendirme dışı bırakıldığı,

– İhale komisyonu tarafından, teklifi değerlendirme dışı bırakılmayan Yol-Nas İnş. Nak. Pet. Tem. Gıd. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti., Kahraman Müh. Müt. Pet. Nak. Tar. San. ve Tic. Ltd. Şti. – S-Yapı İnş. Nak. Pet. Gıd. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, Kıvılcımdağ İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Suveys İnş. Gıd. Tıb. Malz. Akar. Elektrnk. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, Sezai Gören, Messa İnş. Gıd. Nak. Soğ. Day. Tük. Mal. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Cemre Mad. İnş. Elekt. Nak. Telkmnksyn. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, Ahmet Beyazpolat – Abdullah Som İş Ortaklığı, Karaaslanlar İnş. Pet. Nak. İth. İhr. San Tic. Ltd. Şti. – Tek Sönmez İnş. Nak. Pet. Gıd. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, Tahir Erener, Kabil Bozyiğit – Ahmet Hamitoğlu İş Ortaklığı ve Halit Adak – Ömer Altan İş Ortaklığının teklifleri ile yaklaşık maliyet tutarı (3.340.911,27 TL) göz önünde bulundurulmak suretiyle sınır değer hesaplaması yapıldığı ve söz konusu hesaplama neticesinde 2.283.633,25 TL olarak bulunan sınır değer altında teklif sunduğu tespit edilen Yol-Nas İnş. Nak. Pet. Tem. Gıd. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. ile Kahraman Müh. Müt. Pet. Nak. Tar. San. ve Tic. Ltd. Şti. – S-Yapı İnş. Nak. Pet. Gıd. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının tekliflerinin İdari Şartname'nin 33.2'inci maddesi uyarınca reddedildiği tespit edilmiştir.

Yukarıda aktarılan mevzuat hüküm ve açıklamaları ile ihale dokümanında yer alan düzenlemelerden; inceleme konusu ihalede teklifi sınır değer altında kalan isteklilerin tekliflerinin açıklama istenmeksizin reddedileceği, sınır değer hesaplamasının ise ihale komisyonunca teklif mektubu ve geçici teminatının uygun olduğu tespit edilen isteklilerin teklifleri göz önünde bulundurulmak suretiyle yapılması gerektiği

anlaşılmaktadır.

İhale komisyonu tarafından alınan 12.01.2021 tarihli karar ile yalnızca Bayram İnş. Gıd. Tek. Mad. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklif mektubunun uygun olmadığı belirlendiği, söz konusu komisyon kararında, diğer isteklilerin teklif mektubu veya geçici teminatının uygun olmadığına ilişkin herhangi bir tespitin yapılmadığı anlaşılmış olup; Kurum tarafından Kamu İhale Genel Tebliği'nin 45.1.1.5'inci maddesi uyarınca, teklif mektubu ve geçici teminatını usulüne uygun olarak sunduğu ihale komisyonunca tespit edilen isteklilerin teklifleri dikkate alınmak suretiyle yapılan hesaplama neticesinde sınır değer 2.264.086,92 TL olarak bulunmuştur.

Tüm bu tespit ve değerlendirmeler neticesinde; ihale komisyonu tarafından yapılan sınır değer hesaplamasına, teklif mektubu uygun bulunmayan Bayram İnş. Gıd. Tek. Mad. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. ile teklifi çeşitli gerekçelerle değerlendirme dışı bırakılan diğer 14 isteklinin teklifinin dahil edilmediği, öte yandan Kamu İhale Genel Tebliği'nin 45.1.1.5'inci maddesi uyarınca bahse konu hesaplamanın, teklif mektubu ve geçici teminatını usulüne uygun olarak sunduğu tespit edilen isteklilerin teklifleri dikkate alınmak suretiyle yapılması gerektiği anlaşılmış olup, bu bağlamda ihale komisyonu tarafından söz konusu hesaplamanın hatalı olarak yapıldığı, hesaplamanın mevzuata uygun olarak yapılması neticesinde ulaşılabilecek sınır değer 2.264.086,92 TL olduğu ve bu itibarla başvuru sahibinin teklifinin sınır değer üzerinde kaldığı anlaşıldığından, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işleme giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, Kahraman Müh. Müt. Pet. Nak. Tar. San. ve Tic. Ltd. Şti. – S-Yapı İnş. Nak. Pet. Gıd. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının teklifinin değerlendirmeye alınması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,0ybirliği ile karar verildi.