

İhale komisyonuna asaleten atanan başkan ile yedek başkanın atanması

Karar Veren Mahkeme: Ankara 5. İdare Mahkemesi

Karar Tarihi:12.08.2008

Karar Sayısı: E:2009-489

Olay Özeti Karar ve Sonuç :

... Müdürlüğünce 25.09.2008 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2008/136716 İKN'li "Ankara – Çankırı Yolu km: 56+900-69+408 arası toprak tesviye, sanat yapıları ve üst yapı yapım işi" ihalesine ilişkin olarak,

M. Ş. tarafından 27.01.2009 tarih ve 2683 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuş ve Kurulca alınan 09.03.2009 tarih ve 2009/UY.III-1066 sayılı karar ile; "... İhale komisyonunda yedek üye olarak görevlendirilen kişilerin, asil üyelerin ihale komisyonunda görev yapamayacak olması durumunda ihale komisyonunda yer alacak üyeler olduğunun açık olduğu, bu itibarla, ihale tarihinden sonraki bir tarihte, ihale komisyonu asil başkanı olarak görevlendirilen kişi ile yedek üyelerden iki kişinin, 26.08.2008 tarihli ilk görevlendirme yazısında bulunmayan kişilerin görevlendirilerek değiştirilmesinin mevzuata aykırı olduğu ve bu aykırılığın ihalenin iptalini gerektirdiği sonucuna ulaşılmıştır...4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi gereğince, ihale işlemlerinin ve ihale kararının iptaline" karar verilmiştir.

Anılan Kurul Kararının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle, M... Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 5.

İdare Mahkemesince verilen 12.08.2009 tarih ve E:2009-489 sayılı kararı ile “...Olayda Mahkememizin 08.07.2009 tarihli ara kararında ihaleyi yapan ... Müdürlüğü tarafından gönderilen cevabi yazı ve eki belgenin incelenmesinden, 06.08.2008 tarihli ihale komisyonunda asil başkan olarak görevlendirilen B. D. ile komisyon yedek başkanı K. Ş. ve yedek üye C. G. E’ın 27.10.2008 tarihinde gözaltına alındığı ve 31.10.2008 tarihinde tutuklanmaları nedeniyle oluşan mücbir sebep nedeniyle yeni ihale komisyonu kurulmasına ihtiyaç duyulduğu görülmüş olup, yeni kurulan ihale komisyonunun yaptığı değerlendirmenin ise esasen şartnamede aranan bilanço ve kalite belgeleri kalemlerini bulundurmayan ve alt yüklenici beyanı ile ilgili sütunu uygun şekilde doldurmayan belge kontrol tutanağındaki eksiklikleri giderip, belge kontrol tutanağını şartnameye uygun hale getirmekten ibaret olduğu anlaşıldığından, yukarıda belirtilen nedenlerle ihalenin iptaline ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır...” gerekçesi ile itirazın kabulüne ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.