

**ihale konusu işte kullanılan aracın trafikten çekilmiş olması idari Şartname'ye aykırı olmadığından bahisle verilen itirazın reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk ve davanın reddi yolundaki Mahkeme kararında hukuki isabet bulunmamaktadır**

İhale üzerinde bırakılan firma trafikten çekilen bir araç ile makine teçhizata ilişkin yeterlilik kriterini yerine getirememiş olduğundan, ihale tarihinden sonra aracın trafiğe çıkmaya hazır hâle getirilmesi ihale tarihi itibarıyla aranan yeterlik kriterlerinin karşılandığı anlamına gelmeyeceği hakkında.

**Karar:** Danıştay 13. Dairesinin 16.02.2017 tarihli ve E:2016/3065, K:2017/383 sayılı kararı.

**Özet:** Osmangazi Belediye Başkanlığı Destek Hizmetler Müdürlüğü tarafından 04.08.2015 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Osmangazi Belediyesi Sınırları Dahilinde 2. Bölge İçinde Kalan Mahallelerin Katı Atıklarının Toplanması, Nakliyesi ve Temizliği Hizmet Alım İşİ" ihalesine ilişkin olarak Gintem Madde Yönetimi A.Ş.nin 17.09.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 28.09.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 07.10.2015 tarih

ve 80819 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 07.10.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuş ve Kurulca alınan 16.12.2015 tarihli ve 2015/UH.I-3411 sayılı karar ile *“4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine”* karar verilmiştir.

Davacı Gintem Madde Yönetimi A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada Ankara 12. İdare Mahkemesinin 15.02.2016 tarihli ve E:2015/3592, K;2016/316 sayılı kararı ile *“davanın reddine”* karar verilmesi üzerine yapılan temyiz incelemesi sonucunda Danıştay 13. Dairesinin 16.02.2017 tarihli ve E:2016/3065, K:2017/383 sayılı kararında *“Dosyanın incelenmesinden, ihale üzerinde bırakılan Yavuz Selim Er tarafından teklif dosyası kapsamında kendi malı olan araçlara ilişkin olarak, usulüne uygun olarak düzenlenmiş olan Serbest Muhasebeci Mali Müşavir Gürsel Özen tarafından onaylanmış belgenin sunulduğu, bu araçlardan 16 ER 837 plakalı araca ait olarak sunulan araç ruhsat belgesinden aracın ihale tarihi itibarıyla trafikten çekili durumda olduğu görülmektedir.*

*İhaleye katılımda istenilen ekonomik ve mali yeterlilik belgelerinin ihale tarihi itibarıyla şartlara uygun olarak düzenlenmiş şekilde ihaleyi yapan idarelere sunulması gerekmektedir.*

*İhale dokümanındaki kendi malı olma şartı, yeterlilik değerlendirilmesine tabi olan bir husus olup; ihale üzerinde bırakılan şirket, ihale konusu işi kendi araçlarıyla yapabileceği gibi, araç kiralama suretiyle de yerine getirilebilir. Kesinleşen ihale dokümanı ile kendi malı olma koşulu bir yeterlilik kriteri olarak belirlendiğine göre, bu kriterin yukarıda ifade edildiği üzere ihale tarihi itibarıyla karşılanması/yerine getirilmesi gerekmektedir. İhale üzerinde bırakılan Yavuz Selim Er firması ise, trafikten çekilen bir araç ile bu yeterlilik kriterini yerine getirememiş durumdadır. İhale tarihinden sonra aracın trafiğe çıkmaya*

*hazır hâle getirilmesi ihale tarihi itibarıyla aranan yeterlik kriterlerinin karşılandığı anlamına gelmeyecektir.*

*Bu itibarla, aracın trafikten çekilmiş olmasının İdari Şartname'ye aykırı olmadığından bahisle verilen itirazın reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk ve davanın reddi yolundaki Mahkeme kararında hukuki isabet bulunmamaktadır." gerekçelerine yer verilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.*