

**davacı tarafından ihale  
teklifi kapsamında sunulan  
banka referans mektubunun  
imzasız olması ve standart  
forma uygun olmamasının banka  
referans mektubunun EKAP  
üzerinden sunulmuş olması  
ihale teklif dosyasında  
sunulan Banka Referans  
Mektubu Bilgileri (Müşterinin  
talebi üzerine düzenlenen  
kopyadır) aadı altında  
sunulan belgede Banka  
Referans mektubu istekliye  
ait ticaret unvanı ve vergi  
kimlik numarası idare adı İKN  
kullanılmamış nakdi ve gayri  
nakdi kredi tutarı**

**bilgilerine yer verilmesi ve idarece banka referans mektubu bilgilerine EKAP üzerinden ulaşılabileceği hususları İhaleye ilişkin İdari Şartnamenin İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri başlıklı maddesiyle birlikte değerlendirildiğinde idare tarafından EKAP üzerinden banka referans mektubu bilgilerine ulaşılabileceği ve sunulan belgedeki bilgilerin teyidinin yapılabileceği anlaşıldığından davacının**

**itirazen Őikayet başvurusunun  
reddine ilişkin dava konusu  
işlemde hukuka uyarlık  
olmadığı dava konusu işlemin  
iptaline karar verilmiştir**

<b>Toplantı No</b>	: 2021/027
<b>Gündem No</b>	: 16
<b>Karar Tarihi</b>	: 30.06.2021
<b>Karar No</b>	: 2021/MK-261

**BAŞVURU SAHİBİ:**

Met-Makina Elektrik Taahhüt Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi

**İHALEYİ YAPAN İDARE:**

Türkiye Elektrik İletim A.Ş Genel Müdürlüğü(Teias) 10. Bölge Müdürlüğü Samsun

**BAŞVURUYA KONU İHALE:**

2020/677173 İhale Kayıt Numaralı "170 Kv 1272 Mcm Topçam-Reşadiye Eihattının 42-77 Nolu Direkler Arası Takviye Tesis İşi" İhalesi

**KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**

**KARAR:**

Türkiye Elektrik İletim A.Ş Genel Müdürlüğü (TEİAŞ) 10. Bölge Müdürlüğü Samsun tarafından yapılan 2020/677173 ihale kayıt numaralı "170 KV 1272 MCM Topçam-Reşadiye Eihattının 42-77 Nolu Direkler Arası Takviye Tesis İşi" ihalesine ilişkin olarak Met-Makina Elektrik Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 17.03.2021 tarihli ve 2021/UY.II-627 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine," karar verilmiştir.

Davacı Met-Makina Elektrik Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesinin 27.05.2021 tarihli E:2021/710, K:2021/988 sayılı kararında "Bu durumda; davacı tarafından ihale teklifi kapsamında sunulan banka referans mektubunun imzasız olması ve standart forma uygun olmamasının, banka referans mektubunun EKAP üzerinden sunulmuş olması, ihale teklif dosyasında sunulan "Banka Referans Mektubu Bilgileri (Müşterinin talebi üzerine düzenlenen kopyadır)" adı altında sunulan belgede Geçici Referans mektubu ID:R0203-00095-00010430, Banka Referans mektubu ID:95-RM-162, istekliye ait ticaret unvanı ve vergi kimlik numarası, idare adı İKN, kullanılmamış nakdi ve gayrinakdi kredi tutarı bilgilerine yer verilmesi ve idarece banka referans mektubu bilgilerine EKAP üzerinden ulaşılabileceği hususları İhaleye ilişkin İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7.7.1.1 maddesiyle birlikte değerlendirildiğinde, idare tarafından EKAP üzerinden banka referans mektubu bilgilerine ulaşılabileceği ve sunulan belgedeki bilgilerin teyidinin yapılabileceği anlaşıldığından davacının itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık olmadığı sonucuna varılmıştır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 17.03.2021 tarihli ve 2021/UY.II-627 sayılı kararının iptaline,

2- 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.