

ihale makamınca işveren şirketin hak edişlerinden, sigorta primi işveren hissesinin, %5 puanlık muafiyet indirimi yapılmadan tümüyle kesilmesi durumunda sebepsiz zenginleşen Hazine olacaktır

21. Hukuk Dairesi

2016/8509 E. , 2016/8381 K. "İçtihat Metni"

Davacı, 5510 Sayılı Yasanın 81. Maddesi gereğince % 5 lik haizne desteği niteliğindeki iş veren indiriminden yararlandırılması talebinin reddine ilişkin Kurum işleminin iptali ile 44.190.92 TL haizne desteğinin davalı Kurumdan faizi ile birlikte tahsiline karar verilmesini istemiştir. Mahkeme ilamında belirtildiği şekilde, isteğin reddine karar vermiştir. Hükmün davacı vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldıktan ve Tetkik Hakimi tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tespit edildi. K A R A R Dava, yersiz olarak tahsil edildiği iddia olunan işveren hissesi sigorta priminin %5 puanlık Hazine teşvikinin yasal faiziyle birlikte davalı Kurumdan tahsili istemine ilişkindir. Mahkemece, davanın reddine karar verilmiştir. Uyuşmazlık, **ihale** konusu iş nedeniyle Kuruma yapılan bildirim ve prim ödemesi esnasında 5510 sayılı Kanun'un 81/1-(1) bendi kapsamında %5 oranındaki prim teşvikinden yararlanamayan davacı işverenin, bu hakka sahip olup olmadığı ve Kuruma yapılan bu ödemenin iadesinin gerekip

gerekmediği noktasında toplanmaktadır. 5510 sayılı Kanun'un 81/1-(1) bendinde dzenlenen prim teŖviđi, 5510 sayılı Kanun'a 5763 sayılı Kanun'un 24.maddesi ile eklenmiŖ olup 01.10.2008 tarihinde yürürlüğe girmiŖtir. Somut olayda 5510 sayılı Kanun'un 81/1-(1) bendindeki dzenlemeye göre; aynı yasanın 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı çalıŖtıran iŖverenlerce ödenecek primin iŖveren hissesinin beŖ puanlık kısmına isabet eden tutarı Hazine tarafından karŖılanacađından, gerek bu tutarın Hazinece karŖılanmaması, gerek iŖverenin bu tutarı davalı Kuruma ödemiŖ olması, gerekse de **ihale** makamınca iŖveren Ŗirketin hak ediŖlerinden, sigorta primi iŖveren hissesinin, %5 puanlık muafiyet indirimi yapılmadan tümüyle kesilmesi durumunda sebepsiz zenginleŖen Hazine olacaktır. Bu durumda husumetin Hazineye yöneltilmesi gerekir. Hal böyle olunca mahkemece, pasif husumet (davalı sıfatı) yokluğu nedeni ile davanın reddi gerekirken bu maddi ve hukuki olgular gözetilmeksizin yanılığılı değerlendirme ile iŖsin esasına girilerek yazılı Ŗekilde hüküm kurulmuŖ olması usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir. O halde davacının bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli v ehüküm bozulmalıdır. SONUÇ: Hükümün yukarıda açıklanan nedenlerle BOZULMASINA,temyiz harcının istek halinde temyiz edene iadesine 12.05.2016 gününde oybirliği ile karar verildi.]]>