

Davacının talep ettiği ihale sözleşme dışı imalât bedelinden mahkemece %10 iş artışı kapsamında hesaplanan imalât bedelinden ihale tenzilatı yapılarak ödenmeyen kısmının tahsili

Davacının talep ettiği ihale sözleşme dışı imalât bedelinden mahkemece %10 iş artışı kapsamında hesaplanan imalât bedelinden ihale tenzilatı yapılarak ödenmeyen kısmının tahsili

15. Hukuk Dairesi

2020/1158 E. , 2020/2532 K.

“İçtihat Metni”

Mahkemesi:Asliye Hukuk Mahkemesi

Yukarıda tarih ve numarası yazılı hükmün temyizen tetkiki davalı vekili tarafından istenmiş ve temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla dosyadaki kağıtlar

okundu geređi konuřulup dűřűnűldű:

– K A R A R –

Dava, eser sűzleřmesinden kaynaklanmakta olup, sűzleřme dıřı iřlerden kaynaklanan imalűt bedeli alacađının tahsili istemine iliřkindir. Mahkemece davanın kısmen kabulűne dair verilen karar davalı vekilince temyiz edilmiřtir. Davacı yűklenici davalı iř sahibi olup, 16.07.2013 tarihli sűzleřme ile davacı yűklenici davalı űniversitenin 1s1 santraline ait tesisin galeri kanal yapım iřini gűtűrű bedel karřılıđı %19.0576519 tenzilatla yapmayı űstlenmiřtir. Sűzleřmenin 8.2.1 maddesinin 1. bendinde Yapım Iřleri Genel řartnamesi sűzleřmesinin ekleri arasında sayıldıđı gibi, yanlar arasında imzalanan sűzleřmenin 27. maddesinde de sűzleřme kapsamında yaptırılacak ilave iřler, iř eksiliři ve için tasfiyesine iliřkin hususlarda yapım iřleri genel řartnamesi hűkűmlerinin uygulanacađı belirtilmiřtir. Yapım iřleri genel řartnamesi'nin sűzleřme kapsamında yaptırılabilir ilave iřler, iř eksiliři ve iin tasfiyesi bařlıklı 21/1-b maddesinde ilave iřlerin anahtar teslim gűtűrű bedel ile ihale edilen yapım iřlerinde, sűzleřme bedelinin %10'una, ... kadar oran dahilinde sűre hariç sűzleřme ve ihale dűkűmanındaki hűkűmler çerçevesinde aynı yűkleniciye yaptırılabilir ie belirtilmiřtir. Ayrıca aynı řartnamenin 39. ve 40. maddelerinde geçici ve kesin hakediř raporlarına itiraz yűntemi gűsterilmiřtir.

Yanlar arasında imzalanan sűzleřmenin anahtar teslim gűtűrű bedelli olduđu, ihtilafı olmadıđı gibi ihale sonucunda az yukarıda belirtilen oranda tenzilat yapılarak sűzleřmenin imzalandıđı da sabittir. Davacı yűklenici 07.10.2013 tarihli %10 ilave iřler için anlařma tutanađını ihtirazı kayıt ile imzalamıř ise de, bu anlařma tutanađından sonra dűzenlenen 3 nolu kesin hakediř tutanađını ihtirazı kaydındır, fazlaya iliřkin hak, alacak ve dava haklarımızın saklı kalmak kaydıyla imzalıyoruz řeklinde řerh yazarak 09.12.2013 tarihinde imzalamıřtır. İhtirazı kayıtta idareye verilen dilekçe ve tarihten sűz edilmemiřtir. Davacının talep ettiđi sűzleřme dıřı imalűt bedelinden mahkemece %10 iř artıřı kapsamında hesaplanan imalűt bedelinden ihale tenzilatı yapılarak

ödenmeyen kısmının tahsiline hükmedilmiş, davacı tarafca red
olunan diğer sözleşme dışı iş talepleri ile ilgili verilen
karar temyiz edilme