

ihale Sözleşmesini imzalamakla yükümlü olan isteklinin 10 günlük sürenin teklif geçerlilik süresinin bitiminden sonraki bir tarihte sona erdiği durumda sözleşme imzalamadığından geçici teminat gelir kaydedilmesi

Sözleşme imzalamakla yükümlü olunan on günlük sürenin teklif geçerlilik süresinin bitiminden sonraki bir tarihte sona erdiği durumda sözleşme imzalama yükümlülüğünü yerine getirmediğinden bahisle geçici teminat gelir kaydedilebilir mi/yasaklama verilebilir mi?

Danıştay 13. Dairesinin 13.12.2013 tarihli ve E:2009/2522, K:2013/3645 sayılı kararı ile "...19.10.2007 tarihinde yapılan dava konusu ihaleye katılırken idareye verdiği teklif mektubunda, teklifin ihale tarihinden itibaren (90) gün geçerli olduğunu belirten ortak girişimin, bu teklifiyle en son 17.01.2008 tarihine kadar bağlı olduğu, 4734 sayılı Kanun'un 32 nci maddesi uyarınca, ihtiyaç duyulması halinde bu süre, teklif ve sözleşme koşulları değiştirilmemek ve isteklinin kabulü kaydıyla değiştirilebileceğinden, davalı idarenin anılan fiili durum üzerine süre uzatım talebinde bulunması gerekirken böyle bir talepte bulunmadığı, dava konusu ihale ile ilgili itirazın şikayet başvurusunun uygun bulunmadığına ilişkin Kamu İhale Kurulu kararınının tebliği

üzerine, daha önce tebliğ edilmiş olan sözleşmeye davet yazısı uyarınca ivedilikle sözleşme imzalanması gerektiğine ilişkin davet yazısının 16.01.2008 tarihinde davacı şirkete tebliğ edildiği, ortak girişimin sözleşme imzalamakla yükümlü olduğu on günlük sürenin teklif geçerlilik süresinin bitiminden sonraki bir tarihte sona erdiği anlaşıldığından ve teklif geçerlilik süresinin bitmesinden sonra sözleşme imzalama yükümlülüğü bulunduğundan söz edilemeyeceğinden, sözleşme imzalanmadığından bahisle 4734 sayılı Kanun'un 44 üncü maddesi uyarınca 170.000,00 TL tutarındaki geçici teminat bedelinin irat kaydedilmesinde hukuka uygunluk bulunmaması nedeniyle geçici teminatın irat kaydedilmesine ilişkin işleme karşı yapılan itirazın şikayet başvurusunun uygun bulunmadığına ilişkin dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi gerekirken davanın reddine karar veren İdare Mahkemesi kararındaki hukuki isabet görülmemiştir..." gerekçesiyle Ankara 15. İdare Mahkemesinin 30.12.2008 tarihli ve E:2008/358, K:2008/1723 sayılı kararının bozulmasına karar verilmiştir.