

ihale tarihi ile işe başlama tarihi arasındaki süre ile işe başlama tarihinde belirtilen araçları bulundurmamanın sözleşmenin feshi nedeni olarak belirlenmesinin ihalede rekabeti engellediği ve ihaleye katılımı azalttığı gerekçesiyle ihalenin iptaline karar verilmiş ise de, belirtilen hususlar bağlamında değerlendirme yapıldığında söz konusu sürenin yeterli olmadığından bahsedilemeyeceğinden, ihalenin iptaline ilişkin Kurul kararında hukuka

uygunluk, davanın reddine yönelik Mahkeme kararının bozulması hk (Danıştay Kararlı)

ihale tarihi ile işe başlama tarihi arasındaki süre

Toplantı No	: 2023/035
Gündem No	: 47
Karar Tarihi	: 22.06.2023
Karar No	: 2023/MK-144

BASVURU SAHİBİ: İsa Araç Kiralama Hizmetleri Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi
İHALEYİ YAPAN İDARE: BEYKOZ BELEDİYESİ TEMİZLİK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ
BASVURUYA KONU İHALE: 2022/742555 İhale Kayıt Numaralı "ATIK YÖNETİMİ ve KENT İÇİ TEMİZLİK HİZMETLERİ FAALİYETLERİ KAPSAMINDA KULLANILMAK ÜZERE MUHTELİF ARAÇ KİRALANMASI HİZMET ALIMI İŞİ" İhalesi
KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
KARAR:

Beypoz Belediye Başkanlığı Temizlik İşleri Müdürlüğü tarafından yapılan 2022/742555 ihale kayıt numaralı "Atık Yönetimi ve Kent İçi Temizlik Hizmetleri Faaliyetleri Kapsamında Kullanılmak Üzere Muhtelif Araç Kiralanması Hizmet Alımı İşİ" ihalesine ilişkin olarak İsa Araç Kiralama Hizmetleri Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 28.09.2022 tarihli ve 2022/UH.II-1174 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (a) bendi gereğince ihalenin iptaline" karar verilmiştir.

Davacı Beypoz Belediye Başkanlığı tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 23. İdare Mahkemesinin 28.12.2022 tarihli E:2022/2436, K:2022/2642 sayılı kararında "davanın reddine" karar verilmesi üzerine yapılan temyiz incelemesi sonucunda Danıştay Onüçüncü Dairesinin 20.03.2023 tarihli ve E:2023/397, K:2023/1245 sayılı kararında "...İhaleye ait ilanın 29/07/2022 tarihinde yayımlandığı, ilanda ihale kapsamında kaç tane araç ve iş makinası istenildiğinin belirtildiği, ihale tarihinin "29/08/2022" olduğu, ihale ilanı ile ihale tarihi arasında 1 aylık süre bulunduğu, ayrıca ihale ilanı ile araçların teslim tarihi olan işe başlama tarihi arasında ise yaklaşık 2 aylık süre bulunduğu, 4734 sayılı Kanun'un 41. maddesine göre sözleşme imzalanabilmesi için ihale sonucunun tebliğ tarihinden itibaren 10 gün bekleme süresi bulunduğu, 42. maddesine göre kesinleşen ihale sonucunun ihale üzerinde bırakılan istekliye bildiriminden itibaren 10 gün içinde sözleşme imzalanacağı, dolayısıyla şikâyet-itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmaması hâlinde dahi ihale ilan tarihi ile sözleşmenin imzalanması tarihi arasında yeterli bir süre bulunduğu açıktır.

Dolayısıyla ihale ilanı ile sözleşme imzalanmasına kadar geçecek söz konusu asgari süreler göz önünde bulundurulduğunda dahi, ihaleye katılacak isteklilerin ihale kapsamındaki hazırlıklarına ihale ilanından sonra başlayabileceği, kaldı ki ihale ilanı ile araçların teslim tarihi olan işe başlama tarihi arasında ise yaklaşık 2 aylık süre bulunduğu de düşünülüğünde, ihaleye sağlıklı teklif verilebilmesi için gerekli olan hazırlıklar, yani araç ve iş makinalarının nereden, ne kadara kiralanabileceği/satın alınabileceği hususunda fiyat araştırması, maliyet hesabı ve öngörülen kâr hesaplaması gibi çalışmalar bu süreler içerisinde yerine getirilebileceği gibi, ihale kapsamındaki araç ve iş makinalarına kendileri de sahip olabileceklerinden bu araç ve iş makinalarını da kullanabileceklerdir.

Bu itibarla, dava konusu Kurul kararıyla, ihale tarihi ile işe başlama tarihi arasındaki süre ile işe başlama tarihinde belirtilen araçları buldurmanın sözleşmenin feshi nedeni olarak belirlenmesinin ihalede rekabeti engellediği ve ihaleye katılımı azalttığı gerekçesiyle ihalenin iptaline karar verilmiş ise de, belirtilen hususlar bağlamında değerlendirme yapıldığında söz konusu sürenin yeterli olmadığından bahsedilemeyeceğinden, ihalenin iptaline ilişkin Kurul kararında hukuka uygunluk, davanın reddine yönelik Mahkeme kararında ise hukukî isabet bulunmamaktadır." gerekçesiyle Mahkeme kararının bozulmasına, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1) Kamu İhale Kurulunun 28.09.2022 tarihli ve 2022/UH.II-1174 sayılı kararının 3'üncü iddia ile ilgili değerlendirmeleri içeren kısmının iptaline,
- 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.



ihal
e