

İhale teklif dosyasında eksik bilgi ve belge sunulduğu aşırı düşük teklif açıklamasının hukuka uygun olmadığından bahisle davacı şirketin iddialarının yerinde olduğu söz konusu aykırılıkların düzeltici işlemlerle giderilebilecek nitelikte olduğu ancak yapılan inceleme ve hukukî değerlendirmeler neticesinde teklifin yeterlik kriterlerini karşılamadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılması gerekmektedir birlikte ihaleyi yapan idare tarafından anılan şirketin

aşırı düşük teklif
açıklamasının uygun
bulunmaması nedeniyle
teklifinin reddedildiği
anlaşıldığı bu hususta
düzeltici işlem tesis
edilmesine gerek bulunmadığı
sonucuna varılarak itirazen
şikâyet başvurusunun reddine
karar verilmiş itirazen
şikâyet başvurusu üzerine
Kurulca idare tarafından
düzeltme yapılması yoluyla
giderilebilecek ve ihale
sürecinin kesintiye
uğratılmasına gerek
bulunmayan durumlarda
düzeltici işlem

belirlenmesine karar
verileceği dikkate
alındığında dava konusu Kurul
kararında yapılan
değerlendirmede teklifin
değerlendirme dışı
bırakılması gerektiği yönünde
tespitte bulunulmasına rağmen
sonuç olarak itirazın şikâyet
başvurusunun reddine karar
verilmesinde hukuka uygunluk
olmayıp Mahkeme kararının
bozulmuřtur (Danıştay K4)

Toplantı No	: 2022/008
Gündem No	: 22
Karar Tarihi	: 09.02.2022
Karar No	: 2022/MK-36

BAřVURU SAHİBİ:

Ayder Turizm Ticaret Limited şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

T.C. Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı Toplu Konut İdaresi Başkanlığı

BAřVURUYA KONU İHALE:

2020/539269 İhale Kayıt Numaralı "İdaremiz Personel Taşıma (Servis) Hizmeti Alım İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan 2020/539269 ihale kayıt numaralı "İdaremiz Personel Taşıma (Servis) Hizmeti Alım İşi" ihalesine ilişkin olarak Ayder Turizm Ticaret Limited Şirketi itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 27.01.2021 tarihli ve 2021/UH.I-242 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Ayder Turizm Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 10. İdare Mahkemesinin 22.06.2021 tarihli E:2021/831, K: 2021/1179 sayılı kararında "...davanın reddine..." karar verilmiştir.

Söz konusu mahkeme kararının davacı tarafından temyizi üzerine verilen Danıştay Onüçüncü Dairesinin 14.12.2021 tarihli E:2021/4278, K: 2021/4520 sayılı kararında "...Davacı şirketin itirazın şikâyet başvurusu üzerine Kurul'ca yapılan incelemede, Kaya Seyahat tarafından, teklif dosyasında eksik bilgi ve belge sunulduğu, ayrıca, aşırı düşük teklif açıklamasının hukuka uygun olmadığından bahisle davacı şirketin iddialarının yerinde olduğu, söz konusu aykırılıkların düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte olduğu, ancak yapılan inceleme ve hukukî değerlendirmeler neticesinde Kaya Seyahat'in teklifinin yeterlik kriterlerini karşılamadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılması gerekmektedir birlikte, ihaleyi yapan idare tarafından anılan şirketin aşırı düşük teklif açıklamasının uygun bulunmaması nedeniyle teklifinin reddedildiği anlaşıldığından, bu hususta düzeltici işlem tesis edilmesine gerek bulunmadığı sonucuna varılarak, itirazın şikâyet başvurusunun reddine karar verilmiştir. Bu durumda, itirazın şikâyet başvurusu üzerine Kurul'ca, idare tarafından düzeltme yapılması yoluyla giderilebilecek ve ihale sürecinin kesintiye uğratılmasına gerek bulunmayan durumlarda düzeltici işlem belirlenmesine karar verileceği dikkate alındığında, dava konusu Kurul kararında yapılan değerlendirmede, ihaleye katılan Kaya Seyahat'in teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği yönünde tespit edilmesine rağmen sonuç olarak itirazın şikâyet başvurusunun reddine karar verilmesinde hukuka uygunluk görülmemiştir. Bu itibarla, itirazın şikâyet başvurusunun reddine dair dava konusu Kurul kararında hukuka uygunluk, davanın reddine ilişkin Mahkeme kararında ise hukukî isabet bulunmamaktadır." gerekçesiyle Mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 27.01.2021 tarihli ve 2021/UH.I-242 sayılı kararının "Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, yapılan inceleme ve hukukî değerlendirmeler neticesinde Kaya Seyahat Turizm San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin yeterlik kriterlerini karşılamadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılması gerekmektedir birlikte, idare tarafından anılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamasının uygun bulunmaması nedeniyle teklifinin reddedildiği anlaşıldığından bu hususta düzeltici işlem tesis edilmesine gerek bulunmadığı sonucuna varılmış olup, itirazın şikâyet başvurusunun reddi gerekmektedir." kısmının ve karar sonucunun iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda Kaya Seyahat Turizm San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması yönünde 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.