

İhale üzerinde bırakılan istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklilerin teklif fiyatlarıyla ihale konusu hizmetin gerçekleştirilmesinin ve anılan isteklilerin aşırı düşük teklif açıklamalarının Kamu İhale Genel Tebliği'ne uygun olarak sunulmasının mümkün olmadığı

Temizlik hizmet kapsamında ayrı ayrı toplam 15 adet ve 16 kg kullanılması düzenlenen oda parfümü (sprey) miktarının adet ve kg olarak belirlenen birimler dikkate alınmaksızın toplam 31 kg olarak esas alındığı,

Toplantı No : 2012/008

Gündem No : 28

Karar Tarihi : 26.01.2012

Karar No : 2012/UH.I-588

Şikayetçi:

On İlaçlama Sağlık Hiz.İnş.Elek.Gıda Ürün.Bilg.Tem.Hiz.İnsan Kay.Taah.Tic.Ltd.Şti., ATB İş Merkezi C Blok No : 70 Macunköy
Gimat ANKARA

İhaleyi yapan idare:

Küçük Ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme Ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı, Altmışevler Abdülhak Hamit Cad. No:866 06470ANKARA

Gündem Konusu:

2011/174282 İhale Kayıt Numaralı "Kosgeb Başkanlık Ve Ankarada Bulunan Merkez Müdürlükleri Hizmet Binalarına Temizlik Hizmeti Alımı" İhalesi

Karar:

Esas İnceleme Raporu ve ekleri incelendi:

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle;

1) İhale üzerinde bırakılan istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklilerin teklif fiyatlarıyla ihale konusu hizmetin gerçekleştirilmesinin ve anılan isteklilerin aşırı düşük teklif açıklamalarının Kamu İhale Genel Tebliği'ne uygun olarak sunulmasının mümkün olmadığı,

2) Teknik şartnamede istenilen çöp poşetlerinin koli cinsinden belirlenmesinin aşırı düşük teklif sorgulamasında çelişki yaratacağı, çöp poşetinin bir kolisinde kaç poşetin çıkacağına üretici firmalara göre değişiklik gösterebileceği, diğer yandan, birim fiyat teklif cetvelinde giyim bedeli için ayrı satır açıldığı ve 81 personel üzerinden yıllık teklif verilmesinin istendiği ancak hizmet kapsamında 30 adet çizme verileceğinin düzenlenmiş olması nedeniyle, hangi personelin çizme giyeceğinin belli olmadığı, ayrıca, bu durumun iş artışı veya iş eksilişi durumunda eksik veya fazla ödemeye neden olacağı,

İddialarına yer verilmiştir.

A) Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

1) Başvuru sahibinin 1 inci iddiasına ilişkin olarak:

Kamu İhale Genel Tebliğinin “Hizmet alımı ihalelerinde aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 79 uncu maddesinde;

“79.1. Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinde, tekliflerin değerlendirilmesinde;

İhale ve sözleşmeye ilişkin damga vergileri, Kamu İhale Kurumu payı ve noter masrafları gibi sözleşme giderleri ile amortisman, kıdem tazminatı, işyeri hekimliği ücreti, oryantasyon (ihale konusu işe uyum) eğitimi gideri, yaka kartı ve bu mahiyetteki genel giderleri karşılamak üzere birim fiyat teklif cetvelinde yer alan her bir işçilik kalemindeki (yol, yemek ve giyecek dahil brüt asgari ücret veya brüt asgari ücretin yüzde (%) fazlası üzerinden ücret hesaplanan işçilik kalemi ile ulusal bayram ve genel tatil günleri ve fazla çalışma saatlerine ilişkin işçilik kalemleri) birim fiyatlar ile işçi sayısı üzerinden teklif alınması idarece uygun görülmeyen iş kalemi/kalemleri kapsamında çalıştırılacak olan her bir personelin işçilik maliyeti üzerinden % 3 oranında sözleşme giderleri ve genel giderler hesaplanacaktır.

79.2. Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinde; amortisman, kıdem tazminatı, iş yeri hekimliği ücreti, oryantasyon eğitimi gideri, yaka kartı ve bu mahiyetteki giderlerin genel giderler içinde yer alacağı kabul edileceği için aşırı düşük teklif sorgulamasında bu giderler, önemli teklif bileşeni olarak belirtilmeyecek ve isteklilerden aşırı düşük teklif sorgulamasına verdikleri cevaplarda bu giderler için bir bedel öngörmeleri istenmeyecektir. Sözleşme giderleri ve genel giderler içinde değerlendirilmesi öngörülen giderler idari şartnamelerde “teklif fiyata dahil olan diğer giderler” kısmında belirtilmeyecektir.

79.3. Asgari işçilik maliyeti;

i- İhale tarihinde yürürlükte bulunan brüt asgari ücret veya idari şartnamede brüt asgari ücretin yüzde (%) fazlası olarak

belirlenen ücret (ulusal bayram ve genel tatil günleri ile fazla çalışma saatlerine ilişkin ücretler dahil),

ii- İdari şartnamede öngörülen nakdi veya aynı yemek ve yol bedeli ile aynı giyim bedeli,

iii- İşveren sigorta primi tutarından oluşmaktadır.

79.4. İhale komisyonu tarafından, personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihaleleri ile personel çalıştırılmasına dayalı olmamakla birlikte ihale dokümanında personel sayısının belirlendiği ve haftalık çalışma saatinin tamamının idarede kullanılacağı hizmet alımı ihalelerinde asgari işçilik maliyeti, sözleşme giderleri ve genel giderler ile varsa malzeme ve diğer maliyet kalemleri, bunlar dışında kalan hizmet alımı ihalelerinde ise ihale dokümanında belirtilen teklif fiyata dahil giderler dikkate alınmak suretiyle tekliflerin değerlendirilmesi yapılarak 4734 sayılı Kanununun 38 inci maddesi uyarınca teklifi aşırı düşük görülen isteklilerden işin niteliğine göre ihale komisyonunca belirlenen önemli teklif bileşenleri ile ilgili açıklama istenecektir. İdarelerce aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda, teklifte önemli olduğu tespit edilen bileşenlerin belirtilmesi ve açıklama için isteklilere üç (3) iş gününden az olmamak üzere makul bir süre verilmesi gerekmektedir.

Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinde, kar hariç yaklaşık maliyet tutarının üzerindeki teklifler aşırı düşük teklif olarak kabul edilmeyecektir.

79.4.1. İsteklilerce yapılacak aşırı düşük teklife ilişkin açıklamalar belgelere dayanmalıdır. Belgelere dayanılmaksızın yapılan açıklamalar kabul edilmeyerek söz konusu teklifler reddedilecektir.

79.4.2. İhale komisyonu tarafından yapılacak aşırı düşük teklif değerlendirmesinde aşağıdaki hususların dikkate alınması gerekmektedir.

...

79.4.2.3. Teklifi aşırı düşük bulunan isteklilerin, tekliflerinde önemli olduğu tespit edilen bileşenler ile ilgili olarak Kanunun 38 inci maddesi uyarınca yapacakları açıklamaya dayanak teşkil eden bilgi ve belgeleri sunmaları gerekmektedir.

İsteklilerin açıklamalarına dayanak teşkil eden bilgi ve belgeler;

a. Tedarikçi veya üreticilerden alınan proforma faturalar,

b. Fiyat teklifleri,

...

79.4.2.4. Tedarikçi veya üreticilerden alınan birim fiyatları gösteren proforma fatura sunularak açıklama yapılması durumunda proforma faturadaki birim satış tutarı;

a) Maliyete dayalı açıklama yapıldığında, maliyet/satış tutarı tespit tutanağında yer alan (Ek-0.5) ağırlıklı ortalama birim maliyetin,

b) Satışlar üzerinden açıklama yapıldığında, maliyet/satış tutarı tespit tutanağında yer alan (Ek-0.5) ağırlıklı ortalama birim satış tutarınının % 80'inin,

Altında olamaz.

Maliyete dayalı açıklama yapıldığında, mükellefle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından proforma fatura üzerine; "Birim satış tutarınının, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre çıkartılan ve tarafımdan onaylanan maliyet/satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim maliyet tutarınının altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Satışlar üzerinden açıklama yapıldığında, mükellefle tam

tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından proforma fatura üzerine; "Birim satış tutarının, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre çıkartılan ve tarafımdan onaylanan maliyet/satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Kaşeleme işlemi bu Tebliğin 8.4 maddesinde belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

...

79.4.2.18. İtirazen şikâyet başvurularına ilişkin olarak Kurum tarafından yapılan incelemede gerekli görülmesi durumunda, proforma fatura ve fiyat tekliflerine ilişkin maliyet/satış tutarı tespit tutanakları, bunları muhafaza eden meslek mensubundan istenebilir. Gerek meslek mensubundan istenen tutanaklar gerekse ihaleyi yapan idare tarafından Kuruma gönderilen belgeler arasında yer alan proforma fatura ve fiyat teklif tutarları ile maliyet/satış tutarı tespit tutanağında belirtilen maliyet ve satış tutarlarının arasında uyumsuzluk olduğunun veya bu belgelerde yer alan bilgilerin ticari hayatın olağan durumu ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığını değerlendirilmesi durumunda; proforma fatura ve fiyat teklifleri ile maliyet/satış tutarı tespit tutanakları mükellef ve/veya isteklinin bağlı olduğu vergi dairesine gönderilir ve gerekli olması halinde Cumhuriyet Savcılığına bildirim yapılır." açıklamaları yer almaktadır.

İdari şartnamenin "Teklif fiyata dahil olan giderler" başlıklı 25 inci maddesinde;

“...

25.3. Teklif fiyata dahil olan diğer giderler aşağıda

belirtilmiştir:

25.3.1. İşin süresi ve personel sayısı dikkate alınarak ilgili mevzuatına göre hesaplanacak işçilik ücreti:

Personelin aylığı brüt asgari ücret üzerinden hesaplanacaktır.

25.3.2. Yemek, yol ve giyecek giderleri:

Yol ve yemek ücretleri nakdi olarak verilecek olup, personelin yol gideri günlük brüt 9,77 TL olarak hesaplanacaktır. Yüklenici teklif fiyatına personel yol giderini dahil edecek ve bordroda gösterecektir.

Personelin yemek gideri günlük brüt 8,50 TL olarak hesaplanacaktır. Yüklenici teklif fiyatına personel yemek giderini dahil edecek ve bordroda gösterecektir.

Yüklenici tarafından karşılanacak bu giderlerin aylık gün sayısı olarak 22 gün esas alınacaktır.

Adet ve özellikleri teknik şartname ekinde belirtilen iş elbisesi giderleri teklif fiyata dahil edilecektir. Giyim bedeli aynı olacaktır.

25.3.3. Malzeme giderleri:

Teknik şartnamede cinsi ve miktarı belirtilen yüklenici tarafından karşılanacak Yer yıkama ve cilalama makinası (yüksek devirli) ve profesyonel tip elektrik süpürgesi gibi makina ve ekipmanların maliyetinin tamamı sözleşme ve genel giderler içerisinde yer alan amortisman olarak kabul edilecektir.

...

25.5. Kısa vadeli sigorta prim oranları belirtilecektir.

İhale konusu iş için sigorta risk prim oranı %1 dir."düzenlemesine yer verilmiş ve anılan şartnamenin ekinde, ihale konusu hizmetin 81 personel ile 12 ay süresince gerçekleştirileceği belirlenmiştir.

Teknik şartnamenin "Temizlik çalışanlarına verilecek olan giyim listesi" başlıklı maddesinde, 81 adet iş önlüğü, 81 adet iş takımı (yazlık), 81 adet iş takımı (kışlık) ile 30 adet çizmenin yüklenici tarafından temin edileceği; anılan şartnamenin "Temizlikte kullanılacak madde ve malzemeler" başlıklı maddesinde ise, temizlik madde ve malzemelerinin, temizlenecek yerin özelliğine göre işverenin onayı doğrultusunda yüklenici tarafından temin edileceği düzenlenmiş olup, hizmet kapsamında kullanılacak temizlik madde ve malzemeleri, 4 hizmet binası için ayrı ayrı olmak üzere, aylık tüketim miktarları üzerinden belirlenmiştir.

Yukarıda yer verilen ihale dokümanı düzenlemeleri uyarınca, inceleme konusu ihalede teklif edilmesi gereken asgari işçilik maliyeti (giyim hariç) 1.499.144,76 TL olmaktadır.

İdare tarafından yapılan değerlendirme sonucunda, kâr hariç yaklaşık maliyetin altında teklif vermiş olan; Yeşiloğulları Sos. Hiz. Tic. Ltd. Şti., FCS Org. Tem. Tic. Ltd. Şti., On İlaçlama Tem. Hiz. İnsan Kay. Taah. Tic. Ltd. Şti., Şampiyon Sos. Hiz. Tic. Ltd. Şti., Fuser Tem. Gıda Tur. Tic. Ltd. Şti. ve Basel Tem. İnş. Tic. Ltd. Şti.'den aşırı düşük teklif açıklaması istenilmiş, aşırı düşük teklif açıklaması sunmayan Basel Tem. İnş. Tic. Ltd. Şti.'nin teklifi değerlendirme dışı bırakılmıştır.

İhale üzerinde bırakılan istekli Yeşiloğulları Sos. Hiz. Tic. Ltd. Şti. ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi FCS Org. Tem. Tic. Ltd. Şti.'nin aşırı düşük teklif açıklamalarının incelenmesi neticesinde;

– İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından, işçilik maliyetinin ihale dokümanına uygun şekilde, işçilik hesaplama modülü üzerinden tespit edildiği, giyim ve temizlik malzemelerine ilişkin, Çelikoğlu Temizlik/Mehmet Çelik tarafından düzenlenen proforma faturaların sunulduğu, faturaların Kamu İhale Genel Tebliği'nde düzenlenen şekil şartlarını taşıdığı, açıklama kapsamında yer alan

maliyet/satış tespit tutarı tutanakları ile faturalarda teklif edilen birim fiyatların birbirleriyle uyumlu olduğu, ancak, tutanaklarda son geçici vergi beyanname dönemi olarak 2011 yılının gösterildiği, tutanağın 2011 yılının hangi dönemine ait olduğunun net olmadığı, anılan eksikliğin bilgi eksikliği kapsamında tamamlanması gerektiği anlaşılmıştır.

Ayrıca, sunulan maliyet/satış tespit tutarı tutanaklarındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarlarının ticari hayatın olağan durumu ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığı, bu yönüyle, proforma fatura ile maliyet/satış tutarı tespit tutanaklarının mükellefin bağlı olduğu vergi dairesine gönderilmesi gerektiği neticesine varılmıştır.

– Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi FCS Org. Tem. Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan giyim ve temizlik malzemelerine yönelik proforma faturalarda, fatura üzerine meslek mensubu tarafından yazılması gereken ibarenin yer almadığı; çalı süpürgesi, faraşlı süpürge, lavabo yıkama fırçası ve temizlik fırçası malzemelerine ilişkin fiyat tevsik edici bir belge sunulmadığı, ayrıca, temizlik malzemelerinin miktarlarının hizmet kapsamında kullanılacak miktarlardan düşük belirlendiği, örneğin, WC fırçasınının 360 adet yerine 216 adet; WC koku gidericinin 130 kg yerine 84 kg olarak esas alındığı, bu yönüyle, anılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamasının mevzuata uygun olmadığı ve teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

2) Başvuru sahibinin 2 nci iddiasına ilişkin olarak:

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmeliğin “Başvuru ehliyeti” başlıklı 5 inci maddesinde;

“(1) İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden;

a) İstekli olabilecekler; ön yeterlik ve/veya ihale

dokümanının verilmesi, ön yeterlik ve/veya ihale ilanında veya ön yeterlik ve/veya ihale dokümanında yer verilen düzenlemeler ve/veya bu düzenlemeler ile idari uygulamalar arasındaki uyumsuzluklar,

'''

c) İstekliler; yeterlik başvurularının veya tekliflerin sunulması, değerlendirilmesi ve ihalenin sonuçlandırılmasına ilişkin idari işlem veya eylemler, Hakkında başvuruda bulunabilir." hükmü,

Anılan Yönetmeliğin "Başvuru süreleri" başlıklı 6 ncı maddesinde;

"(1) İdareye şikâyet süresi; ihale sürecindeki şikâyete konu işlem veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılmış olması gerektiği tarihi izleyen günden itibaren Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelere yönelik başvurularda beş gün, diğer hallerde on gündür.

(2) Ancak, ilan ile ön yeterlik veya ihale dokümanına yönelik şikâyetler, birinci fıkradaki süreleri aşmamak kaydıyla başvuru veya teklif sunulmadan önce en geç ihale veya son başvuru tarihinden üç iş günü öncesine kadar yapılabilir." hükmü,

Yer almaktadır.

Başvuru sahibinin 01.12.2011 tarihinde ihale dokümanını satın aldığı, 07.12.2011 tarihinde yapılan ihaleye teklif vererek istekli sıfatını kazandığı ve ihaleye teklif verdikten sonra ihale dokümanına yönelik başvuruda bulunma ehliyetini kaybettiği, kaldı ki, ihale dokümanına yönelik başvuruların ihale tarihinden üç işgünü öncesine kadar yapılması gerektiği, bu nedenle, ihale dokümanına yönelik başvurunun ehliyet ve süre yönünden reddedilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

B) İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmeliğin 18 inci maddesi yönünden yapılan inceleme sonucunda tespit edilen

aykırılıklar ve buna ilişkin inceleme ve hukuki değerlendirme aşğında yapılmıştır:

Diğler isteklilerin aşırı düşük teklif açıklamalarının incelenmesi sonucunda;

– Teknik şartname uyarınca, Sincan Hizmet Merkezi Müdürlüğü binasında, aylık 1 kg çöp poşeti (dökme) kullanılacağının düzenlendiğı, Şampiyon Sos. Hiz. Tic. Ltd. Şti.'nin aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında fiyat tevsiki amacıyla sunduğı proforma faturada, çöp poşetinin (dökme) biriminin koli olarak belirlendiğı, proforma faturaya dayanak teşkil eden maliyet/satış tespit tutarı tutanağında, anılan malzemenin ağırlıklı ortalama birim satış tutarının "kg" birimi üzerinden 2,50 TL olarak belirlendiğı, proforma faturada teklif edilen çöp poşeti ile maliyet/satış tespit tutarı tutanağında ağırlıklı ortalama birim satış tutarı belirtilen çöp poşetinin birimlerinin aynı olmadığı, bu nedenle, sunulan proforma faturanın teklif edilen malzemenin fiyatını tevsik edici niteliğinin bulunmadığı,

Teknik şartname uyarınca, Ostim Hizmet Merkezi Müdürlüğü binasında aylık 10 adet lavabo yıkama fırçası kullanılacağının düzenlendiğı, isteklinin sunduğı proforma faturada, lavabo yıkama fırçasına yönelik birim fiyat teklifinin yer almadığı, anılan malzemenin yerine (muhtemelen sehven) aylık 10 kg üzerinden lavabo yıkama deterjanına yönelik teklif alındığı, teklif fiyatının açıklanması noktasında da lavabo yıkama fırçası yerine lavabo yıkama deterjanının dikkate alındığı, bu durumda, teknik şartnamede yer alan lavabo yıkama fırçasına teklifte yer verilmediğinin anlaşıldığı,

– Fuser Tem. Gıda Tur. Tic. Ltd. Şti. tarafından, aşırı düşük teklif açıklamasında, teknik şartname uyarınca aylık 16 adet kullanılacağı düzenlenen lavabo yıkama fırçası miktarının aylık 10 adet olarak esas alındığı, diğler yandan, hizmet kapsamında ayrı ayrı toplam 15 adet ve 16 kg kullanılması düzenlenen oda parfümü (sprey) miktarının adet ve kg olarak

belirlenen birimler dikkate alınmaksızın toplam 31 kg olarak esas alındığı, bu yönüyle, aşırı düşük teklif açıklamasında yer verilen malzeme miktarlarının teknik şartname düzenlemelerine uygun olmadığı,

– Başvuru sahibi On İlaçlama Tem. Hiz. İnsan Kay. Taah. Tic. Ltd. Şti. tarafından, hizmet kapsamında ayrı ayrı toplam 15 adet ve 16 kg kullanılması düzenlenen oda parfümü (sprey) miktarının adet ve kg olarak belirlenen birimler dikkate alınmaksızın toplam 31 kg olarak esas alındığı, bu yönüyle, aşırı düşük teklif açıklamasında yer verilen malzeme miktarlarının teknik şartname düzenlemelerine uygun olmadığı,

Anlaşılmıştır.

Açıklanan gerekçelerle, adı geçen isteklilerin aşırı düşük teklif açıklamalarının uygun görülmemekle, tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması gerekmektedir.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işleme giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Yeşiloğulları Sos. Hiz. Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan maliyet/satış tespit tutarı tutanaklarının hangi geçici vergi beyanname dönemine ait olduğu hususunun bilgi eksikliği kapsamında tamamlanması, FCS Org. Tem. Tic. Ltd. Şti., On İlaçlama Tem. Hiz. İnsan Kay. Taah. Tic. Ltd. Şti., Şampiyon Sos. Hiz. Tic. Ltd. Şti. ve Fuser Tem. Gıda Tur. Tic. Ltd. Şti.'nin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanunun 65 inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere;

1) Anılan Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

2) Çelikoğlu Temizlik/Mehmet Çelik tarafından düzenlenen proforma faturalar ve proforma faturalara ait maliyet/satış tutarı tespit tutanaklarının gönderilmek suretiyle, söz konusu belgelerde yer alan bilgilerin ticari hayatın olağan durumu ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığı tespitinin değerlendirilmek ve gerekiyorsa inceleme yapılmak üzere mükellefin bağlı bulunduğu Ankara Sincan Vergi Dairesi'ne bildirilmesine,

Oyçokluđu ile karar verildi.

Kazım ÖZKAN

Başkan V.

II. Başkan

Ali Kemal AKKOÇ

Kurul Üyesi Bahattin IŞIK

Kurul Üyesi Hakan GÜNAL

Kurul Üyesi

Abdullah DÜNDAR

Kurul Üyesi Erkan DEMİRTAŞ

Kurul Üyesi

Karşı Oy:

KARŞI OY

Başvuru sahibinin dilekçesinde özetle;

1) İhale üzerinde bırakılan istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklilerin teklif fiyatlarıyla ihale konusu hizmetin gerçekleştirilmesinin ve anılan isteklilerin aşırı düşük teklif açıklamalarının Kamu İhale Genel Tebliği'ne uygun olarak sunulmasının mümkün olmadığı,

2) Teknik şartnamede istenilen çöp poşetlerinin koli cinsinden belirlenmesinin aşırı düşük teklif sorgulamasında çelişki yaratacağı, çöp poşetinin bir kolisinde kaç poşetin çıkacağına üretici firmalara göre değişiklik gösterebileceği, diğer yandan, birim fiyat teklif cetvelinde giyim bedeli için

ayrı satır açıldığı ve 81 personel üzerinden yıllık teklif verilmesinin istendiği ancak hizmet kapsamında 30 adet çizme verileceğinin düzenlenmiş olması nedeniyle, hangi personelin çizme giyeceğinin belli olmadığı, ayrıca, bu durumun iş artışı veya iş eksilişi durumunda eksik veya fazla ödemeye neden olacağı, iddia edilmekte ve itirazın şikayet başvurusunun Kurumumuzca incelenerek gereğinin yapılması istenmektedir.

İncelemeye konu ihalede;

Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı tarafından KOSGEB Başkanlık ve Ankara'da Bulunan Merkez Müdürlükleri Hizmet Binalarına Temizlik Hizmeti Alımının Açık İhale Usulü ile ihaleye çıkarıldığı, yaklaşık maliyetin işçilik hesaplama modülü ve piyasa araştırması sonuçları esas alınarak toplam 1.670.271,82 TL olarak belirlendiği;

İdare, yaklaşık maliyet içerisinde 81 personele verilecek toplam giyim maliyetini %3 sözleşme giderleri dahil 9.384 TL, temizlik malzemeleri giderini ise 59.525,60 TL olarak belirlediği, karsız yaklaşık maliyetini ise 1.568.054,36 TL olarak tespit ettiği, %3 sözleşme giderleri dahil giyim bedeli hariç asgari işçilik maliyetinin ise 1.499.144,76 TL olduğu anlaşılmıştır.

İdarece, Karsız yaklaşık maliyetin (1.568.054,36 TL) altındaki teklifler aşırı düşük teklif sorgulamasına tabi tutulmuştur. Aşırı düşük teklif sorgulaması yapıldıktan sonra 1.501.345,62 TL bedeli teklif eden Yeşiloğulları firması ekonomik açıdan en avantajlı teklif, 1.506.402 TL bedeli teklif eden FCS firması ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci firma olarak belirlenmiştir.

Kurul tarafından yapılan değerlendirmede ise, ihale üzerinde kalan isteklinin açıklaması mevzuata uygun bulunmuş, diğer istekliler FCS, On İlaçlama, Şampiyon ve Fuser firmalarının yapmış olduğu açıklamaların mevzuata aykırı olduğuna karar verilmiştir.

Kurul çoğunluğunun vermiş olduğu, diğer firmaların (FCS, On İlaçlama, Şampiyon ve Fuser firmalarının) teklifinin

değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin karara katılmakla birlikte; ihale üzerinde kalan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamasının mevzuata uygun olduğuna ilişkin değerlendirmeye aşağıda yapmış olduğum açıklamaya istinaden katılmıyorum.

4734 sayılı Kanun'un 38. maddesi uyarınca; ihale komisyonunun verilen teklifleri anılan Kanun'un 37. maddesine göre değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit edeceği, bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak isteyeceği, sunulan açıklamaların imalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması, seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar ve teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü çerçevesinden değerlendireceği hüküm altına alınmıştır.

Aşırı düşük teklif açıklaması istenilen ve kurul tarafından aşırı düşük teklif açıklaması mevzuata uygun görülen ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak kabul edilen Yeşiloğulları firması açıklamasında; giyim için toplam 4,48 TL, temizlik malzemeleri gideri için 2.198,78 TL bedel öngördüğü anlaşılmıştır.

Her ne kadar Kurul tarafından, ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak kabul edilen Yeşiloğulları firmasının aşırı düşük teklif açıklamaları uygun görülmüş ise de; bu firmanın giyim için teklif ettiği 4,48 TL, temizlik malzemeleri gideri için teklif ettiği 2.198,78 TL tutar ile (idarenin yaklaşık maliyetinde giyim için öngördüğü toplam 9.384 TL, temizlik malzemeleri gideri için öngördüğü 59.525,60 TL maliyetin karşılanmasının mümkün olmadığı) söz konusu giyim ve temizlik malzemeleri maliyetinin karşılanmasının ticari hayatın olağan akışına aykırı olduğu,

Söz konusu firmanın da (Yeşiloğulları firması) aşırı düşük teklif açıklamasına bakıldığında, hem söz konusu maliyetleri

teklif ettikleri bedel ile karşılmasının mümkün olmadığı hem de piyasada bu şekilde ticari faaliyetini yürüten bir şirketin yıllık karının ülkemizde geçerli olan asgari ücreti dahi kazanamayacak olması ticari hayatın gerçekleri ile örtüşmemektedir.

Ticari şirketlerin iktisadi amacınının kar elde etmek olduğu, kar elde etmese dahi en azından zarar etmemek üzere ticari faaliyetlerine devam etmelerinin bir zorunluluk olduğu aksi takdirde söz konusu şirketlerin zarar etmemek ve kar elde etmek için kayıt dışı ticari yollara başvurmalarının kuvvetle muhtemel olduğu,

Kurul tarafından aşırı düşük teklif açıklamaları uygun görülen Yeşiloğulları firmasının ihale konusu işi yerine getirmesinin mümkün olmadığı, bu sebeple bu isteklilerin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği gerekçesiyle Kurul çoğunluğunun vermiş olduğu karara katılmıyorum.

Hakan GÜNAL
Kurul Üyesi