

ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan proforma faturaya dayanak teşkil eden maliyet/satış tutarı tespit tutanağının mevzuata uygun düzenlenmediği

Toplantı No : 2012/008

Gündem No : 36

Karar Tarihi : 26.01.2012

Karar No : 2012/UH.II-603

Şikayetçi:

As -Dab Müteahhitlik Temizlik Otomasyon Güvenlik Nak. otomotiv Mad. Tarım Sarrafiye Turz. Yemek San. ve Tic. Ltd. Şti., ESKİ CAMİİ MAHALLESİ ADNAN MENDERES CAD. NO:07MANİSA

İhaleyi yapan idare:

Sağlık Bakanlığı Salihli Ağız Ve Diş Sağlığı Merkezi, Sağlık Mahallesi Zıya GökalpCad. 46 45310MANİSA

Gündem Konusu:

2011/154550 İhale Kayıt Numaralı "2012 Ve 2013 Yıllarına Ait 24 Aylık 7 Personelli Veri Hazırlama Ve Kontrol İşletmenliği, 5 Personelli Genel Temizlik Ve 1 Personelli Bakım Onarım" İhalesi

Karar:

Esas İnceleme Raporu ve ekleri incelendi:

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle;

1. İhale üzerinde bırakılan İvme Bilişim ve Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti.'nin ihale konusu alanda faaliyette bulunmadığı, idarenin cevabında belirttiği anılan isteklinin faaliyette bulunduğu alana ilişkin faaliyet kodunun, Gelir İdaresi Başkanlığı'nca belirlenen faaliyet kodundan farklı olduğu,

1. İvme Bilişim ve Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti.'nin aşırı düşük teklif açıklamasının mevzuata uygun olmadığı,

1. Teklif fiyatı yaklaşık maliyetin üzerinde olduğu gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, ancak bu kararın yerinde olmadığı,

İddialarına yer verilmiştir.

A- Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

1. Başvuru sahibinin 1 inci iddiasına ilişkin olarak:

31.10.2011 tarihinde yapılan ihalenin birinci kısmına iki isteklinin katıldığı, bu isteklilerden başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, diğer istekli İvme Bilişim ve Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti.'nin teklifi aşırı düşük teklif olarak değerlendirilerek anılan istekliden aşırı düşük teklif açıklamasını sunmasının istenildiği ve sunulan açıklamanın yeterli kabul edilerek ihalenin birinci kısmının bu istekli üzerinde bırakıldığı, ihalenin ikinci kısmına 3 isteklinin teklif verdiği, bu isteklilerden başvuru sahibi ile Sakin Demir'in tekliflerinin yaklaşık maliyetin üzerinde olduğu gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, ihalenin ikinci kısmının teklifi geçerli olarak değerlendirilen Hazar Medikal Tem. Teks. İnş. Taah. Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti. üzerinde bırakıldığı, ihalenin 3 üncü kısmına 4 isteklinin teklif verdiği, bu isteklilerden başvuru sahibi ile Sakin Demir'in tekliflerinin yaklaşık maliyetin üzerinde olduğu gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, diğer isteklilerin geçerli teklif olarak değerlendirilerek, teklifi aşırı düşük olarak değerlendirilen İvme Bilişim ve Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti.'nin aşırı düşük teklif sorgulamasına tabi tutulduğu ve sunulan açıklamanın yeterli kabul edilerek ihalenin üçüncü kısmının bu istekli üzerinde bırakıldığı, Hazar Medikal Tem. Teks. İnş. Taah. Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlendiği görülmüştür.

İdari şartnamenin 2 nci maddesinde ihale konusu için "2012 Ve 2013 Yıllarına Ait 24 Aylık 7 Personelli Veri Hazırlama Ve Kontrol İşletmenliği, 5 Personelli Genel Temizlik Ve 1

Personelli Bakım Onarım" işi olarak tanımlandığı,
7 Personelli Veri Hazırlama Ve Kontrol İşletmenliği Hizmeti Alımı Teknik Şartnamesinin birinci maddesinde ihalenin birinci kısmına ilişkin işin konusunun;

"İdareimizde yapılan çalışmaların ve verilecek olan her türlü hizmet veya hizmetlerin daha çağdaş hale getirilmesi, iş ve işlemlerin bilgisayarda izlenmesi ve ihtiyaç duyulacak her türlü verinin yürürlükteki mevzuat gereği uygun şekilde toplanarak değerlendirilmesi rapor haline getirilmesi ve yine ihtiyaç duyulan her türlü metin, cetvel, defter, makbuz, fatura vb. çıktıkların daha kolay ve kontrollü yapılabilmesi amacıyla idaredeki bilgisayarlar ve yerel ağ aracılığıyla kullanılan mevcut yazılıma idareden veya idareye bağlı birimlerden toplanan her türlü verinin, hasta hakları ve gizlilik prensibi içerisinde girilmesi, işlenmesi ve değerlendirilmesi işidir." olarak,

5 Personelli Genel Temizlik Hizmet Alımı Teknik Şartnamesinin birinci maddesinde ihalenin ikinci kısmına ilişkin işin konusunun;

"Salihli Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi Binasının temizlik hizmetleri, vb. genel hizmetlerin 5(Beş) kişi ile malzemesiz olarak yapılmasıdır." olarak,

1 Personelli Bakım-Onarım Hizmet Alımı Teknik Şartnamesinin birinci maddesinde ihalenin üçüncü kısmına ilişkin işin konusunun;

"Salihli Ağız ve Diş Sağlığı Merkezin ve cihazlarının her türlü teknik arıza, bakım ve onarım hizmetlerinin yaptırılması işidir."olarak tanımlanmıştır.

Başvuru sahibinin birinci iddiasına ilişkin olarak, İvme Bilişim ve Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti.'nin bağlı olduğu Malatya Ticaret ve Sanayi Odasından, anılan firmanın faaliyet konularını gösterir bilgi ve belgeler talep edilmiş, Malatya Ticaret ve Sanayi Odası tarafından gönderilen yazının ekinde yer alan faaliyet belgesinden anılan firmanın bilgisayar, bilişim, elektrik, elektronik ve temizlik alanlarında faaliyette bulunduğu anlaşılmıştır.

Bununla birlikte teklif dosyasında yer alan 30.06.2006 tarih

ve 6589 sayılı ticaret sicili gazetesinde, adı geçen şirketin amaç ve konuları arasında aşağıdaki konuların yer aldığı görülmüştür:

“1- Bilgisayar, bilgisayar çevre birimleri, bilgi sayar tabanlı diğer makine ve cihazlar, güvenlik ve alarm cihazlar, barkot cihazları, optik okuyucular ticareti, dağıtım ve montaj işlemlerini yapmak. Satış sonrası servis hizmetlerini yapmak ve yetkili servis almak ve vermek. Taahhütlerde bulunmak ihalelere, artırma ve eksiltmelere katılmak.

2- Bilgisayar network ağ sistemleri ile otomasyon sistemlerini kurmak ve bakımını yapmak. Taahhütlerde bulunmak ihalelere, artırma ve eksiltmelere katılmak

3- Bilgisayar yazılım programları hazırlamak, bayilik almak, alım ve satımını yapmak, satış sonrası hizmetleri vermek.

4- Bilişim teknolojileri ve uygulamaları, bilgisayar program ve yazılımları, yönetim sistemleri, marka patent ve insan kaynakları konularında eğitim, seminer, danışmanlık ve bilgilendirme yapmak. Bunun için gerekli yasal izinleri almak ve akredite olmak. Bu konularda faaliyet gösteren yurtiçi ve yurtdışından diğer kurum ve kuruluşlar ile işbirliği yapmak, müessesilik almak ve vermek.

.....

• Elektrikli ve elektronik ölçü aletleri, elektrikli ve elektronik tıbbi cihazların alım ve satımını yapmak, bunların kalibrasyon hizmetlerini vermek. Satış sonrası servis hizmetlerini vermek, bu konuda faaliyet gösteren firmalarla işbirliği yapmak.

.....

20- Her türlü tıbbi tahlil, medikal, ortopedik malzemesi, röntgen aletleri ve parçaları, elektrikli elektronik, mekanik her türlü tıbbi malzemelerin, cihazların, üretimi, alım ve satımı ile ithalatı ve ihracatını yapmak. Tıbbi konularla ilgili kitap, dergi vb. yayınların ithalatı, ihracatı alım ve satımını yapmak. Her türlü tıbbi alet ve malzemelerin bakıma onarım hizmetlerini vermek, Konusuyla ilgili her türlü ihalelere katılmak, artırma ve eksiltmelere katılmak.

4734 sayılı Kanunun “Tanımlar” başlıklı 4 üncü maddesinde,

istekli olabilecek, "İhale konusu alanda faaliyet gösteren ve ihale veya ön yeterlik dokümanı satın almış gerçek veya tüzel kişi ya da bunların oluşturdukları ortak girişim" olarak, istekli ise "Mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesine teklif veren tedarikçi, hizmet sunucusu veya yapım müteahhidi"olarak tanımlanmıştır.

9353 sayılı Türk Ticaret Kanununun "Hükmi Şahısların Ehliyeti" başlıklı 137 nci maddesinde; "Ticaret şirketleri hükmi şahsiyeti haiz olup şirket mukavelesinde yazılı işletme mevzuunun çevresi içinde kalmak şartıyla bütün hakları iktisap ve borçları iltizam edebilirler. Bu husustaki kanuni istisnalar mahfuzdur." hükmü yer almaktadır.

Türk Ticaret Kanunun anılan hükmünden, bir şirketin işletme konusunun o şirketin devamlı olarak yapacağı ticari işlemler olduğu, bu işlemlerin de şirketin ana sözleşmesinde belirtilen, şirket maksat ve mevzuu ile ilgili işlemler olduğu anlaşılmaktadır.

İvme Bilişim ve Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti.'nin ihalenin birinci ve üçüncü kısmına teklif verdiği, anılan isteklinin gerek Sanayi ve Ticaret Odası'nca gönderilen faaliyet belgesinden, gerek teklif dosyasında yer alan ticaret sicil gazetesinden, şikayete konu ihalenin yukarıda konuları belirtilen birinci ve üçüncü kısımlarına konu alanda faaliyette bulunduğu,

Başvuru sahibi tarafından dile getirilen faaliyet kodlarının, gelir sisteminin etkinliğinin arttırılması ve idari kapasitenin geliştirilmesine yönelik çalışmalar kapsamında, mükelleflerin faaliyetlerinin belirlenmesinde ve ulusal ticari ve sınaî faaliyetlere ilişkin istatistikî verilerin ülkelerarası karşılaştırmasında kullanıldığının, Türk Ticaret Kanununun yukarıda yazılı hükümleri de dikkate alındığında, isteklilerin faaliyet konularını sınırlayıcı bir düzenleme olmadığına anlaşıldığı, bu itibarla başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

1. Başvuru sahibinin 2 nci iddiasına ilişkin olarak:

İdari şartnamenin 2 nci maddesinde, ihale konusu işin "2012 Ve 2013 Yıllarına Ait 24 Aylık 7 Personelli Veri Hazırlama Ve

Kontrol İşletmenliği, 5 Personelli Genel Temizlik Ve 1 Personelli Bakım Onarım" işi olarak tanımlandığı, "Teklif fiyat dahil olan giderler" başlıklı 25 inci maddesinin;

"25.1.Sözleşmenin uygulanması sırasında, ilgili mevzuat gereğince yapılacak ulaşım, sigorta, vergi, resim ve harç giderleri isteklilerce teklif edilecek fiyata dahildir.

25.2.25.1. maddesinde yer alan gider kalemlerinde artış olması ya da benzeri yeni gider kalemlerinin oluşması hallerinde, teklif edilen fiyatın bu tür artış ya da farkları karşılayacak payı içerdiği kabul edilir. Yüklenici, bu artış ve farkları ileri sürerek herhangi bir hak talebinde bulunamaz.

25.3.Teklif fiyata dahil olan diğer giderler aşağıda belirtilmiştir:

25.3.1. İşin süresi ve personel sayısı dikkate alınarak ilgili mevzuatına göre hesaplanacak işçilik ücreti:

I. KISIM Veri Hazırlama Ve Kontrol İşletmenliği Hizmeti İçin;
En az lise veya dengi okul mezunu 6 personel için asgari ücretin %5 Fazlası ve dört yıllık üniversite mezunu 1 personel için asgari ücretin %15 fazlası;

II. KISIM Genel Temizlik Hizmeti İçin;
En az ilköğretim veya ortaokul mezunu 5 personel için normal asgari ücret üzerinden;

III. KISIM Bakım Onarım Hizmeti İçin;
En az Meslek Lisesi elektrik bölümü veya dengi okul mezunu 1 personel için asgari ücretin %30 fazlası;
Üzerinden işçilik ücretleri hesaplanacaktır.

25.3.2. Yemek, yol ve giyecek giderleri:

I.,II. ve III. kısımlar olmak üzere tüm kısımlar için, personellerin yemek ihtiyaçları 22 gün üzerinden günlük 3,61 TL (Üç TL Altmışbir Krş) olmak üzere nakdi olarak karşılanacaktır ve bunu bordroda gösterecektir.

I.,II. ve III. kısımlar için teklif verilen her kısma ait kısımların teknik şartnamelerinde belirtilen özellik ve vasıflarda giyecek gideri öngörülecek olup; yazlık ve kışlık olmak üzere çalışan personele her yıl zamanında verilecektir.

25.3.3. Bu madde boş bırakılmıştır.

25.3.4. Bu madde boş bırakılmıştır.

25.4.Sözleşme konusu işin bedelinin ödenmesi aşamasında doğacak Katma Değer Vergisi (KDV), ilgili mevzuatı çerçevesinde İdare tarafından yükleniciye ayrıca ödenir.

25.5. Kısa vadeli sigorta prim oranları belirtilecektir.

I.Kısım Veri Hazırlama Ve Kontrol İşletmenliği Hizmeti İçin Kısa Vadeli Sigorta Prim Oranı SGK Başkanlığı Manisa SGK İl Müdürlüğü Salihli SGK Merkez Müdürlüğünün 07/09/2011 Tarih Ve 16882805 Sayılı Yazısına İstinaden %1;

II. Kısım genel temizlik hizmeti için kısa vadeli sigorta prim oranı SGK Başkanlığı Manisa SGK İl Müdürlüğü Salihli SGK Merkez Müdürlüğünün 07/09/2011 tarih ve 16882841 sayılı yazısına istinaden %1,5;

ve III. Kısım bakım onarım hizmeti için kısa vadeli sigorta prim oranı SGK Başkanlığı Manisa SGK İl Müdürlüğü Salihli SGK Merkez Müdürlüğünün 07/09/2011 tarih ve 17179965 sayılı yazısına istinaden %3;

Olarak tespit edilmiştir.”şeklinde düzenlendiği,

7 Personelli Veri Hazırlama Ve Kontrol İşletmenliği Hizmeti Alımı Teknik Şartnamesinin 10 uncu maddesinde ihalenin bu kısmında çalışacak personele, 2’şer adet, 2’şer adet yazlık pantolon, 4’er adet yazlık, 4’er adet kışlık gömlek, 2’şer çift ayakkabı verileceği, 5 Personelli Genel Temizlik Hizmet Alımı Teknik Şartnamesinin 4 üncü maddesinde, ihalenin bu kısmında çalışacak personele, 2’şer takım yazlık, 2’şer takım kışlık iş elbisesi ile 2’şer çift ayakkabının verileceği, 1 Personelli Bakım-Onarım Hizmet Alımı Teknik Şartnamesinin 5 inci maddesinde ihalenin bu kısmında çalışacak personele 2 takım yazlık, 2 takım kışlık iş elbisesi ile 2 çift ayakkabının verileceğinin belirtildiği görülmüştür.

4734 sayılı Kanunun “Aşırı düşük teklifler” başlıklı 38 inci maddesinde; “İhale komisyonu verilen teklifleri 37 nci maddeye göre değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister.

İhale komisyonu;

a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü, Hususlarında belgelendirilmek suretiyle yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir.

(Ek fıkra: 20/11/2008-5812/12 md.) İhale komisyonu, aşırı düşük tekliflerin tespiti ve değerlendirilmesinde Kurum tarafından belirlenen kriterleri esas alır. Kurum bu maddenin uygulanmasında; aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değer veya sorgulama kriterleri ya da ortalamalar belirlemeye yetkilidir." hükmü bulunmaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliğinin "Hizmet alımı ihalelerinde aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 79 uncu maddesinde; "79.4.1. İsteklilerce yapılacak aşırı düşük teklife ilişkin açıklamalar belgelere dayanmalıdır. Belgelere dayanılmaksızın yapılan açıklamalar kabul edilmeyerek söz konusu teklifler reddedilecektir.

.....

79.4.2.15. Maliyet/satış tutarı tespit tutanaklarının; 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununa göre çalışan meslek mensuplarından, mükellefle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olanlar tarafından düzenlenmesi, bütün belge ve tutanakların her sayfasının taraflar tarafından imzalanarak kaşelenmesi gerekmektedir.

(79.4.2.4.) maddesine göre düzenlenen tutanak meslek mensubu ve proforma fatura veren tedarikçi veya imalatçı tarafından, (79.4.2.5.) maddesine göre düzenlenen tutanak meslek mensubu ile istekliye fiyat teklifini veren kişi tarafından

imzalanarak kaşelenecek ancak bu tutanaklar proforma fatura veya fiyat teklifi ekinde idareye verilmeyecek ve düzenleyen meslek mensubu tarafından muhafaza edilecektir.

(79.4.2.12.) maddesine göre düzenlenen tutanaklar ise meslek mensubu ile ihaleye katılan istekli tarafından imzalanarak kaşelenecek ve açıklama ekinde idareye sunulacaktır.

Meslek mensubu, proforma fatura veya fiyat teklifi üzerindeki beyanı ile 0-5, 0-6, 0-7 nolu tutanaklardaki beyanların doğruluğundan sorumludur.

Gerekli görülmesi durumunda ihaleyi yapan idare, proforma fatura ve fiyat tekliflerine ilişkin maliyet/satış tutarı tespit tutanaklarını, incelemek üzere muhafaza eden meslek mensubundan isteyebilir.

İhale komisyonunun, gerek meslek mensubundan istenen tutanaklar gerekse istekliler tarafından açıklama kapsamında ihale komisyonuna sunulan tutanaklar üzerinde yaptığı inceleme sonucunda sunulan proforma fatura / fiyat teklifi ile bu belgeler arasında uyumsuzluk olduğunu tespit etmesi durumunda teklif reddedilerek uyumsuzluğun niteliğine göre söz konusu belgeler mükellef ve/veya isteklinin bağlı olduğu vergi dairesine gönderilir ve gerekli olması halinde Cumhuriyet Savcılığına bildirim yapılır.

İhale komisyonunca yapılan inceleme sonucunda, yukarıda belirtildiği şekilde bir uyumsuzluk olduğu tespit edilmemekle birlikte, belgelerde yer alan bilgilerin ticari hayatın olağan durumu ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığının değerlendirilmesi durumunda isteklinin teklifi reddedilmeyecek ancak proforma fatura ve fiyat teklifleri ile maliyet/satış tutarı tespit tutanakları mükellef ve/veya isteklinin bağlı olduğu vergi dairesine gönderilecektir.

79.4.2.16. İstekliler tarafından aşırı düşük teklif sorgulaması kapsamındaki mallara ilişkin olarak proforma fatura yerine sadece alış faturası ile açıklamada bulunulması geçerli bir açıklama olarak kabul edilmeyecektir.

Yukarıda belirtilen maliyet/satış tutarı tespit tutanaklarının son geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak düzenlenmesi esastır. Ancak son geçici vergi beyanname

döneminde, yasal defter ve belgelerde açıklama konusu mal veya hizmetlerle ilgili işlem bulunmaması durumunda, isteklinin kendi ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ilişkin ağırlıklı ortalama birim maliyetin veya ağırlıklı ortalama birim satış tutarının belirtildiği "maliyet/satış tutarı tespit tutanağı" (Ek-0.7) hariç, söz konusu tutanaklar bir önceki geçici vergi beyanname dönemi esas alınarak düzenlenebilir. Son geçici vergi beyanname döneminin tespitinde; 4734 sayılı Kanununun 21 inci maddesinin (a), (d) ve (e) bentlerine göre pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde ilk yazılı fiyat tekliflerinin alındığı tarih, diğer ihale usulleri ile yapılan ihalelerde ise ihale tarihi esas alınır.

Örneğin; 11.1.2010 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi "Ekim-Kasım-Aralık 2009", 15.7.2010 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi "Nisan-Mayıs-Haziran 2010" dur."açıklamaları yer almaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri çerçevesinde, ihalenin birinci ve üçüncü kısmının üzerinde bırakıldığı istekli olan İvme Bilişim ve Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti.'nin aşırı düşük teklif açıklamasının incelenmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

Anılan isteklinin ihalenin birinci kısmında giyim gideri için toplam 5,04 TL, kişi başı 0,72 TL, üçüncü kısmında giyim gideri için toplam 0,48 TL, kişi başı 0,48 TL bedel öngördüğü, bu bedeli tevsik etmek için Mimar Sinan İş Elbiseleri Temizlik Malzemeleri Taah. Hizm. San. Tic. Ltd. Şti.'den alınmış proforma faturayı sunduğu, proforma faturada Kamu İhale Genel Tebliğinin 79.4.2.4 üncü maddesine uygun olarak, "Birim satış tutarının, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre çıkartılan ve tarafımdan onaylanan maliyet/satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının altında olmadığını beyan ederim." ibaresi yazılarak serbest muhasebeci mali müşavir tarafından onaylandığı belirlenmiştir.

Söz konusu proforma faturaya dayanak teşkil eden ve aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulan maliyet/satış tutarı tespit tutanağı incelendiğinde, mükellefin tespit

yapılan döneme ait yasal defter tasdik bilgileri bölümünde, tasdik yapılan tarihin "31.12.2010" ve dönemin "2011" olarak belirtildiği görülmüştür.

Kamu İhale Genel Tebliğinin yukarıda anılan 79.4.2.16 ncı maddesi gereğince, maliyet/satış tutarı tespit tutanaklarının, son geçici vergi beyanname dönemi veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin düzenlenmeleri gerektiği, İvme Bilişim ve Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti. tarafından sunulan proforma faturaya dayanak teşkil eden maliyet/satış tutarı tespit tutanağının ise, 2011 yılının hangi dönemine ilişkin düzenlendiğinin belirtilmediği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, tutanağın anılan Tebliğin 79.4.2.15 inci maddesi uyarınca her sayfasının taraflarca imzalanarak kaşelenmesi gerekirken, sadece son sayfasının imzalı olduğu görülmüştür. Bu çerçevede, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan proforma faturaya dayanak teşkil eden maliyet/satış tutarı tespit tutanağının mevzuata uygun düzenlenmediği anlaşılmıştır.

Bu itibarla anılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamasının uygun olmadığı, bu gerekçeyle teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Ayrıca, İvme Bilişim ve Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti. tarafından sunulan, mükellef Mimar Sinan İş Elbiseleri Temizlik Malzemeleri Taah. Hizm. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından düzenlenen proforma faturada yer alan birim fiyatlar ile maliyet/satış tutarı tespit tutanağında yer alan bilgiler arasında uyumsuzluk tespit edilmemekle birlikte, söz konusu birim fiyatların ticari hayatın olağan durumu ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığı, bu itibarla, söz konusu belgelerde yer alan maliyetlerin hayatın olağan akışına aykırı olduğu tespitinin ilgili mükellefin bağlı olduğu Malatya Vergi Dairesi Başkanlığı'na bildirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

1. Başvuru sahibinin 3 üncü iddiasına ilişkin olarak:

Başvuru sahibince idareye yapılan şikayet başvurusunda, teklifinin değerlendirme dışı bırakılma gerekçesinin yerinde olmadığı hususuna yer verilmediği görüldüğünden, İhalelere

Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğin 12 nci maddesinin;
“...İdareye başvuru konularının yanı sıra yeni konular da eklenerek Kuruma başvurulması halinde ise, itirazın şikayet başvurusunun incelenmesinde idareye başvurusu konusu edilmeyen hususlar dikkate alınmaz.” şeklindeki düzenlemesi karşısında başvuru sahibi tarafından Kuruma yapılan itirazın şikayet başvurusunda iddia konusu edilen bu hususa ilişkin başvurunun reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

B) İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmeliğin 18 inci maddesi yönünden yapılan inceleme sonucunda herhangi bir aykırılık tespit edilmemiştir.

Sonuç olarak, yukarıda yapılan değerlendirmeler sonucunda ihalenin birinci kısmında geçerli teklif sahibi bulunmadığından ihalenin birinci kısmının iptal edilmesi, ihalenin ikinci kısmı için başvurunun reddedilmesi ve üçüncü kısmı için yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, İvme Bilişim ve Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti.’nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanunun 65 inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere;

- 1) Anılan Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (a) bendi gereğince ihalenin birinci kısmının iptaline,
- 2) İhalenin ikinci kısmı için başvurunun reddine,
- 3) Anılan Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince ihalenin üçüncü kısmı için düzeltici işlem belirlenmesine,
- 4) Mimar Sinan İş Elbiseleri Temizlik Malzemeleri Taah. Hizm. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından düzenlenmiş proforma fatura gönderilmek suretiyle, söz konusu proforma faturada yer alan birim fiyatların ticari hayatın olağan durum ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığı tespitinin Malatya Vergi Dairesi Başkanlığı’na bildirilmesine,

Oybirliđi ile karar verildi.