

**ihale sözleşmesi
imzalandıktan sonra firmanın
yasaklı olduğunun
belirlenmesi hk(Yargıtay K1)**

**ihale sözleşmesi
imzalandıktan sonra firmanın
yasaklı olduğunun
belirlenmesi**

15. Hukuk Dairesi

2014/6150 E. , 2014/6978 K.

.

“İçtihat Metni”

Mahkemesi :Ankara 21. Asliye Hukuk Hakimliği

Tarihi :03.04.2014

Numarası :2014/92-2014/207

Yukarıda tarih ve numarası yazılı hükmün temyizen tetkiki davacı vekili tarafından istenmiş ve temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla dosyadaki kağıtlar okundu gereği konuşulup düşünüldü:

– K A R A R –

Dava, Çorum ili Alaca ilçesi Devlet Hastanesi eski bloklarının yıkımı ve yeniden yapımı işi ihalesinin iptâli nedeniyle açılan menfi zararların tahsiline ilişkin olup, mahkemece, davanın idari yargıda görülmesi gerektiğinden bahisle yargı yolunun caiz olmaması nedeniyle reddine karar verilmiş, hüküm davacı tarafından temyiz olunmuştur.

1-Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle yasaya uygun gerektirici nedenlere ve özellikle delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına göre davacının K.. K..'na yönelik temyiz itirazlarının reddi gerekmiştir.

2-Davacının Özel İdareye yönelik temyiz itirazlarının incelenmesinde ise; kural olarak kamu kuruluşlarınca yapılan ihaleden sonra ancak sözleşme imzalanıncaya kadar çıkan uyuşmazlıkların çözüm yeri idari yargı, sözleşmenin imzalanmasından sonra adli yargı yeridir (Uyuşmazlık Mahkemesi'nin 03.02.1997 gün ve 1997/4 Esas, 1997/3 Karar sayılı ilâmı).

Somut olayda, taraflar arasında Çorum Alaca Devlet Hastanesi eski bloklarının yıkılıp yerine 100 yataklı yeni bina yapım işine ilişkin sözleşme imzalandığı, ancak K.. K..'nca 28.6.2011 tarihinde davacı şirketin yasaklı olması nedeniyle teklifinin değerlendirme dışı tutularak ihalenin mevzuat hükümlerine göre devam ettirilmesine karar verildiği, anlaşılmaktadır. Görülüyor ki uyuşmazlık, sözleşmenin imzalanmasından sonra ortaya çıkmıştır. O halde ortada, özel hukuk hükümlerine tâbi sözleşmenin bulunduğu kabul edilerek davanın esasının incelenmesi gerekir. Özel hukuk alanında sonuçlar doğuran bir işlem; bir sözleşme varsa, artık bir idari işlemden sözedilemez (HGK-21.03.2001 gün ve 19/257-285 sayılı kararı). Bu nedenle Ç.. İ.. yönünden karar, usul ve yasaya aykırı olduğundan bozulmalıdır.

SONUÇ: Yukarıda 1. bentte açıklanan nedenlerle davacının K.. K..'na yönelik temyiz itirazının reddine, 2. bentte açıklanan nedenle kararın BOZULMASINA, karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere 02.12.2014 gününde oybirliğiyle karar verildi.



ihal

e