

ihale iş deneyim kriterine ilişkin değerlendirmesinin Yeterlik Bilgileri Tablosu'nda EKAP'a kayıtlı olmayan iş deneyim belgesi kısmında beyan edilen bilgiler üzerinden idarece yapıldığı, yapılan değerlendirmede mevzuata aykırılık tespiti yapılmadığı ve tekliflerinin geçerli teklif olarak belirlendiği ve bu isteklilerin ekonomik açıdan üçüncü ve beşinci sırada bulunduklarından beyan edilen bilgilere ilişkin belgelerin sunulmasının istenmediği, değerlendirmenin

beyan edilen bilgiler üzerinden yapılmasının yeterli olduğu

Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği'nin "e-tekliflerin açılması" başlıklı 23'üncü maddesinde "(1) E-teklifler, aynı günün mesai saatleri içerisinde istekliler ve hazır bulunanlar önünde ihale komisyonu tarafından EKAP üzerinde açılır. e-anahtarının bozuk olması veya e-teklifin virüs içermesi gibi nedenlerle EKAP tarafından açılmayan e-teklifler tespit edilerek açılmama gerekçeleri belirtilmek suretiyle EKAP üzerinden Ek-1'de yer alan "Açılmayan e-tekliflere İlişkin İhale Komisyonu Tutanağı" düzenlenir. İhale komisyonunca ihale dokümanında belirtilen saatte kaç teklif verilmiş olduğu hazır bulunanlara duyurulur. İsteklilerin belgelerinin eksik olup olmadığı ve teklif mektubu ile geçici teminatlarının usulüne uygun olup olmadığı kontrol edilir. 21 inci maddenin ikinci fıkrası uyarınca alınan geçici

teminat mektuplarının değerlendirilmesi, geçici teminat tutarının teklif bedelinin yüzde n karşılayıp karşılamadığının ve geçici teminat mektubu geçerlilik sresinin EKAP tarafından kontrol edilmesi suretiyle yapılır. EKAP zerinden Ek-1’de yer alan “e-teklif Açma ve Belge Kontrol Tutanağı” düzenlenir. İstekliler ile teklif fiyatları ve yaklaşık maliyet açıklanır ve EKAP zerinden Ek-1’de yer alan “İsteklilerce Teklif Edilen Fiyatlara İlişkin Tutanak” hazırlanır. Hazırlanan bu tutanaklar durum izleme ekranında ihaleye katılan istekliler tarafından görülebilir ve EKAP üzerinde kayda alınır. Bu tutanakların çıktısı ihale komisyonu yeleri tarafından imzalanır. Bu aşamada; hiçbir teklifin reddine veya kabulüne karar verilemez, teklifi oluşturan belgeler düzeltilemez ve tamamlanamaz. Teklifler ihale komisyonunca hemen değerlendirilmek üzere ilk oturum kapatılır.” hükmü,

Anılan Yönetmelik’in “e-tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 24nc maddesinde “(1) e-tekliflerin açılması ve ilk oturumun kapatılmasından sonra, ihale komisyonu belirleyeceği bir tarih ve saatte toplanır ve EKAP üzerinde tekliflerin

değerlendirmesine başlanır. Teklif değerlendirme işlemleri birden fazla oturumda yapılabilir. Ancak bu durumda her oturum kapatılmadan önce bilgiler EKAP'a kaydedilir.

(2) Teklif değerlendirmesinde öncelikle ilk oturumda 23 üncü madde uyarınca e-teklifinin açılmadığı veya belgelerinin eksik olduğu ya da geçici teminatının uygun olmadığı tespit edilenlerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır ve buna ilişkin kayıt yapılır.

(3) İhale dokümanında belirtilen katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile ilgili değerlendirme, e-teklif kapsamında yüklü olan belgelerin ve EKAP üzerinden ilgili kurum ve kuruluşların sistemlerinden sorgulama suretiyle elde edilen bilgilerin değerlendirilmesi suretiyle yapılır.

(4) Yeterlik kriterlerinin istekliler tarafından karşılanıp karşılanmadığına ilişkin değerlendirme ihale dokümanında yer alan hükümler çerçevesinde yapılır. Yeterlik kriterlerini karşılamayan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır ve bu husus gerekçesi de açıkça belirtilmek suretiyle EKAP'a kaydedilir.

(5) EKAP üzerinden sorgulanmasının mümkün olmaması nedeniyle bilgisayarda taratılarak sunulması gereken belgeler ve eklerinden herhangi birinin e-teklif kapsamında sunulmamış olması halinde, bu eksik belgeler ve ekleri idarelerce tamamlatılamaz ve bu isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır. Ancak, bilgisayarda taratılarak e-teklif kapsamında sunulan belgelerde, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, bilgi eksikliği bulunması halinde idare tarafından bilgilerin tamamlanması istenir. Bu çerçevede, bilgi eksikliklerinin tamamlanması için iki iş gününden az olmamak üzere makul bir tamamlama süresi verilir. Bu süre içerisinde istekli tarafından eksik bilgilere ilişkin belgeler idareye sunulur. Belirlenen sürede eksik bilgileri tamamlamayanların teklifleri dördüncü fıkrada belirtildiği şekilde değerlendirme dışı bırakılır.

(6) Teklif değerlendirme işlemleri sonrasında, EKAP üzerinden Ek-1'de yer alan "Uygun Olmayan Belgelerin Uygun Sayılmama Gerekçelerine İlişkin Tutanak" hazırlanır ve bir çıktısı alınarak ihale komisyonu üyeleri tarafından imzalanır." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Kesinleşen ihale kararının bildirilmesi ve sözleşmenin imzalanması" başlıklı 26'ncı maddesinde "(1) İhale sonucu, ihale kararının ihale yetkilisi tarafından onaylandığı günü izleyen en geç üç gün içinde, ihale üzerinde bırakılan dahil, ihaleye teklif veren bütün isteklilere bildirilir. İhale sonucunun bildiriminde, tekliflerin değerlendirmeye alınmama veya uygun bulunmama gerekçelerine de yer verilir. İhale kararının ihale yetkilisi tarafından iptal edilmesi durumunda da aynı şekilde bildirim yapılır." hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinde "(1) Bu Yönetmeliğin uygulanmasında 4734 sayılı Kanunun 4 üncü maddesindeki tanımlar yanında;

a) Benzer iş: İhale konusu iş veya işin bölümleriyle nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösteren, aynı veya benzer usullerle gerçekleştirilen, teçhizat, ekipman, mali güç ve uzmanlık ile personel ve organizasyon gerekleri bakımından benzer özellik taşıyan işleri,

...

c) İş: Hizmet işlerini,

ç) İş deneyim belgesi: Adayın veya isteklinin ihale konusu hizmet veya benzer hizmetlerdeki mesleki deneyimini gösteren, hizmet alımlarında iş bitirme belgesi, yapımla ilgili hizmet işlerinde ise iş bitirme belgesi, iş durum belgesi, iş denetleme belgesi ve iş yönetme belgesini,

d) İş deneyimini gösteren belgeler: İş deneyim belgeleri ve teknolojik ürün deneyim belgesi ile gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan her türlü kurum ve kuruluşa gerçekleştirilen işlere ilişkin olarak Yönetmeliğin 47'nci maddesinde belirtilen belgeleri," hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinde "İş deneyimini gösteren belgelerin istenildiği ihalelerde; teknolojik ürün deneyim belgesinin ve yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgelerin,

...istenilmesi zorunludur.

...

(3) İş deneyiminin belirlenmesi amacıyla;

a) Açık ihale usulüyle yapılan ihaleler ile Kanunun 21 inci maddesinin (b), (c) ve (f) bentlerine göre yapılan ihalelerde, teklif edilen bedelin % 25'i ile % 50'si aralığında idarece belirlenecek bir orandan az olmamak üzere,

...

ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler ile teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması istenir.

(4) İlgili mevzuat uyarınca gelecek yıllara yaygın olarak gerçekleştirilecek işlerin, açık ihale usulüyle ve Kanunun 21 inci maddesinin (b), (c) ve (f) bentlerine göre ihale edilmesi halinde, iş deneyimine ilişkin oranlar üçüncü fıkranın (a) bendine göre belirlenen oranın, bir yıldan fazla süreli işlerde 4/5'i, iki yıldan fazla süreli işlerde 3/5'i, üç yıldan fazla süreli işlerde 2/5'i alınarak hesaplanır ve bu oranlar yeterlik kriteri olarak öngörülür. Belli istekliler arasında ihale usulüyle ve Kanunun 21 inci maddesinin (a), (d) ve (e) bentlerine göre yapılan ihalelerde ise bu oranlara göre belirlenen parasal tutarlar yeterlik kriteri olarak öngörülür.

..." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "İş bitirme belgelerinin EKAP üzerinden düzenlenmesi" başlıklı Ek 1'inci maddesinde "(1) İş bitirme belgesi düzenlemeye yetkili kurum ve kuruluşlar tarafından 31/8/2014 tarihinden sonra düzenlenecek olan iş bitirme belgelerinin EKAP üzerinden düzenlenerek kayıt edilmesi zorunludur.

(2) İlanı veya duyurusu 31/8/2010 tarihinden sonra yapılan Kanun kapsamındaki ihalelere ilişkin olup EKAP'a kayıt edilmeden 1/9/2014 tarihine kadar düzenlenmiş bulunan iş bitirme belgelerinin asıllarının 1/7/2016 tarihine kadar belgeyi düzenleyen idareye teslim edilmesi ve EKAP üzerinden yeniden düzenlenerek kayıt edilmesi zorunludur. Bu durumda; EKAP üzerinden düzenlenen yeni belgeye, daha önce düzenlenen belgenin tarih ve sayısının da belirtildiği ve eski belgenin yerine verildiğine dair bir şerh düşülür ve eski belge dosyasında muhafaza edilir.

(3) Birinci ve ikinci fıkra uyarınca EKAP

üzerinden kayıt edilme zorunluluğu getirilen iş bitirme belgeleri EKAP üzerinden kayıt edilmedikleri müddetçe ilanı veya duyurusu 1/7/2016 tarihinden sonra yapılan ihalelerde iş deneyimini tevsik için kullanılamaz.

(4) İlanı veya duyurusu 1/9/2014 tarihinden sonra yapılan ihalelerde, aday veya istekliler tarafından sunulan ve üzerinde EKAP kayıt numarası bulunan iş bitirme belgelerinin EKAP üzerinden sorgulanması zorunludur.” hükmü yer almaktadır.

Aynı Yönetmelik’in “Elektronik ihale” başlıklı 59/A maddesinde “...(9) İhale dokümanında belirtilen geçici teminat mektubu, katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ilişkin değerlendirme, istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler; belirtilen yöntemle temin veya teyit edilemeyenler için ise yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılır. Bu değerlendirme sonucunda ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan teklifler değerlendirme dışı bırakılır.

(10) ...

İhale komisyonu tarafından 59 uncu madde kapsamında seçilen yönteme bağlı olarak ekonomik açıdan en avantajlı teklifin tespitinde aşağıdaki esaslar dikkate alınır:

a) Aşırı düşük tekliflerin açıklama istenmeksizin reddedileceği ihalelerde, geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen teklif sahiplerine; yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettikleri bilgi ve belgelerden EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlara ilişkin tevsik edici

belgeleri, belgelerin sunuluş şekline uygun olarak sunmaları için makul bir süre verilir. Beyan edilen bilgi ve belgeleri tevsik edici belgeleri sunmayan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedilir, sunduğu belgeler ile katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağlayamayan isteklilerin teklifleri ise değerlendirme dışı bırakılır.

b) Aşırı düşük teklif açıklamasının isteneceği ihalelerde, teklif fiyatı sınır değer altında olan tüm isteklilerden; aşırı düşük teklif açıklamaları ile birlikte yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettikleri bilgi ve belgelerden EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlara ilişkin tevsik edici belgeleri sunmaları istenir. Yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri tevsik edici belgeleri veya aşırı düşük teklif açıklamasını sunmayan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır. Sunulan bilgi ve belgeler ile aşırı düşük teklif açıklamaları çerçevesinde;

1) Yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağlamadığı anlaşılan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır.

2) Yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağladığı anlaşılan isteklilerin aşırı düşük teklif açıklamaları incelenir ve açıklamaları uygun görülmeyenlerin teklifleri reddedilir.

3) Sınır değerin altındaki tüm tekliflerin değerlendirme dışı bırakılması veya aşırı düşük teklif açıklamaları uygun görülmeyle tekliflerin tümünün reddedilmesi halinde, teklif fiyatı sınır değerin üzerinde olan ve ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen teklif sahiplerinden, yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri tevsik edici belgeleri sunmaları istenerek (a) bendindeki esaslar çerçevesinde değerlendirme yapılır.

4) Sınır değerin altında geçerli en az iki teklif kalması ve bu tekliflerin ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olarak belirlenmesinin öngörölmesi halinde, yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri tevsik edici belgeler yeniden istenmeksizin ihale işlemlerine devam edilir.

5) Sınır değerin altında tek geçerli teklif kalması ve bu teklif sahibinin ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak belirlenmesinin öngörölmesi halinde bu istekliden yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri tevsik edici belgeler yeniden istenmez. İhalede ayrıca ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin belirlenmesinin öngörölmesi halinde ise bu isteklinin tespitinde (a) bendindeki esaslar uygulanarak ihale işlemlerine devam edilir.

c) (Değişik: 29/12/2022-32058 R.G./4.md., yürürlük: 13/1/2023) Yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgelerden EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlara ilişkin sunulan tevsik edici belgelerin, belgenin geğerliğine ilişkin taşınması zorunlu tüm asli unsurları sağlaması kaydıyla, belgelerde bulunan bilgi eksiklikleri Kanunun 37 nci maddesi kapsamında tamamlatılabilir. Ancak asli unsurlarda eksiklik bulunması durumunda, bu belgeler sunulmamış kabul edilir. (a) ve (b) bentlerinde belirtilen işlemlere, ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve belirlenecek ise ikinci teklif sahibi tespit edilinceye kadar devam edilir.

(11) İstekliler tarafından beyan edilen bilgiler ile sorgulama sonucu edinilen bilgiler, bu bilgileri tevsik etmek amacıyla sunulan belgeler ya da geçici teminat mektubu arasında farklılık bulunması durumunda; ihalede öngörölün şartların sağlanması kaydıyla tekliflerin geğerliliği etkilenmez." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "İş deneyim belgelerinin EKAP üzerinden düzenlenmesi" başlıklı 30.8'inci maddesinde "30.8.1 İhale Uygulama Yönetmeliklerinin Ek-1 maddeleri uyarınca 31/8/2014 tarihinden sonra iş deneyim belgelerinin EKAP üzerinden düzenlenmesi gerekmektedir. Ayrıca, ilanı veya duyurusu 31/8/2010 tarihinden sonra yapılan Kanun kapsamındaki ihalelere (İKN'si 2010/500.000 ve daha sonraki ihaleler) ilişkin olup EKAP'a kayıt edilmeden 1/9/2014 tarihine kadar düzenlenmiş bulunan mevcut iş deneyim belgelerinin, EKAP'a kayıt edilerek yeniden düzenlenmeleri zorunluluğu getirilmiştir. Bu kapsamda, EKAP üzerinden düzenlenmesi veya kayıt edilerek yeniden düzenlenmesi gerektiği halde bu gereklere uygun olmayan iş deneyim belgeleri, EKAP üzerinden kayıt altına alınarak yeniden düzenlenmedikleri sürece ilanı veya duyurusu 1/7/2016 tarihinden sonra yapılan ihalelerde iş deneyimini tevsik için kullanılamayacaktır. Bu nedenle; EKAP üzerinden düzenlenmiş iş deneyim belgesi almaları veya iş deneyim belgesini EKAP üzerinden kayıt altına aldırarak yeniden düzenletmeleri gerektiği halde, bu zorunlulukları yerine getirmeyen belge sahiplerinin, belgeyi düzenleyen idareye başvuruda bulunarak, mevcut iş deneyim belgelerinin EKAP üzerinden kayıt altına alınarak yeniden düzenlenmesi talebinde bulunması gerekmektedir..." açıklaması,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: Fizik Tedavi (Elektroterapi) ve Rehabilitasyon Hizmet Alımı

b) Türü: Hizmet alımı

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

ç) Yatırım proje no'su (yapım işlerinde): Bu madde boş

bırakılmıştır.

d) Kodu:

e) Miktarı:

10 Ay Süreli Fizik Tedavi (Elektroterapi) ve Rehabilitasyon Hizmet Alımı

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: K.S.B.Ü Evliya Çelebi Eğitim ve Araştırma Hastanesi ve Ek Hizmet Binaları” düzenlemesi,

Aynı Şartname’nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinde “7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

...

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Kamu veya Özel sektörde yapılmış Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hizmet Alımı kabul edilecektir.” düzenlemesi bulunmaktadır.

Aynı Şartname'nin "Tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 31'inci maddesinde "31.1. İlk oturumun kapatılmasından sonra, ihale komisyonu belirleyeceği bir tarih ve saatte toplanır ve EKAP üzerinde tekliflerin değerlendirilmesine başlanır. Teklif değerlendirme işlemleri birden fazla oturumda yapılabilir. Her oturum kapatılmadan önce bilgiler EKAP'a kaydedilir ve düzenlenen tutanakların bir çıktısı alınarak ihale komisyonu üyeleri tarafından imzalanır.

31.2. Teklif değerlendirmesinde öncelikle ilk oturumda 30 uncu madde uyarınca e-teklifinin açılmadığı veya teklif mektubu ile geçici teminatının uygun olmadığı tespit edilen isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır.

31.3. İhale dokümanında belirtilen geçici teminat mektubu, katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ve istenilmişse teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin değerlendirme, istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için, sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler; belirtilen yöntemle temin veya teyit edilemeyenler için ise beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılır. Yeterlik sertifikası üzerinden yeterlik tespiti yapılan ihalelerde ise, ihale dokümanında belirtilen katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ilişkin değerlendirme, yeterlik sertifikası kapsamındaki geçerlik süresi dolan belgeler dahil yeterlik sertifikası üzerindeki bilgiler; yeterlik sertifikası üzerinden değerlendirme yapılamayan her belge veya kriter için ise yeterlik bilgileri tablosunda istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgeler esas alınarak yapılır.

31.4. Bu madde boş bırakılmıştır.

31.5. Bu madde boş bırakılmıştır.

31.6. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yönteme göre sınır değeri hesaplar ve aşırı düşük teklifleri 33 üncü maddeye göre değerlendirir.

31.7. Bu madde boş bırakılmıştır.

31.8. Yapılan değerlendirme sonucunda, ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan veya yeterlik sertifikasının geçerlik süresi ihale tarihinden önce dolan teklifler değerlendirme dışı bırakılarak EKAP üzerinden ?Uygun Olmayan e-Teklif Kontrol Tutanağı? düzenlenir ve değerlendirme dışı bırakma işleminin gerekçeleri belirtilir.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “İhalenin karara bağlanması” başlıklı 36'ncı maddesinde “36.1. Aşırı düşük tekliflerin açıklama istenmeksizin reddedileceği ya da diğer tekliflere veya yaklaşık maliyete göre aşırı düşük tekliflerin bulunmadığı ihalelerde, geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen teklif sahiplerine; yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettikleri bilgi ve belgelerden EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlar ile teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin tevsik edici belgeleri sunmaları, ayrıca ihale dokümanında öngörülmesi halinde numune/demonstrasyon işlemlerine ilişkin ürün örneklerini vermeleri/kurulumlarını yapmaları için makul bir süre verilir. Beyan edilen bilgi/belgeler ve teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin tevsik edici belgeleri sunmayan istekliler ile numune ve/veya demonstrasyon işlemlerine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmeyen isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedilir, sunduğu belgeler ile katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları

sağlayamayan istekliler ile numune ve/veya demonstrasyon değerlendirmesi başarısız sonuçlanan isteklilerin teklifleri ise değerlendirme dışı bırakılır. Bu işlemlere ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve belirlenecek ise ikinci teklif sahibi tespit edilene kadar devam edilir.

36.1.1. Aşırı düşük teklif sorgulamasının yapıldığı ihalelerde, aşırı düşük teklif sahibi tüm isteklilerden; aşırı düşük teklif açıklamaları ile birlikte yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettikleri bilgi ve belgelerden EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlar ile teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin tevsik edici belgeleri sunmaları ve ihale dokümanında öngörülmesi halinde numune/demonstrasyon işlemlerine ilişkin ürün örneklerini vermeleri/kurulumlarını yapmaları istenir. Beyan edilen bilgi/belgeler ve teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin tevsik edici belgeleri sunmayan istekliler ile numune ve/veya demonstrasyon işlemlerine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmeyen veya aşırı düşük teklif açıklaması sunmayan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır. Sunulan bilgi ve belgeler ile aşırı düşük teklif açıklamaları çerçevesinde, yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağlamadığı anlaşılan veya numune ve/veya demonstrasyon değerlendirmesi başarısız sonuçlanan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır. Yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağladığı anlaşılan ve numune ve/veya demonstrasyon değerlendirmesi uygun görülen isteklilerin aşırı düşük teklif açıklamaları incelenir ve açıklamaları uygun görülmeyenlerin teklifleri reddedilir. Aşırı düşük tüm tekliflerin değerlendirme dışı bırakılması veya reddedilmesi halinde, teklif fiyatı aşırı düşük bulunmayan ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen teklif sahiplerine ilişkin olarak 36.1. inci maddedeki esaslar çerçevesinde değerlendirme

yapılır. Aşırı düşük teklifler arasından geçerli en az iki teklif kalması ve bu tekliflerin ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olarak belirlenmesinin öngörülmesi halinde, yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeler ile teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin tevsik edici belgeleri sunmaları veya ihale dokümanında öngörülmesi halinde numune/demonstrasyon işlemlerine ilişkin ürün örneklerini vermeleri/kurulumlarını yapmaları yeniden istenmeksizin ihale işlemlerine devam edilir. Aşırı düşük teklifler arasından tek geçerli teklif kalması ve bu teklif sahibinin ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak belirlenmesinin öngörülmesi halinde bu istekliden yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeler ile teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin tevsik edici belgeleri sunması veya ihale dokümanında öngörülmesi halinde numune/demonstrasyon işlemlerine ilişkin ürün örneklerini vermesi/kurulumlarını yapması yeniden istenmez. İhalede ayrıca ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin belirlenmesinin öngörülmesi halinde ise, bu isteklinin tespitinde 36.1. inci maddedeki esaslar uygulanarak ihale işlemlerine devam edilir. Bu işlemlere, ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve belirlenecek ise ikinci teklif sahibi tespit edilinceye kadar devam edilir.

36.2. İstekliler tarafından beyan edilen bilgiler ile sorgulama sonucu edinilen ya da bu bilgileri tevsik etmek amacıyla sunulan belgelerde yer alan bilgiler arasında farklılık bulunması durumunda; ihalede öngörülen şartların sağlanması kaydıyla tekliflerin geçerliliği etkilenmez ancak ihalede öngörülen şartların sağlanamadığının anlaşılması durumunda, bu isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır. Ancak ihale tarihinden sonra yeterlik sertifikası kapsamındaki belgelere ilişkin şartların değişmesi halinde, isteklinin buna ilişkin belgeleri derhal sunması zorunlu olup, bu durumda ihalede öngörülen şartların sağlanamadığının anlaşılması halinde teklif değerlendirme dışı bırakılır.

36.3. Mülga

36.4. Değerlendirme dışı bırakılan teklifler için EKAP üzerinden Uygun Olmayan e-Teklif Kontrol Tutanağı düzenlenerek uygun görülmemeye gerekçeleri belirtilir.

36.5. Yapılan değerlendirme sonucunda ihale komisyonu tarafından ihale, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren istekli üzerinde bırakılır.

36.6. İhale komisyonu, yapacağı değerlendirme sonucunda gerekçeli bir karar alarak ihale yetkilisinin onayına sunar.” düzenlemesi,

Teknik Şartname'nin “İşin kapsamı” başlıklı maddesinde, “Fizik tedavi ve rehabilitasyon hizmet alımıdır.” düzenlemesi bulunmaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuat düzenlemeleri uyarınca ihale dokümanında belirtilen katılım belgeleri ve yeterlik kriterlerine ilişkin değerlendirmenin istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için, sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler; belirtilen yöntemle temin veya teyit edilemeyenler için ise beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılması gerekmekte olup bu suretle belirlenen geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen tekliflerin sahiplerine, beyan ettikleri bilgi ve belgelerden, EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilemeyen belgelere ilişkin tevsik edici belgeleri ekleri ile birlikte, belgelerin sunulmuş şekline uygun olarak sunmaları için makul

bir süre verilir. İstekliler tarafından beyan edilen bilgiler ile sorgulama sonucu edinilen ya da bu bilgileri tevsik etmek amacıyla sunulan belgelerde yer alan bilgiler arasında farklılık bulunması durumunda; ihalede öngörülen şartların sağlanması kaydıyla tekliflerin geçerliliği etkilenmez. Ancak ihalede öngörülen şartların sağlanamadığının anlaşılması durumunda, bu isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır. Yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri doğrulayan belgeleri sunmayan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedilir. Sunduğu belgeler ile katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağlayamayan isteklilerin ise teklifleri değerlendirme dışı bırakılır. Bu işleme ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve belirlenecek ise ikinci teklif sahibi tespit edilene kadar devam edilir. Değerlendirme sonucunda, EKAP üzerinden “Uygun Olmayan e-Teklif Kontrol Tutanağı” düzenlenir ve değerlendirme dışı bırakma işleminin gerekçeleri belirtilir, ayrıca ihale sonucunun bildiriminde, tekliflerin değerlendirmeye alınmama veya uygun bulunmama gerekçelerine de yer verilmesi gerekmektedir.

İncelenen ihalede idarenin tüm isteklilere EKAP üzerinden gönderdiği kesinleşen ihale kararı bildirimleri ekinde 17.11.2023 tarihli ihale komisyonu kararının bulunduğu görülmüş olup söz konusu ihale komisyonu kararında, idarece ilk oturumda isteklilerin yeterlik bilgileri tablolarında yer alan bilgilerin incelendiği, isteklilerden Aysah İnş. Tem. Sağ. San. Tic. Ltd. Şti.nin geçici teminat ve ihaleye katılma için istenilen bilgi ve belgelerin bulunmadığının tespit edildiği; tekliflerin geçerliliğinin değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı fiyat tekliflerini belirlemek için ikinci oturumun gerçekleştirildiği; ikinci oturumda Aysah İnş. Tem. Sağ. San. Tic. Ltd. Şti.nin gerekçesi belirtilerek değerlendirme dışı bırakıldığı, tekliflerin değerlendirilmesi neticesinde yeterliği tespit edilen isteklilerin beyan edilen

bilgileri tevsik eden belgeleri İdari Şartname'nin 7.9'uncu maddesine uygun olarak 14.11.2023 tarihine kadar idareye ulaştırmaları hususunda 10.11.2023 tarih ve E-229019492 sayılı yazıların Atela Sağlık Medikal İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi ile Kardelen Fizik Tedavi Rehabilitasyon Görüntüleme ve Sağlık Hizmetleri İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'ne EKAP üzerinden tebliğ edildiği, isteklilerce istenilen belgelerin sunulduğu ve sunulan belgelerin idarece değerlendirildiği, ardından Atela Sağlık Ltd. Şti.nin ekonomik açıdan en avantajlı teklif ve başvuru sahibi Kardelen Fizik Tedavi Rehabilitasyon Görüntüleme ve Sağlık Hizmetleri İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli olarak belirlendiği hususları belirtilmiştir.

Ayrıca başvuru sahibi isteklinin şikâyet başvurusuna idarece verilen cevapta özetle, "İhale Komisyonunca e-teklif değerlendirilmesi 1. oturum aşamasında ihaleye katılan tüm isteklilerin birim fiyat teklif mektupları ve beyan edilen belgeler tablosunda sunmuş olduğu belgeler teklif sırasına göre tek tek açılarak incelenmiş, İhaleye 1. sırada teklif veren Ayşah İnşaat Temizlik Sağlık Sanayi Ticaret Limited Şirketi firmasının yeterlilik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri sunmadığı, idari şartnamenin 26. maddesinde istenilen geçici teminatını yatırmadığı tespit edilmiş ve bu durum İhale Komisyon Kararı 1. oturumunda belirtilmiştir. E-teklif değerlendirmeye ihaleye teklif verilen sıraya göre devam edilmiş;

İhaleye 2. sırada teklif veren Turan Yavuz, ihaleye 3. sırada teklif veren Degsan Gıda Temizlik Hizmetleri Sanayi ve Tic. Ltd. Şti., ihaleye 4. sırada teklif veren Müber Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi, ihaleye 5. sırada teklif veren Kardelen Fizik Tedavi Rehabilitasyon Görüntüleme ve Sağlık Hizmetleri İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi, ihaleye 6. sırada teklif veren Atela Sağlık Medikal İnşaat Turizm

Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi firmalarına ait yeterlilik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri tek tek kontrol edilmiş, herhangi bir eksik olmadığı görülmüş ve ihale komisyonunca 2. oturuma geçilmesine karar verilmiştir.

İhale Komisyonunca e-teklif değerlendirmenin 2. Oturum aşamasına geçilmiş ve İhaleye 1. Sırada teklif veren Ayşah İnşaat Temizlik Sağlık Sanayi Ticaret Limited Şirketi firmasının yeterlilik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri sunmadığı, idari şartnamenin 26. Maddesinde istenilen geçici teminatını yatırmadığı tespit edilerek ihale dışı bırakılmasına karar verilmiştir.

İhaleye katılan diğer isteklilerin yeterlilik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri kontrol edilmiş ve herhangi bir eksiklik olmadığı görülmüştür. İhale komisyonunca ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif veren isteklilerden beyan edilen bilgi ve belgeleri tevsik eden belgelerin istenmesine karar verilmiştir. İhalesi sıralaması Kesinleşen İhale Komisyonu kararındaki tabloda belirtilmiştir.

Beyan edilen bilgi ve belgeleri tevsik edici belgeler ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif veren firmalardan istenilmiş ve EKAP üzerinden de sorgulaması yapılmıştır. İdari Şartname'nin 7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler; "Kamu veya Özel sektörde yapılmış Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hizmet Alımı kabul edilecektir." maddesine uygun olarak verildiği görülmüştür. Buna göre; Atela Sağlık Medikal İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin iş deneyim belgesinin teklif bedelinin %25 oranını karşıladığı görülmüş, Kardelen Fizik Tedavi Rehabilitasyon Görüntüleme ve Sağlık Hizmetleri İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin iş deneyim belgesi teklif bedelinin %25 oranını karşıladığı görülmüştür.

Turan Yavuz firmasının İş deneyim Belgesi teklif bedelinin %25 oranını karşıladığı görülmüştür.

Müber Sağlık Hizmetleri A. Ş. ve Degsan Gıda Temizlik Tic. Ltd. Şti. firmalarının yeterlik bilgileri tablosunda iş deneyim belgelerini “Özel Sektör” beyanında bulunulmuştur. Tevsik edici belgeler avantajlı 1. ve 2. isteklilerden talep edilmektedir. Diğer isteklilerin iş deneyimine ilişkin bilgileri ise yeterlilik bilgileri tablosunda kontrol edilmektedir. Yeterlilik Belgeleri tablosunda beyan edilen İş Deneyim belgesine ilişkin bilgiler esas alınmıştır. Başvuru sahibinin iddialarına yönelik mevzuata aykırılık bulunmadığı için itirazınız uygun görülmemiştir.” denildiği tespit edilmiştir.

İhale komisyonu kararından Ayşah İnş. Tem. Sağ. San. Tic. Ltd. Şti. dışındaki diğer 4 isteklinin idarece yeterli görüldüğünün anlaşılmasının mümkün olduğu değerlendirilmiştir. Ayrıca başvuru sahibi isteklinin şikayeti üzerine alınan kararda da “İhaleye katılan diğer isteklilerin yeterlilik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri kontrol edilmiş ve herhangi bir eksiklik olmadığı görülmüştür. İhale komisyonunca ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif veren isteklilerden beyan edilen bilgi ve belgeleri tevsik eden belgelerin istenmesine karar verilmiştir.” denildiğinden diğer isteklilerin idarece beyanları kapsamında yeterli görüldüğü, kesinleşen ihale kararında isteklilerin yeterlikleri ile ilgili olarak bildirilmesi gereken bir husus bulunmadığı anlaşıldığından başvuru sahibinin “İhale komisyonunca yayınlanan kesinleşen ihale kararında Ayşah İnşaat Temizlik firması hariç katılım sağlayan diğer firmaların yeterlilik alıp almadığına yönelik bir bilgilendirmenin yer almamasının mevzuata uygun olmadığı” iddiası yerinde görülmemiştir.

İş deneyimine ilişkin iddialar yönünden ihale işlem dosyasındaki belgeler ile idarece yapılan işlemler EKAP üzerinden incelendiğinde, ihale üzerinde bırakılan istekli

Atela Sağlık Ltd. Şti.nin Yeterlik Bilgileri Tablosu'nun "İhaleye Katılmak İçin Gereken Belgeler ve Yeterlik Kriterleri" sütununun "Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin Bilgiler" satırının "EKAP'ta Kayıtlı Olan İŞ Deneyim Belgesi" bölümünde "Belgeye EKAP Tarafından Verilen Sayı"nın "2017/7676150-2546149-1-1" Şeklinde beyan edildiği, beyan edilen EKAP'a kayıtlı iş deneyim belgesinin idarece EKAP üzerinden sorgulandığı görülmüştür.

EKAP'tan sorgulanan iş deneyim belgesine konu işin Sağlık Bakanlığı Bolu İl Sağlık Müdürlüğü'nün 2017/676150 İKN'li ihalesi kapsamında Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hizmet Alımı işi olduğu, belgeye konu işin ihale konusu işe ve benzer işe uygun olduğu ve belge tutarının 3.528.608,00 TL olduğu görülmüş olup sunulan EKAP'a kayıtlı iş deneyim belgesinin yurt içinde kamuya bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu işe ilişkin olarak düzenlendiği, belge tutarının (güncellenmiş değerinin de 30.661.025,75 TL olduğu) istekli tarafından teklif edilen 11.668.226,60 TL bedelin % 25'inden az olmadığı, böylece istenilen iş deneyim oranını sağladığı ve kamu kurumu tarafından mevzuata uygun Şekilde EKAP üzerinden düzenlenerek kayıt edildiği tespit edilmiştir.

Başvuru sahibinin "Turan Yavuz firmasının sunduğu iş bitirme belgesinin ihalede istenen teklif bedelinin %25'ini karŐılamadıęı gibi iş bitirme belgesinin mevzuata uygun düzenlenmediği, iş deneyim belgesi düzenlenmesi koŐullarına uymadığı, Turan Yavuz firmasının sunmuş olduğu belge 29 günlük hizmet alımından elde etmiş olduğu belge olup 29 günlük bir fizik tedavi ve rehabilitasyon hizmet alım işinde bu kadar yüksek bir iş deneyim belgesinin alınmasının mümkün olmadığı ve değerlendirme dışı bırakılması gerektiği" iddialarına ilişkin olarak, ihalede ekonomik açıdan dördüncü sırada

bulunduğu anlaşılan Turan Yavuz firmasının Yeterlik Bilgileri Tablosu'nun "İhaleye Katılmak İçin Gereken Belgeler ve Yeterlik Kriterleri" sütununun "Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin Bilgiler" satırının "EKAP'ta Kayıtlı Olan İş Deneyim Belgesi" bölümünde "Belgeye EKAP Tarafından Verilen Sayı"nın "2019/400075- 3752126-1-1" şeklinde beyan edildiği ancak teklif değerdendirme aşamasında beyan edilen iş deneyim belgesinin idarece EKAP üzerinden sorgulandığına ilişkin EKAP'ta kayıt bulunmadığı tespit edilmiştir.

İdarece ihale dokümanında belirtilen katılım belgeleri ve yeterlik kriterlerine ilişkin değerdendirmenin, istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için, sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler esas alınarak yapılması ve yapılan değerdendirme sonucunda, ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan tekliflerin değerdendirme dışı bırakılarak EKAP üzerinden "Uygun Olmayan e-Teklif Kontrol Tutanağı" düzenlenmesi ve değerdendirme dışı bırakma işleminin gerekçelerinin belirtilmesi gerekmekte olup idarece iş deneyim kriterine ilişkin olarak yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilginin EKAP üzerinden sorgulanmadığı ve ihalede öngörülen şartların sağlanıp sağlanmadığının kontrol edilmediğı, buna rağmen anılan isteklinin ihale komisyonu kararında geçerli teklif olarak belirlendiğı ve idarenin şikayete cevabında "Turan YAVUZ firmasının İş deneyim Belgesi teklif bedelinin %25 oranını karşıladığı görülmüştür." denildiğı tespit edilmiştir.

Başvuru sahibi tarafından "Turan Yavuz firmasının sunmuş olduğı belge 29 günlük hizmet alımından elde etmiş olduğı belge olup 29 günlük bir fizik tedavi ve rehabilitasyon hizmet

alım işinde bu kadar yüksek bir iş deneyim belgesinin alınmasının mümkün olmadığı, bu firmaların da değerlendirme dışı bırakılması gerektiği" iddia edilmekte olup iddianın değerlendirilebilmesi için EKAP üzerinden beyan edilen söz konusu belgenin sorgulanması neticesinde iş deneyim belgesine konu işin (İl adı belirtilmemiş olup) İl Sağlık Müdürlüğü'nün 2019/400075 İKN'li ihalesi kapsamında Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hizmet Alımı işi olduğu, belgeye konu işin ihale konusu işe ve benzer işe uygun olduğu ve belge tutarının 1.585.748,23 TL olduğu görülmüş olup sunulan EKAP'a kayıtlı iş deneyim belgesinin yurt içinde kamuya bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu işe ilişkin olarak düzenlendiği ve belge tutarının güncellenmiş değerinin 9.691.474,61 TL olduğu ve istekli tarafından teklif edilen 14.052.603,34 TL bedelin % 25'inden az olmadığı, böylece istenilen iş deneyim oranını sağladığı ve kamu kurumu tarafından mevzuata uygun şekilde EKAP üzerinden düzenlenerek kayıt edildiği tespit edilmiştir.

Başvuru sahibi isteklinin "Degsan Gıda Temizlik Hizmetleri Sanayi ve Tic. Ltd. Şti. ile Müber Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi'nin benzer iş tanımına uyan iş bitirme belgelerinin olmadığı, idarenin şikayete cevap yazısında isteklilerin yeterlilik bilgileri tablosunda özel sektöre yapılmış iş deneyim belgesi bilgilerini sunduklarını belirttiği, ancak idarece belgelerin asıllarının isteklilerden istenerek kontrol edilmediği, sadece isteklilerin beyanlarının esas alınarak yeterli kabul edildiğinin belirtildiği, başkaca da bir bilgiye yer verilmediği, dolayısı ile bu iki firmanın ihalede yeterlilik alması ve tekliflerinin değerlendirmeye alınması gibi bir işlemin hatalı olduğu ve değerlendirme dışı bırakılmaları gerektiği" iddialarına ilişkin olarak, ekonomik açıdan üçüncü sıradaki Müber Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi'nin Yeterlik Bilgileri Tablosu'nun "İhaleye Katılmak İçin Gereken Belgeler ve Yeterlik Kriterleri" sütununun

“Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin Bilgiler” satırının “EKAP’ta Kayıtlı Olmayan İş Deneyim Belgesi” bölümünde belgenin niteliği ve işin adının “Fizik Tedavi Rehabilitasyon Hizmet Alımı”, belgenin düzenlenme tarihi, sözleşme tarihi, işin kabul tarihi olarak “31.08.2023, 01.09.2023, 31.10.2023” tarihlerinin belirtildiği, belge tutarının 3.750.000,00 TRY olarak belirtildiği görülmüştür.

Ekonomik açıdan beşinci sırada bulunan Degsan Gıda Temizlik Hizmetleri Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.nin Yeterlik Bilgileri Tablosu’nun “İhaleye Katılmak İçin Gereken Belgeler ve Yeterlik Kriterleri” sütununun “Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin Bilgiler” satırının “EKAP’ta Kayıtlı Olmayan İş Deneyim Belgesi” bölümünde işin adının “Fizik Tedavi Rehabilitasyon Hizmet Alımı”, belgenin düzenlenme tarihi, sözleşme tarihi, işin kabul tarihi olarak “08.11.2023, 01.01.2021, 01.01.2021” tarihlerinin belirtildiği, belge tutarının 4.356.046,19 TRY olarak belirtildiği görülmüştür.

İdarece ihale dokümanında belirtilen katılım belgeleri ve yeterlik kriterlerine ilişkin değerlendirmenin, istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilemeyenler için beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılması ve yapılan değerlendirme sonucunda, ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan tekliflerin değerlendirme dışı bırakılarak EKAP üzerinden “Uygun Olmayan e-Teklif Kontrol Tutanağı” düzenlenmesi ve değerlendirme dışı bırakma işleminin gerekçelerinin belirtilmesi gerekmektedir.

Müber Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi’nin ve Degsan Gıda Temizlik Hizmetleri Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.nin iş deneyim

krITERINE İlişkin Değerlendirmesinin Yeterlik Bilgileri Tablosu'nda EKAP'a kayıtlı olmayan iş deneyim belgesi kısmında beyan edilen bilgiler üzerinden idarece yapıldığı, yapılan değerlendirmede mevzuata aykırılık tespiti yapılmadığı ve tekliflerinin geçerli teklif olarak belirlendiği ve bu isteklilerin ekonomik açıdan üçüncü ve beşinci sırada bulunduklarından beyan edilen bilgilere ilişkin belgelerin sunulmasının istenmediği, değerlendirmenin beyan edilen bilgiler üzerinden yapılmasının yeterli olduğu tespit edilmiştir.

Toplantı No	: 2023/062
Gündem No	: 4
Karar Tarihi	: 27.12.2023
Karar No	: 2023/UH.II-1590