

ihalede Devir işleminin yapıldığı tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümlerine göre adi ortaklık limited şirkete dönüşemeyeceğinden Ortak Girişimi adına düzenlenen iş deneyim belgesinin ihalede kullanılamayacağı hk.

Devir işleminin yapıldığı tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümlerine göre adi ortaklık limited şirkete dönüşemeyeceğinden, Ortak Girişimi adına düzenlenen iş deneyim belgesinin, ihalede kullanılamayacağı hk.

Nev'i değişikliğinin iş deneyim belgelerinin kullanılması hakkında.

Karar: Danıştay 13. Dairesinin 06.03.2014 tarih ve E:2013/3630, K:2014/767 sayılı kararı.

Özet: Türkiye Elektrik İletim A.Ş Genel Müdürlüğü Ticaret Dairesi Başkanlığı tarafından 21.11.2012 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2012/146498 İKN'li "H.266 Referanslı 380 Kv'luk (~93 Km 46 Km Si Yeni Hat, 47 Km Si Mevcut Hat Yerine) Çift Devre 3B 954 Mcm İletkenli Eren Tes-Ereğli-Osmanca E.İ. Hattının Teklif Birim Fiyatlı Komple Tesis" ihalesine ilişkin olarak Ufuk Ataç- Eltem Mühendislik firmasının 07.12.2012 tarihinde yaptığı şikayet başvurusunun, idarenin 17.12.2012 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 25.12.2012

tarikh ve 42954 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 25.12.2012 tarihli dilekçe ile itirazen Şikayet baŐvurusunda bulunulmuŐ ve Kurulca alınan 18.03.2013 tarihli ve 2013/UY.II-1380 sayılı karar ile *“...4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine, ...”* karar verilmiştir.

MDC2 Enerji Ortak GiriŐim İnŐ. Müh. San. ve Tic. Ltd. Őti. tarafından 18.03.2013 tarihli ve 2013/UY.II-1380 sayılı Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan Ankara 10’uncu İdare Mahkemesi’nin 2013/437 sayılı esasında açılan davada, anılan Mahkemenin 07.05.2013 tarihli kararında *“...Uyuşmazlık, Türkiye Elektrik İletim A.Ő. Genel Müdürlüğü tarafından yapılan “H.266 Referanslı 380 Kv’luk (93 Km 46 Km’si Yeni Hat, 47 Km’si Mevcut Hat Yerine) Çift Devre 3B 954 Mcm İletkenli eren Tes-Ereğli-Osmanca E.İ. Hattının Teklif Birim fiyat Komple Tesis” ihalesinde, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi vererek ihale üzerinde bırakılan davacı Şirketçe, teklifinin ekinde sunmuş olduğu Türkiye Elektrik İletişim A.Ő. tarafından 17.05.2010 tarihinde 1890 sayıyla M.D.C.2 Enerji Ortak Girişimi adına düzenlenmiş iş deneyim belgesinin kullanılıp kullanılmayacağına ilişkindir.*

...

M.D.C. 2 Enerji Ortak Girişimi’nin, mülga 818 sayılı Borçlar Kanunu hükümlerine tabi bir adi ortaklık olduğu, adi ortaklıkların, mülga 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu’nun 136. maddesinde sınırlı olarak sayılan ticaret ortaklıkları arasında yer almadığı ve aynı Kanun’un 152. maddesi kapsamında nev’i değışikliğinin sadece ticaret ortaklıkları arasında yapılabileceğinin düzenlendiği, bu anlamda devir işleminin yapıldığı tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümlerine göre adi ortaklığın limited Şirkete dönüşemeyeceği anlaşılmaqla birlikte, 27.07.2009 tarih ve 7362 sayıyla yayımlanan Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde M.D.C. 2 Enerji Ortak Girişiminin ortaklık oranları ve yapısının hiç bir değışikliğe uğramadan, 16.06.2010 tarih ve 7586 sayıyla yayımlanan Türkiye Ticaret

Sicili Gazetesinde ilan edilen M.D.C. 2 Enerji Ortak Girişimi İnşaat Mühendislik Sanayi ve Ticaret Limited şirketinde devam ettiği, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanlığınının 27.02.2013 tarih ve 2 sayılı inceleme raporunda, anılan şirket hakkında fesih davası açılabilmesi için 6102 sayılı Kanununun 353. maddesindeki şartların karşılanmadığı, yine fesih davası açılabilmesi için şirketin tescil edildiği tarihten itibaren ön görülen üç aylık hak düşürücü sürenin de geçtiğinin bildirildiği, diğer taraftan şirketin tescil ve ilan edildiği tarihteki mevzuat hükümleri uyarınca adi şirketin ticaret şirketine dönüşmesi mümkün olmasa da 6102 sayılı Yeni Türk Ticaret Kanununun 194. maddesinin 2. fıkrası uyarınca, bir ticari işletmenin bir ticaret şirketine dönüşmesi halinde 182 ila 193. maddelerin kıyasen uygulanabileceği hususunda düzenlemelere yer verildiği, bu kapsamda mevcut durum itibariyle ticari işletmelerin ticaret şirketlerine dönüşmesinin mümkün olduğu, kaldı ki MDC 2 Enerji Ortak Girişiminin bilirkişi marifetiyle mahkeme kararı sonucu tespit edilen öz varlığının, işletmenin aktif ve pasif unsurlarının tamamını kapsadığı ve devir işleminin Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde ilan edildiği, bu bakımdan mülga 818 sayılı Borçlar Kanunu'nun 179. Maddesi uyarınca söz konusu devrin hukuken geçerli bir devir işlemi olduğu anlaşıldığından, Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından yapılan "H.266 Referanslı 380Kv'luk (93 Km 46 Km'si Yeni Hat, 47 Km'si Mevcut Hat Yerine) Çift Devre 3B 954 Mcm İletkenli eren Tes-Ereğli-Osmanca E.İ. Hattının Teklif Birim fiyat Komple Tesis" ihalesinde, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi vererek ihale üzerinde bırakılan davacı şirketçe, teklifinin ekinde sunmuş olduğu Türkiye Elektrik İletişim A.Ş. tarafından 17.05.2010 tarihinde 1890 sayıyla M.D.C.2 Enerji Ortak Girişimi adına düzenlenmiş iş deneyim belgesinin kullanılabileceği anlaşıldığından, aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır..." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem

tesis edilmesi gerektiğinden, Kamu İhale Kurulu'nun 05.06.2013 tarih ve 2013/MK-169 sayılı kararı ile "1- Kamu İhale Kurulunun 18.03.2013 tarihli ve 2013/UY.II-1380 sayılı kararın iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikayet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Bu defa tarafımızca temyiz yoluna başvurulmuş olup Danıştay 13. Dairesinin 06.03.2014 tarih E:2013/3630, K:2014/767 sayılı kararında "...Mülga 818 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 520. maddesinde, "Şirket bir akittir ki onunla iki veya ziyade kimseler, saylerini, ve mallarını müşterek bir gayeye erişmek için birleştirmeyi iltizam ederler. Bir şirket, ticaret kanununda tarif edilen şirketlerin mümeyyiz vasıflarını, haiz değil ise bu bab ahkama tabi adi şirket sayılır." şeklinde adi şirket tanımlanmış; mülga 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 136. maddesinde, ticaret şirketlerinin, kollektif, komandit, anonim, limited ve kooperatif şirketlerinden ibaret olduğu; 152. Maddesinde ise, bir ticaret şirketinin nevinin diğer bir ticaret şirket nevine çevrilmesinin kanunda aksine hüküm olmadıkça, yeni nev'e ait kuruluş merasimine tabi olduğu, böylece yeni nev'e çevrilen şirketin eskisinin devamı olduğu kuralı yer almıştır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 10. maddesinin 1. Fıkrasının (b) bendinde; ihaleye katılacak isteklilerden mesleki ve teknik yeterliliğın belirlenmesi için istenebilecek belgeler sayma usulü ile belirtildikten sonra, aynı maddenin 2. fıkrasında; "Birinci fıkranın (b) bendinin (2) numaralı alt bendinde belirtilen belgelerden, yapım ve yapımla ilgili hizmet işlerinde, denetleme veya yönetme görevi nedeniyle alınanlarda gerçek kişinin mühendis veya mimar olma şartı aranır. İş bitirme, yönetim veya denetim suretiyle elde edilecek belgeler, belge sahibi kişi veya kuruluşların dışındaki istekliler tarafından kullanılamaz, belgeler

devredilemez, kiraya verilemez ve satılamaz.” kuralı, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin “İş deneyim belgelerinin verilmesi” başlıklı 47. maddesinin 12. fıkrasında ise, “Şahıs veya sermaye şirketlerinin Türk Ticaret Kanunu'na göre nev'i veya unvan değiştirmeleri halinde, değişiklikten önce sahip olunan iş deneyimlerini gösteren belgeler nev'i veya unvan değiştirmiş şirket tarafından ihalelerde iş deneyimi olarak kullanılabilir.” kuralına yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; uyuşmazlık konusu ihalenin ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren davacı şirket üzerinde bırakıldığı, davacı şirketin söz konusu ihalede iş deneyim belgesi olarak TEİAŞ Genel Müdürlüğü tarafından M.D.C. 2 Enerji Ortak Girişimi adına düzenlenmiş 17.05.2010 tarih ve 1890 sayılı iş deneyim belgesini sunduğu, söz konusu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklifi veren Ufuk Ataç-Eltem Mühendisliğin itirazın şikayet başvurusu neticesinde Kamu İhale Kurulu'nca MDC 2 Enerji Ortak Girişimi İnşaat Mühendislik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin M.D.C. 2 Enerji Ortak Girişimi adına düzenlenmiş 17.05.2010 tarih ve 1890 sayılı iş deneyim belgesini kullanamayacağı gerekçesiyle davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmak suretiyle düzeltici işlem; belirlenmesi yönünde karar verildiği anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, M.D.C. 2 Enerji Ortak Girişiminin; Ankara Ticaret Sicili Memurluğunda 22.07.2009 tarihinde 268604 sicil numarasıyla tescil edildiği ve 27.07.2009 tarihli ve 7362 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde ilan edildiği, ortaklarının, İşba Elektrik Makine Sanayi Mühendislik İşletme ve Bakım Limited Şirketi, Etisan Enerji Makine Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Ayduran Elektrik Taahhüt ve Ticaret Limited Şirketi ve Demiryürek Elektrik İnşaat Taahhüt ve Ticaret Anonim Şirketi olduğu, konusunun, enerji elektrik ve taahhüt ile ilgili konular olduğu, temsil ve yönetime tek başına Mehmet Diyaettin TURHANLI'nın yetkili kılındığı, M.D.C.2 Enerji Ortak Girişimi'nin kapanış ve kayıt silme

işleminin 28.06.2010 tarihinde Ankara Ticaret Sicil Memurluğunda tescil edildiği ve 01.07.2010 tarihinde Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi'nde ilan edildiği, MDC 2 Enerji Ortak Girişimi İnşaat Mühendislik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin ise; Ankara Ticaret Sicili Memurluğunda 11.06.2010 tarihinde 282229 sicil numarasıyla tescil edildiği ve 16.06.2010 tarihli ve 7586 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde ilan edildiği, Kamu İhale Kurumu'nun talebi üzerine Ankara Ticaret Sicil Müdürlüğü'nün 05.02.2013 tarih ve 7438 sayılı yazısında "MDC 2 Enerji Ortak Girişimi İnşaat Mühendislik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin, yine Müdürlüğümüzün 268604 sicilinde kayıtlı M.D.C. 2 Enerji Ortak Girişimi'nin nev'i değiştirmek suretiyle kurulmuş bir şirket olmadığı, yürürlükten kaldırılan Ticaret Sicili Tüzüğü'nün 92. maddesinin son cümlesindeki "Bir şirketin nevinin değiştirilmesi halinde meydana gelen şirket, İlk nev'in yazılı bulunduğu sayfeye ve aynı numara altında tescil olunur." hükmü karşısında nev'i değişikliğinin aynı sicil üzerinden yapılmasının bir zorunluluk olduğu, bu hususun yeni Ticaret Sicili Yönetmeliği'nin 92. maddesinde de "Bir şirketin nev'inin değiştirilmesi halinde meydana gelen şirket, ilk nev'in yazılı bulunduğu sayfeye ve aynı numara altında tescil olunur." şeklinde ifade edildiği, diğer taraftan yürürlükten kaldırılan 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 152. maddesinin sadece ticaret şirketleri arasında nev'i değişikliğine izin verdiği, MDC 2 Enerji Ortak Girişimi İnşaat Mühendislik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinin 11.06.2010 tarihinde tescil edildiği göz önünde bulundurulduğunda, tarih itibari ile yürürlükte bulunan kanun ve tüzük hükümlerine göre bir ortak girişimin sermaye şirketine dönüşmesinin yasal olarak mümkün olmadığı" şeklinde görüş bildirdiği; ayrıca konu ile ilgili olarak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı tarafından düzenlenen 27.02.2013 tarih ve 2 sayılı inceleme Raporu'nda da, MDC 2 Enerji Ortak Girişimi İnşaat Mühendislik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin kuruluşunun ilân edildiği 16.06.2010 tarihli ve 7586 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde yer alan nev'i değişikliği

yapıldığı hususundaki ifadelerin, Sicil Memurluğu'nda yaşanan iş yoğunluğu sebebiyle gözden kaçmış olduğunun tespit edildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda, M. D. C. 2 Enerji Ortak Girişimi'nin, mülga 818 sayılı Borçlar Kanunu hükümlerine tabi bir adi ortaklık olduğu, adi ortaklıkların, mülga 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 136. maddesinde sınırlı olarak sayılan ticaret ortaklıkları arasında yer almadığı ve aynı Kanun'un 152. maddesi kapsamında nev'i değişikliğinin sadece ticaret ortaklıkları arasında yapılabileceğinin düzenlendiği, bu anlamda devir işleminin yapıldığı tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümlerine göre adi ortaklık limited şirkete dönüşemeyeceğinden, M. D. C. 2 Enerji Ortak Girişimi adına düzenlenen iş deneyim belgesinin, uyuşmazlık konusu ihalede kullanılamayacağına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık, dava konusu işlemin iptaline hükmeden Mahkeme kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır." gerekçeleri ile "mahkeme kararının bozulmasına" karar verilmiştir.