

ihalede ekeonomik açıdan en avantajlı teklifin bir yargı merciinde hukuka aykırılığı ortaya konularak yürütmesi durdurulan bir düzenleyici işleme dayalı olarak tespit edildiği, yine bu hüküm esas alınarak davacının itirazın şikayet başvurusunun reddedildiği görüldüğünden, hukuki dayanağı kalmayan dava konusu işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır. ” şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2015/070
Gündem No	: 74
Karar Tarihi	: 02.12.2015
Karar No	: 2015/MK-492

Şikayetçi:

Eren Ekip Sosyal Hizmetler Tem. Yem. Gıda İnş. Oto Kiralama San. Tic. Ltd. Şti.

İhaleyi Yapan Daire:

Aile Ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü

Başvuru Tarih ve Sayısı:

04.05.2015 / 39252

Başvuruya Konu İhale:

2015/7575 İhale Kayıt Numaralı "Aile Ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğüne Bağlı Kuruluşlara Bakım Elemanı" İhalesi
Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü tarafından 03.03.2015 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2015/7575 ihale kayıt numaralı "Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğüne Bağlı Kuruluşlara Bakım Elemanı" ihalesine ilişkin olarak, Eren Ekip Sosyal Hizmetler Tem. Yem. Gıda İnş. Oto Kiralama San. Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine, 27.05.2015 tarihli ve 2015/UH.III-1496 sayılı Kurul kararı ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Eren Ekip Sosyal Hizmetler Tem. Yem. Gıda İnş. Oto Kiralama San. Tic. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 4. İdare Mahkemesinin 22.10.2015 tarihli ve E:2015/1845, K: 2015/1371 sayılı kararı ile "Danıştay 13. Dairesinin 11/03/2015 tarih ve E:2014/3010 sayılı kararı ile "ekonomik açıdan en avantajlı teklifin sadece fiyat esasına göre belirlendiği ihalelerde, en düşük teklifin birden fazla istekli tarafından verilmesi durumunda, vergi matrahı/mali zararı net satışlar tutarına oranı büyük olan isteklinin teklifinin, isteklinin ve istekli tarafından söz konusu ihalede tüzel kişiliğinin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait iş deneyim belgesi kullanılmış ise bu ortağının, ihale ilan/davet tarihi itibarıyla yüklenimlerinde bulunan ve Kanuna göre sözleşmeye bağlanmış olan hizmet işlerine ait sözleşme tutarları toplamı düşük olan isteklinin teklifinin ve faaliyet süresi uzun olan isteklinin teklifinin en avantajlı teklif olarak belirlenmesinin yasal dayanağı bulunmadığı gibi, 4734 sayılı Kanun'da belirlenen temel ilkelere de aykırı bulunmaktadır." gerekçesiyle yürütmesinin durdurulduğu görülmüştür. Bu durumda, söz konusu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklifin bir yargı merciinde hukuka aykırılığı ortaya konularak yürütmesi durdurulan bir düzenleyici işleme dayalı olarak tespit edildiği, yine bu hüküm esas alınarak davacının itirazın şikâyet başvurusunun reddedildiği görüldüğünden, hukuki dayanağı kalmayan dava konusu 27.05.2015 tarihli ve 2015/UH.III-1496 sayılı işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır. " şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- 27.05.2015 tarihli ve 2015/UH.III-1496 sayılı Kurul kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 28.07.2015 tarihli ve 29428 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Tekliflerin eşit olması" başlıklı 63'üncü maddesi hükmü dikkate alınarak ihalenin sonuçlandırılmasını teminen düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES
Başkan

Kazım ÖZKAN
II. Başkan

Ali Kemal AKKOÇ
Kurul Üyesi

Mehmet Zeki ADLI
Kurul Üyesi

Hasan KOCAĞÖZ
Kurul Üyesi

Hamdi GÜLEÇ
Kurul Üyesi