

ihalede Geçerli tekliflerin yaklaşık maliyetin altında olmasına rağmen daha uygun tekliflerin geçersiz olmasına dayanılarak ihale iptal edilmesi

Geçerli tekliflerin yaklaşık maliyetin altında olmasına rağmen daha uygun tekliflerin geçersiz olmasına dayanılarak ihale iptal edilebilir mi?

Ankara 3. İdare Mahkemesince verilen 23.10.2014 tarihli E:2013/879 ve K:2014/1372 sayılı kararda, “...0layda, ihaleyi yapan idarenin aşırı düşük teklif açıklaması istediği firmalar süresi içerisinde açıklama yapmasalar da, mevcut durumda halen geçerli olan ve yaklaşık maliyetin altında kalan iki (6.679.000-TL ve 7.199.000-TL) ve yaklaşık maliyetin üzerinde olan bir (8.842.524-TL) teklifin bulunduğu, en baştan itibaren rekabet koşullarının oluştuğu kuşkusuz olan ihalede, ihaleye katılan ve ihale komisyonu tarafından diğer tekliflere ve idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olarak tespit edilen firmaların, aşırı düşük teklif sorgulamasına cevap vermediklerinden, söz konusu firmaların, artık usulüne uygun olarak kabul edilmesi mümkün olmayan ve reddedilen tekliflerinin, ihalede verilen diğer teklifler için bir kriter olarak dikkate alınması mümkün olmadığı gibi, idarenin ihaleyi iptal etme konusunda takdir hakkı bulunmakla birlikte, bu yetkinin sınırsız olmayıp ve kamu yararı ve hizmet gerekleriyle objektif kriterlere uygun olarak kullanılması gerektiğinden itirazen şikâyete konu ihalede idarece belirlenen yaklaşık maliyetin altında kalan geçerli tekliflerin bulunduğu dikkate alındığında, keyfi

değerlendirmelerden uzak, objektif ve gerçek kıstaslara bağlı kalınması gerekirken, buna uygun olmayan bir şekilde "avantajlı teklif bulunmadığı" yönündeki gerekçe ile ihalenin iptal edilmesi işlemi mevzuata uygun olmadığından itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı" gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerektiğinden, anılan Mahkeme kararı üzerine Kamu İhale Kurulunun 24.12.2014 tarih ve 2014/MK-585 sayılı kararı ile; "1- Kamu İhale Kurulunun 06.05.2013 tarih ve 2013/UY.III-1987 sayılı Kurul kararının iptaline, 2-Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, idarenin ihalenin iptali kararının iptaline," karar verilmiştir.

Daha sonra; Kurum tarafından, Ankara 3. İdare Mahkemesince verilen 23.10.2014 tarih ve E:2013/879, K: 2014/1372 sayılı iptal kararının bozulması ve davanın reddi talebiyle temyiz yoluna gidilmiş ve Danıştay 13. Dairesinin 17.06.2015 tarih ve E:2015/83, K: 2015/2212 sayılı kararı ile "Dosyanın incelenmesinden; yaklaşık maliyeti 7.765.640,12-TL olarak belirlenen uyuşmazlık konusu ihaleye 8 istekli tarafından teklif verildiği, idarece tekliflerin denetimine ilişkin yapılan incelemeye göre; bir isteklinin teklifinin "Birim fiyat teklif cetvelinde aritmetik hata yapıldığı" gerekçesi ile değerlendirme dışı bırakıldığı, idarece kalan yedi isteklinin teklifleri üzerinden aşırı düşük teklif açıklaması için sınır değerın 5.543.239,31-TL olarak hesaplandığı, bu değerın altında teklif veren üç istekliden aşırı düşük teklif açıklaması istenildiği, anılan isteklilerden S...toSahne Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. haricindeki diğer iki istekli tarafından açıklama talebine cevap verilmediği, bu nedenle bu iki isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, ihalenin aşırı düşük teklif açıklaması uygun bulunan S...to Sanayi ve Ticaret. Ltd. Şti.'nin üzerinde bırakılarak sonuçlandırıldığı, daha sonra isteklilerden davacı iş ortaklığı tarafından davalı idareye 24.12.2012 tarihinde itirazın şikâyet başvurusunda

bulunduğu, anılan itirazın Őikayet baŐvurusu hakkında Kamu İhale Kurulu tarafından "düzeltici işlem belirlenmesi" niteliğinde 04.02.2013 tarih ve 2013//UY.III-775 sayılı kararın verildiği, bu kararın uygulanmasına yönelik idarece gerçekteŐirilen iŐlemlere göre, E...e Grup Alüminyum Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.-B...em Taahhüt Ticaret Ltd. Şti. iş ortaklığının teklifinin "04.02.2013 tarih ve 2013//UY.III-775 sayılı Kurul kararında belirtildiği üzere iş deneyim belgesinin uygun olmadığı" gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, S...toSahne Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'den, Bülent Elbistanlıoğlu İnaŐat- Murat Ekin İnaŐat iş ortaklığından ve Hedef İnaŐat Ticaret Sanayi Ltd. Şti.'den yeniden aşırı düşük teklif açıklaması istenildiği, ancak hiçbir isteklinin idarenin istediği sürede açıklamada bulunmadıkları, aşırı düşük teklif açıklamasında hiçbir isteklinin bulunmaması üzerine idarece; 4734 sayılı Kanun'un 39. maddesi uyarınca avantajlı teklif bulunmadığı gerekçesiyle ihalenin iptal edildiği, bunun üzerine davacı Őirketler tarafından idarenin ihaleyi iptal gerekçelerinin yerinde olmadığı iddiası ile 15.04.2013 tarihinde Kamu ihale Kurumu'na itirazın Şikâyet başvurusunda bulunduğu, yapılan İtirazın Şikâyet baŐvurusu zerine Kamu İhale Kurulu tarafından verilen dava konusu karar ile "İdarenin İhaleyi iptal etme gerekçesinin "avantajlı teklif bulunmadığı"na dayandığı, ihalede oluŐan fiyatlar göz önüne alındığında aŐın düşük teklif açıklamasında bulunmayan ve geçersiz teklif olarak belirlenen isteklilerin teklif tutarlarının sınır değerinin altında, geçerli tekliflerin ve baŐvuru sahibi isteklinin teklif tutarlarının ise sınır değerinin üzerinde kaldığı, ihaleye 8 isteklinin teklif verdiği ve 5 isteklinin teklif tutarlarının 5.224.490,00 TL- 5.690.946,96-TL arasında oluŐtuđu, baŐvuru sahibi isteklinin teklif tutarının ise 6.679.000,00TL olduğu hususları dikkate alındığında idarece avantajlı teklif bulunmadığı gerekçesiyle ihalenin iptal edilmesi iŐleminin mevzuata uygun olduğu" sonucuna varıldığı gerekçesiyle davacı Şirketlerin başvurusunun reddine karar verildiği anlaŐılmaktadır. Olayda, ihalede oluŐan fiyatlar göz önüne almamda aŐır, düşük teklif

açıklamasında bulunmayan ve geçersiz teklif olarak belirlenen isteklilerin teklif tutarlarının sınır değerin altında, geçerli tekliflerin ve davacı şirketlerin teklif tutarının ise sınır değerin üzerinde kaldığı, ihaleye 8 isteklinin teklif verdiği ve 5 isteklinin teklif tutarının 5.224.490,00-TL-5.690:946,98-TL arasında olduğu, altıncı sıradaki davacı şirketlerin teklif tutarının ise 6.679.000,00 TL olduğu görülmektedir. 4734 sayılı Kanun uyarınca ihaleyi yapan idare, anılan Kanun'un 5. maddesinde belirtilen rekabet, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve kaynakların verimli kullanılması ilkelerini gözetmek zorunda olup, 39. maddesine göre de ihaleyi iptal etme konusunda takdir yetkisine sahiptir. Bu durumda ihaleye katılan istekli sayısı ile isteklilerin teklif tutarları ve yaklaşık maliyetin birlikte değerlendirilmesi neticesinde; ihaleye 8 istekli tarafından teklif verilmesine rağmen 6. 7. ve 8. sırada yer alan isteklilerin teklifinin geçerli olduğu ve söz konusu tekliflerin tutarının da, değerlendirme dışı kalan veya geçersiz olan ilk 5 teklif tutarına göre yüksek olduğu görülerek, avantajlı teklif bulunmadığı gerekçesiyle kamu menfaati göz önünde bulundurularak ihalenin iptal edilmesi yönündeki işlem hukuka uygun olduğundan bu işlem hakkında yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddine yönelik dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık, dava konusu işlemi iptal eden temyiz konu Mahkeme kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle; temyiz isteminin kabulü ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesi uyarınca Ankara 3. İdare Mahkemesinin 23/10/2014 tarih ve E:2013/879, K:2014/1372 sayılı kararın bozulmasına, davanın reddine" karar verilmiştir.