

ihalede, ihale dokümanının satın alıp anılan ihaleye teklif veren davacı şirketin, gerek yukarıda belirtilen 4734 sayılı Kanun ve gerekse ilgili Yönetmelik hükümleri uyarınca istekli statüsünü kazandığı açık olduğundan, dava konusu ihalenin üzerinde kalma ihtimali olup olmadığına bakılmaksızın uyuşmazlığa konu ihaleye yönelik olarak şikâyet ve itirazen şikâyet başvurusunda bulunabileceği kabul edilerek davacı şirketin itirazen şikâyet başvurusunun esasının incelenmesi

Toplantı No	: 2013/074
Gündem No	: 72
Karar Tarihi	: 20.11.2013
Karar No	: 2013/MK-366

Şikayetçi:

Bilim Özel Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti.

İhaleyi Yapan Daire:

Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi

Başvuru Tarihi ve Sayısı:

Başvuruya Konu İhale:

Kamu İhale Kurulunun 24.07.2013 tarih ve 2013/UH.I-3061 sayılı kararı hakkında Ankara 9. İdare Mahkemesince verilen 09.10.2013 tarih ve 2013/1361 sayılı yürütmeyi durdurma kararının uygulanmasına ilişkin Kurul kararı alınması.

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesince 12.02.2013 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "36 Aylık Radyoloji Kliniği Direkt Grafi ve Kontrastlı Tetkikler, Bilgisayarlı Tomografi, Ultrasonografi ve Renkli Doppler Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olarak Bilim Özel Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. tarafından yapılan şikâyet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 24.07.2013 tarih ve 2013/UH.I-3061 sayılı kararı ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Bilim Özel Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 9. İdare Mahkemesinin 09.10.2013 tarih ve 2013/1361 sayılı kararı ile,

"...Dosyanın incelenmesinden, Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nce 12.02.2013 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2012/197560 ihale kayıt numaralı '36 Aylık Radyoloji Kliniği Direkt Grafi ve Kontrastlı Tetkikler, Bilgisayarlı Tomografi, Ultrasonografi ve Renkli Doppler Hizmet Alımı' ihalesine ilişkin olarak davacı tarafından 23.05.2013 tarih ve 17897 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulduğu, ancak başvurunun '4734 sayılı Kanunun 54'üncü maddesinde, idari başvuru yolunun ancak ihale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına uğradığını veya uğrama ihtimalinin bulunduğunu iddia eden ilgilere açık olduğunun hüküm altına alınmış olması ve başvuru sahibinin hakkında kamu davası açılması nedeniyle teklifi değerlendirme dışı bırakıldığından tekliflerin değerlendirilmesine yönelik işlemler açısından başvuru sahibinin herhangi bir hak kaybının veya zararının veya zarara uğrama ihtimalinin bulunmadığı anlaşıldığından, başvuru anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi uyarınca ehliyet yönünden reddedilmesi gerektiği' gerekçesiyle itirazın esaslı incelenmeksizin davacının itirazın şikâyet başvurusunda bulunmasında ehliyetinin bulunmadığı nedeniyle isteminin reddine karar verildiği anlaşılmaktadır.

Uyşmazlığa konu olayda, dava konusu ihalede, ihale dokümanının satın alıp anılan ihaleye teklif veren davacı şirketin, gerek yukarıda belirtilen 4734 sayılı Kanun ve gerekse ilgili Yönetmelik hükümleri uyarınca istekli statüsünü kazandığı açık olduğundan, dava konusu ihalenin üzerinde kalma ihtimali olup olmadığına bakılmaksızın uyşmazlığa konu ihaleye yönelik olarak şikâyet ve itirazın şikâyet başvurusunda bulunabileceği kabul edilerek davacı şirketin itirazın şikâyet başvurusunun esasının incelenmesi gerekirken bu husus gözetilmeksizin tesis edilen dava konusu işleme bu yönüyle hukuka uyarlık bulunmadığı kanaatine ulaşılmıştır." şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasasının 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerektiğinden,

Açıklanan nedenlerle,

- 1) 24.07.2013 tarihli ve 2013/UH.I-3061 sayılı Kurul kararının iptaline,
- 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvurunun esasının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES
Başkan

Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Erkan DEMİRTAŞ Kurul Üyesi
Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	