

ihale sözleşmenin haklı nedenle fesih edildiği irad kaydedilen kesin teminat mektubu güncelleme bedelinin ve hakedişlerden fazla ödenen tutarın tahsili istenmiş olup firmanın yargılama sırasında iflas ettiğinden ve 2. alacaklılar toplantısı da yapıldığından alacak davası İİK maddesinde düzenlenen kayıt kabul davasına dönüşmüştür Alacak miktarı belirlenmeden kayıt kabul kararı verilemez İflas tarihine kadar olan yasal faiz hesaplanıp, işlemiş faizi ile birlikte kaydı

gereken toplam alacak miktarının infazı mümkün ve tereddüte yer vermeyecek şekilde bilirkişi aracılığıyla belirlenmesinden sonra, bu miktar üzerinden iflas masasına kayıt kabulüne karar verilmesi gerekirken davanın kayıt kabul davasına dönüştüğü dikkate alınmadan belirlenen miktarın davalıdan alınıp faizi ile birlikte davacıya verilmesine karar verilmesi ve tahsil hükmü kurulması hatalı olmuş, kararın bozulması gerekmektedir (Yargıtay K.T.2022

ihale sözleşmenin haklı nedenle fesih edildiği irad kaydedilen kesin teminat mektubu güncelleme bedeli

6. Hukuk Dairesi

2022/2481 E. , 2022/3363 K.

“İçtihat Metni”

MAHKEMESİ :Asliye Hukuk Mahkemesi

Taraflar arasındaki alacak davasının bozma ilamına uyularak yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı davanın kısmen kabulüne yönelik verilen hüküm süresi içinde davacı vekilince temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü.

– K A R A R –

Uyuşmazlık, yapım işine ilişkin Kamu İhale Sözleşmesinden kaynaklanmış olup, davada sözleşmenin haklı nedenle fesih edildiği iddia edilerek irad kaydedilen kesin teminat mektubu güncelleme bedelinin ve hakedişlerden fazla ödenen tutarın tahsili istenmiş, mahkemece davanın kısmen kabulüne dair verilen karar davacı vekillerince temyiz edilmiştir.

Davalı yargılama sırasında iflas ettiğiinden ve 2. alacaklılar toplantısı da yapıldığından alacak davası İİK'nun 235. maddesinde düzenlenen kayıt kabul davasına dönüşmüştür. Alacak miktarı belirlenmeden kayıt kabul kararı verilemez. İflas tarihine kadar olan yasal faiz hesaplanıp, işlemiş faizi ile birlikte kaydı gereken toplam alacak miktarının infazı mümkün ve tereddüte yer vermeyecek şekilde bilirkişi aracılığıyla belirlenmesinden sonra, bu miktar üzerinden iflas masasına kayıt kabulüne karar verilmesi gerekirken davanın kayıt kabul davasına dönüştüğü dikkate alınmadan belirlenen miktarın davalıdan alınıp faizi ile birlikte davacıya verilmesine karar verilmesi ve tahsil hükmü kurulması hatalı olmuş, kararın bozulması gerekmektedir.

Ayrıca, kayıt kabul davaları alacağın iflas masasına kaydı istemine ilişkin olup, belirli bir miktarın tahsiline yönelik olmadığından, alacağın iflas masasına kaydına karar verilmekle yetinilir. Alacağın ödenmesi ancak tasfiye sonunda masa mevcudunun sıra cetveline uygun biçimde dağıtımı aşamasında gerçekleşir ve alacakların tam olarak ödenip ödenmeyeceği ancak bu aşamada anlaşılabilir. Bu nedenlerle, bu davalarda maktu karar ve ilam harcı alınması ve maktu vekalet ücretine hükmedilmesi gerekir. Mahkemece, bu husus gözardı edilerek, nispi oranda karar ve ilam harcına ve

davacı yararına nispi vekalet ücretine hükmedilmesi doğru olmamıştır.

Açıklanan nedenlerle kayıt kabul davası şeklinde yargılama yapılması gerekçesi ile temyiz itirazları incelenmeksizin kararın bozulmasına karar verilmiştir

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle kararın **BOZULMASINA**, bozma sebebine göre davacının temyiz itirazlarının bu aşamada incelenmesine yer olmadığına, karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde karar düzeltme isteminde bulunulabileceğine, 15.06.2022 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.