

ihalede İş Ortaklığı tarafından sunulan Ek-0.7 tutanağının beyanname döneminin mevzuata aykırı olarak düzenlenmesi

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 79'uncu maddesinde "...79.2.2.7. İsteklinin Kendi Ürettiği, Aldığı veya Sattığı Mallara İlişkin Fiyatlar: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin olarak isteklinin kendi ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ait fiyatların kullanılması durumunda, istekliyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre aşırı düşük teklif açıklamasına konu mal için düzenlenen maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.7) ile açıklama yapılabilir.

Maliyetler dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta (Ek-0.7) tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması ve isteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılmasını öngördüğü mal miktarının en az yarısı kadar alım yapmış olması gerekir.

Satışlar dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta (Ek-0.7) tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması ve malın ticaretinin

isteklinin faaliyet alanında olması gerekir.

İsteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde 4734 sayılı Kanun kapsamındaki idarelere açıklama konusu mala ilişkin satış yapmış ve satılan malın idarece kabul edilmiş olması durumunda, maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.7) sunulmasına gerek bulunmayıp sadece söz konusu satışa ilişkin fatura örnekleri veya bu örneklerin noter, YMM, SMMM ya da vergi dairesince onaylı suretleri ile de belgelendirme yapılabilir.

Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

...

79.2.3. Meslek mensubu; üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi üzerindeki beyanın ve emsal bedel beyanı ile Ek-0.5, Ek-0.6 ve Ek-0.7 numaralı tutanaklardaki bilgilerin doğruluğundan sorumludur. Meslek mensubu ibaresinden Yeminli Mali Müşavirler veya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler anlaşılır”

79.2.4. Ek-0.5, Ek-0.6 ve Ek-0.7 numaralı tutanakların son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak düzenlenmesi zorunludur. Son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminin tespitinde; 4734 sayılı Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a), (d) ve (e) bentlerine göre pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde ilk yazılı fiyat tekliflerinin alındığı tarih, diğer ihale usulleri ile yapılan ihalelerde ise ihale tarihi esas alınır.

Örneğin; 11.1.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi "Ekim-Kasım-Aralık 2013", 15.7.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi "Nisan-Mayıs-Haziran 2014" tür..." açıklaması bulunmaktadır.

- İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan Ek-0.7 tutanağının son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak "Geçici Vergi Beyanname Dönemi (2019)Yılı (2.)Dönemi" satırının bulunduğu, kaşe bilgilerinde farklılıklar bulunmadığı, Ek-0.7 numaralı "maliyet/satış tutarı tespit tutanağı" ekinde meslek mensubuna ait faaliyet belgesinin sunulduğu ve söz konusu belgenin geçerlilik tarihinin dolmadığı, yine söz konusu belge ile "alabalık, ayran 230 ml paket, bal 20 gr paket, beyaz peynir (tam yağlı), dana eti, dolmalık biber, kakaolu fındık ezmesi 40 gr paket, konserve barbunya 160 gr, konserve balık 160 gr, koyun eti (kemiksiz), limon suyu, maya, meyve suyu 200 ml paket, et yoğurt 200 gr, reçel 20 gr paket, sirke, tavuk eti (but), tereyağ 20 gr paket, yumurta 63-72 gr" fiyatlarına ilişkin açıklama yapıldığı, her bir girdi için ayrı ayrı satır açıldığı, ağırlıklı ortalama maliyetlerin doğru hesaplandığı, girdi fiyatlarının ağırlıklı ortalama maliyetlerin altında olmadığı, söz konusu belgenin her sayfasının SMMM tarafından kaşelenip imzalandığı, diğer taraftan maliyet/satış tutarı tespit tutanağında belirtilen mamullerin kendi ürettiği (151 yarı mamuller-üretim), satın aldığı (150 ilk madde ve malzeme) veya sattığı (153-ticari mallar) mallara ait hesapta olmasına ilişkin sorumluluğun meslek mensubuna ait olduğu, ayrıca 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu ile yetkilendirilen meslek mensuplarınca yapılan mesleki iş ve işlemlerin hukuka uygunluk karinesinden yararlandığı, düzenlenen belgelerdeki bilgilerin doğruluğundan meslek mensubunun sorumlu olduğu,

– Arslanlar Teknik Isıtma Soğutma İnş. Taah. İhtiyaç Mad. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Çağrı Tem. Med. Güv. Hiz. Müh. Gıda İnş. San. ve Tic. A.Ş. – Arslanlar Kurumsal Yemek Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından sunulan Ek-0.7 tutanağının kaşe bilgilerinde farklılıklar bulunmadığı, Ek-0.7 numaralı “maliyet/satış tutarı tespit tutanağı” ekinde meslek mensubuna ait faaliyet belgesinin sunulduğu ve söz konusu belgenin geçerlilik tarihinin dolmadığı, yine söz konusu belge ile “bal 35 gr, dana kıyma, kakaolu fındık ezmesi 40 gr, maya, maydanoz, meyve suyu 200 ml, reçel 35 gr, siyah zeytin süt, tereyağ 20 gr, tuz, un, yumurta (63-72 gr), ayran 230 ml, çam fıstığı, dana eti (kemiksiz), dereotu, erişte makarna, kadayıf (pişmiş), karanfil, koyun eti (kemiksiz), koyun kıyma (kemiksiz), limon suyu, marul, nane, paket yoğurt 200 gr, patates(cips), roka, turşu karışık, yenibahar, yeşil biber, helva, konserve balık 160 gr, konserve barbunya 160 gr, hazır Kemalpaşa” fiyatlarına ilişkin açıklama yapıldığı, her bir girdi için ayrı ayrı satır açıldığı, ağırlıklı ortalama maliyetlerin doğru hesaplandığı, girdi fiyatlarının ağırlıklı ortalama maliyetlerin altında olmadığı, söz konusu belgenin her sayfasının SMMM tarafından kaşelenip imzalandığı, diğer taraftan maliyet/satış tutarı tespit tutanağında belirtilen mamullerin kendi ürettiği (151 yarı mamuller-üretim), satın aldığı (150 ilk madde ve malzeme) veya sattığı (153-ticari mallar) mallara ait hesapta olmasına ilişkin sorumluluğun meslek mensubuna ait olduğu, ayrıca 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu ile yetkilendirilen meslek mensuplarınca yapılan mesleki iş ve işlemlerin hukuka uygunluk karinesinden yararlandığı, düzenlenen belgelerdeki bilgilerin doğruluğundan meslek mensubunun sorumlu olduğu, diğer yandan sunulan Ek-0.7 tutanağının son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak “Geçici Vergi Beyanname Dönemi (2019)Yılı (4.)Dönemi” satırının bulunduğu, söz konusu tarihin ihale tarihi içerisinde (30.10.2019) bulunduğu, sonuç olarak söz konusu tutanağın son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olmadığı görülmüş olup, başvuru

sahibinin iddiasının yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Öte yandan son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde üretilen/alımı ve satımı yapılan mal miktarlarının ihale konusu ihtiyaçların en az yarısını kapsamadığına dair iddianın, hangi girdi türünün ihale süresince kullanılacak miktarının yarısının yapılmamış olduğunun somut bir şekilde iddiaya konu edilmemesi nedeniyle tespiti mümkün görülmediğinden soyut olduğu ve dolayısıyla iddianın bu yönüyle yerinde olmadığı anlaşılmıştır.

Sonuç olarak Arslanlar Teknik Isıtma Soğutma İnş. Taah. İhtiyaç Mad. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Çağrı Tem. Med. Güv. Hiz. Müh. Gıda İnş. San. ve Tic. A.Ş. – Arslanlar Kurumsal Yemek Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından sunulan Ek-0.7 tutanağının beyanname döneminin mevzuata aykırı olarak düzenlendiği anlaşılmış olup, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Ayrıca aşırı düşük açıklaması uygun bulunan diğer isteklilerin, teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin olarak kendi ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ait fiyatların kullanılmadığı görülmüştür.

Toplantı No : 2020/006

Gündem No : 42

Karar Tarihi : 12.02.2020

Karar No : 2020/UH.I-342