

# ihalede K1 yetki belgesinin yeterlik belgesi olarak belirlendiđi bir ihalede K1 yetki belgesi yerine K1\*yetki belgesi sunulması

Toplantı No : 2020/034

Gündem No : 58

Karar Tarihi : 29.07.2020

Karar No : 2020/MK-181

## BAŞVURU SAHİBİ:

Özdecan Turizm Taşımacılık Ve Seyahat Acentaları Tic. Ve San. Ltd. Şti. (15.01.2020 tarih ve 2020/MK-08 Sayılı Kurul Kararı)

## İHALEYİ YAPAN İDARE:

Sgk İzmir İl Müdürlüğü

## BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/328478 İhale Kayıt Numaralı "Sürücülü Araç Kiralama" İhalesi

## KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

## KARAR:

SGK İzmir İl Müdürlüğü tarafından yapılan 2019/328478 ihale kayıt numaralı "Sürücülü Araç Kiralama" ihalesine ilişkin olarak Özdecan Turizm Taşımacılık ve Seyahat Acentaları Tic. ve San. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 29.01.2020 tarihli ve 2020/UH.I-233 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Özdecan Turizm Taşımacılık ve Seyahat Acentaları Tic. ve San. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 18. İdare Mahkemesinin 24.03.2020 tarihli E:2020/336, K:2020/750 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Söz konusu Mahkeme kararının uygulanmasını teminen alınan 07.05.2020 tarihli ve 2020/MK-96 sayılı Kurul Kararında "1-Kamu İhale Kurulunun 29.01.2020 tarihli ve 2020/UH.I-233 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine," karar verilmiştir.

Bahse konu Mahkeme kararı üzerine yapılan temyiz incelemesi sonucunda, **Danıştay Onüçüncü Dairesinin 08.07.2020 tarih ve E:2020/1459, K:2020/1851 sayılı kararı ile "... Her ne kadar, İdari Şartname düzenlemesinde belge adı olarak "K1 Belgesi" yer alıyorsa da, Teknik Şartname'de iş kapsamında 1 adet çift kabin kamyonet çalıştırılacağına belirtildiği, K1\*(K1 Yıldızlı) adı altında ayrı bir yetki belgesinin bulunmadığı, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından yurtiçi eşya taşımacılık faaliyetlerinde kullanılmak üzere çift kabin kamyonet için revize edilerek düzenlenen K1\* Yetki Belgesi'nin de mevcut hâliyle aynı işleve sahip olduğu ve ihale dokümanında belirlenen kriterleri karşıladığı anlaşılmaktadır.**

**Bu itibarla, itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık, Kurul kararının iptali yönündeki temyize konu İdare Mahkemesi kararının bu kısmında ise hukukî isabet görülmemiştir.**

Açıklanan nedenlerle;

1. Davacının temyiz isteminin reddine,

2. Ankara 18. İdare Mahkemesi'nin 24/03/2020 tarih ve E:2020/336, K:2020/750 sayılı kararının "davanın incelenmeksizin reddine" ilişkin kısmı ise davalı idare lehine hükmedilen vekâlet ücretine yönelik kısmında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından anılan Mahkeme kararının bu kısmının ONANMASINA

Oybirliğiyle,

3. Davalının temyiz isteminin kabulüne;

4. Ankara 18. İdare Mahkemesi'nin 24/03/2020 tarih ve E:2020/336, K:2020/750 sayılı kararının "dava konusu işlemin iptaline" ilişkin kısmının 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi uyarınca BOZULMASINA,

5. Bu kısım yönünden DAVANIN REDDİNE oyçokluğuyla,..." gerekçesiyle Mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine

getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 07.05.2020 tarihli ve 2020/MK-96 sayılı kararının iptaline,

2- Kamu İhale Kurulunun 29.01.2020 tarihli ve 2020/UH.I-233 sayılı kararının hukuken geçerliliğini koruduğuna,

Oybirliđi ile karar verildi.