

İhale sözleşmenin eki
niteliğindeki Teknik
Şartnamesinde taşıma işinde
kullanılacak araçların *
model ve üstü yaşıta olma
şartının düzenlendiği *
tarihinde işe başlanıldığı
yükleniciden alınan
evrakların incelenmesi
sırasında bazı araçların *
model ve üstü şartına uygun
olmadığının tespit edilmesi
üzerine şirketin 2 yıl
yasaklanması hk (Danıştay k)

ihalede kullanılacak
araçların model yaş üstü
şartına uygun olmadığı

gerekçesiyle şirketin 2 yıl yasaklanması

T.C.

D A N I Ş T A Y

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No:2021/780

Karar No:2021/1036

TEMYİZ EDEN (DAVACI) : ... Turizm ve Seyahat Acentalığı Ltd. Şti.

VEKİLİ : Av. ...

KARŞI TARAF (DAVALI) : ... Bakanlığı

VEKİLİ : Av. ...

İSTEMİN KONUSU : ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ... tarih ve E: ..., K: ... sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: Davacı şirketin yüklenicisi olduğu personel taşıma işi hizmet alımı sözleşmesinin feshedildiğinden bahisle, 05/04/2019 tarihinden itibaren 2 yıl süre ile kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına ilişkin işlemin iptali istenilmiştir.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti: ... İdare Mahkemesi'nce verilen ... tarih ve E: ..., K: ... sayılı kararda; Jandarma Genel Komutanlığı'nca 16/11/2018 tarihinde gerçekleştirilen "25.000

kişi personel taşıma hizmet alımı" ihalesinin davacı şirketin uhdesinde kaldığı ve 10/12/2018 tarihinde sözleşmenin imzalandığı, sözleşmenin eki niteliğindeki Teknik Şartname'nin 3.2.6. maddesinde; taşıma işinde kullanılacak araçların 2013 model ve üstü yaşıta olma şartının düzenlendiğı, 10/01/2019 tarihinde işe başlanıldığı, yükleniciden alınan evrakların incelenmesi sırasında bazı araçların 2013 model ve üstü şartına uygun olmadığının tespit edilmesi üzerine, davacı şirketin 05/04/2019 tarihinden itibaren 2 yıl süre ile kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına karar verildiğı, bu kararın iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı;

Mahkeme'nin 15/11/2019 tarihli ara kararıyla davacı şirkete ait söz konusu araçların model yılının İstanbul ve Adana Trafik Tescil Şube Müdürlüklerinden sorulduğu, gelen cevabi yazıların incelenmesinden araçlardan birinin 2011 model ve diğeri üç aracın ise 2012 model olduğunun görüldüğü; bu durumda, davacı şirketin idareye ibraz ettiğı belgelerde araçların 2013 model ve üstü olduğu belirtilmesine rağmen, araçlardan 3 tanesinin 2012 model, birinin ise 2011 model olduğu anlaşıldığından, işin yapılması sırasında sahte belge düzenlenmesi ve kullanılması nedeniyle, davacı şirketin 05/04/2019 tarihinden itibaren 2 yıl süre ile kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Belirtilen gerekçelerle dava konusu işlem hukuka uygun bulunarak davanın reddine karar verilmiştir.

Bölge İdare Mahkemesi kararının özeti: ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesince; istinaf başvurusuna konu İdare Mahkemesi kararının usul ve hukuka uygun olduğu ve davacı tarafından ileri sürülen iddiaların söz konusu kararın kaldırılmasını sağlayacak nitelikte görülmediğı belirtilerek 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesinin 3. fıkrası uyarınca istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Davacı tarafından, Çanakkale 116. Jandarma Eğitim Alay Komutanlığı'nca suçtan zarar gören sıfatıyla hakkında "resmî belgede sahtecilik ve edimin ifasına fesat karıştırma" iddiasıyla suç duyurusunda bulunulması üzerine Çanakkale Cumhuriyet Başsavcılığı'nca yürütülen soruşturma sonucunda "kovuşturmaya yer olmadığına" karar verildiği, kullanılan hiçbir araçta herhangi bir hile ve usulsüzlük bulunmadığı, sunulan fotokopi evrakta hata yapılmasının resmî belgede sahtecilik suçunun oluştuğu anlamına gelmeyeceği, ceza yargılamasının sonucunun bekletici mesele yapılması gerektiği, bazı araçların evraklarının o anda hazır edilmesi şartı koşulduğundan mahcubiyetin yaşanmaması için evrakların ekran görüntüleri üzerine bilgileri yazılmak suretiyle hazırlandığı ve fotokopi evrak kısmının üzerinin elle doldurulduğu ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Davalı idare tarafından, davacının ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren şirket olması sebebiyle 10/12/2018 tarihinde sözleşme imzalandığı ve sözleşmede kullanılacak araçların 2013 model ve üstü yaşta olmasının istenildiği, sözleşme kapsamında 10-14 Ocak 2019 tarihlerinde taşıma işine başlanıldığı, hizmet alımları kontrol teşkilatınca gezi faaliyetlerinin tamamlanmasını müteakip ödemeye esas hizmet işleri kabul teklif belgesinin düzenlenmesi esnasında yükleniciden alınan evrakların kontrol ve incelemelerinde 14 otobüsten 4 tanesinde şirket tarafından ibraz edilen ruhsat üzerinde ve taşıt kartlarında oynama yapılarak araç model yılının değiştirildiği tespit edildiği, bunun üzerine Çanakkale 116. Jandarma Eğitim Alay Komutanlığı'nca 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun 27. maddesine göre yasal işlemlerin başlatıldığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek istemin reddi gerektiği savunulmuştur.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ ...'İN DÜŞÜNCESİ : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan Bölge İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin gereği görüldü:

HUKUKİ DEĞERLENDİRME :

Bölge idare mahkemesi kararlarının temyizen bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Davacının temyiz isteminin reddine,
2. Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddine ilişkin İdare Mahkemesi kararına yönelik olarak yapılan istinaf başvurusunun reddi yolundaki ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ... tarih ve E: ..., K: ... sayılı temyize konu kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, anılan Bölge İdare Mahkemesi kararının ONANMASINA,
3. Temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına,
4. Posta giderleri avansından artan tutarın davacıya iadesine,
5. Kullanılmayan ... -TL yürütmeyi durdurma harcının istemi hâlinde davacıya iadesine,
6. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 50. maddesi

uyarınca, bu onama kararının taraflara tebliğini ve bir örneğinin de ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesine gönderilmesini teminen dosyanın ... İdare Mahkemesine gönderilmesine, 23/03/2021 tarihinde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.



ihâl
e